

Version: 160406

Utmaningsdriven innovation: Ansökan till Steg 1 Samverkan

Några tips och observationer utifrån vanliga frågor och svagheter med ansökningar från tidigare ansökningsomgångar

Flik 1: Om ansökan

Start av projekt för vilket bidrag sökes *
(ÅÅÅÅ-MM-DD)

Slut av projekt för vilket bidrag sökes *
(ÅÅÅÅ-MM-DD)

Flik 6: Budget

Fyll i kostnader: Fyll i budgeterade kostnader och sökt bidrag från Vinnova för varje projektpart, i **Lägg till projektparter:** Lägg till de projektparter som ska vara med i projektet. Även projektpart kostnader, men ange noll (0) kr i fältet "Sökt bidrag".
Lägg till finansierare: Om det finns andra finansierare än Vinnova ska dessa läggas till under respel
Läs mer:

Flik 7: Potential

7a. Samhällsutmaning och vision *

Beskriv konkret den samhällsutmaning som ert projekt möter

7b. Projektets lösning (inkl. dellösningar) *

Beskriv tänkt lösning (inkl. dellösningar)

Tips/observationer/svagheter/frågor:

- Det händer att sökande inte följer angiven tidplan i utlysningstexten, vilket t.ex. innebär att projektet inte kan bedömas om sökt projekttid är för lång.
- Sista datum för projektavslut och slutrapportering i utlysningstexten är anpassat till när ni kan söka nästa steg.
- I budgeten ska samtliga projektparter anges, även de som inte ska erhålla bidrag från Vinnova. Budgeten är en indikator på aktörernas engagemang och åtagande.
- Aktörer i referensgrupp ska inte anges här.
- Minst tre projektparter måste anges i budgeten.
- En aktör som enbart går in med finansiering, dvs. ej arbetar i projektet, räknas inte som projektpart.
- Notera att ni gärna får ange olika arbetsställen (t.ex. institutioner) från samma organisation men att de då räknas som en projektpart eftersom de per definition tillhör samma juridiska person (dvs. institutionerna tillhör ett lärosäte).
- **Samhällsutmaningen framgår inte, t.ex. för att beskrivningen utgår ifrån ett inifrån-och-ut-perspektiv (t.ex. "vi vill...") eller teknikperspektiv snarare än ifrån ett samhällsperspektiv.**
- Det händer att samhällsutmaningen framgår men att den är för abstrakt eller alldeles för stor för att ett projekt ska kunna adressera den, t.ex. "Äldre blir äldre vilket kräver nya lösningar då kostnaderna i sjukvården ökar dramatiskt".
- Oklart vad innovationen är.
- Oklart om och hur lösningen kan spridas och skalas upp
- Allt för generellt hållen beskrivning, bara "buzzwords".
- Lösning möter en marginell del av samhällsutmaningen, dvs. det är ett glapp mellan utmaning och lösning.
- Systemperspektiv saknas, ser bara till delarna och missar t.ex. viktiga aspekter såsom regler och policys.
- Även om ni inte kan precisera en exakt lösning inför steg 1 måste det finnas en hypotes, en tanke om vad innovationen kommer att bli.

7c. Problembeskrivning *

Beskriv detaljerat problem och behov som utgör samhälls- och användare som berörs samt vilka som vinner respektive

7d. Omvärldsanalys *

I ruta 7b och 7c har ni beskrivit tänkt lösning och problemet som nationellt som internationellt. Redogör även för ev. kunskapsl

Tips/observationer/svagheter/frågor:

- Lyckas inte förmedla behoven som användare, kunder, medborgare o.d. har. Det kan t.ex. vara mer av forskningsbehov som beskrivs.
- Beaktar inte potentiella negativa effekter med lösningen (t.ex. motstånd eller att kostnader kommer att flyttas från en aktör till en annan om lösningen införs).
- Svag del i många ansökningar.
- Beskriver idé och lösning en gång till snarare än relaterar förslagen lösning till andra initiativ.
- Jämför enbart med ”lokala” initiativ eller egna projekt, missar att relatera till vad som pågår nationellt och, framförallt, internationellt.
- Ett tips är att använda bildbilagan för att visuellt illustrera hur ert projekt förhåller sig till andra initiativ.
- Notera att det på programmets hemsida finns ett särskilt dokument som kortfattat tar upp omvärldsanalys.

Övergripande kommentar för flik 7a-7d:

- Det är viktigt, men kan vara svårt, att hitta rätt balans mellan att å ena sidan definiera och dra projektets gränser så att det verkligen är en bred samhällsutmaning som adresseras men å andra sidan behöver detta göras på ett sätt att samhällsutmaningen blir tillräckligt specifik och greppbar (inte övermäktig). Det kan vara värt att tydliggöra vad som kan åstadkommas/levereras inom ramen för de olika stegen (resultat) och vad som behöver göras inom ramen för projektet för att öka sannolikheten att effekter uppnås (t.ex. projektet kanske inte kan uppnå ändrade lagar och regler inom projektet men det kan vara helt avgörande att påbörja detta arbete i god tid för att lösningarna ska få ”fäste” på sikt, t.ex. genom att aktivt involvera myndigheter eller politiker i en referensgrupp eller som projektparter)
- Generellt för flik 8 gäller att bedöma relativt ofta anmärker på att det saknas centrala aktörer och att det då framstår som push snarare än pull, t.ex. att brukare saknas i hälsorelaterade projekt eller att konstellationen vid ansökningstillfället endast utgörs av akademiska parter.
- Det händer även att samverkansdimensionen inte framkommer, t.ex. för att koordinatören är alldeles för dominant
- Tänk på att både beskriva vilka aktörer som berörs av samhällsutmaningen och er tänkta lösning samt vilka av dessa aktörer som kommer att engageras som projektparter respektive i t.ex. en referensgrupp.
- Det är relativt vanligt att denna del är för vag eller att sökande inte alls tar upp hur viktiga (kategorier av) aktörer ska involveras på ett aktivt sätt.
- Tänk på att ”under steg 1” både täcker in själva genomförandet av det första steget såväl som slutet av steg 1, dvs. hur konstellationen är tänkt att se ut i ansökan till steg 2.

Flik 8: Aktörer

8a. Projektparter *

I denna ruta beskriver ni endast de projektparter som har projektpart ska den vara aktivt involverad i utformandet av relationen mellan projektparterna (t.ex. om de inte samma. Som helhet ska beskrivningen täcka in samtliga delkriteri

8b. Aktörer som ni planerar att involvera under steg 1

I denna ruta beskriver ni vilka aktörer eller kategorier av aktörer involvera direkt som projektparter eller indirekt som övriga a

Flik 9: Genomförbarhet

9a. Projektplan och organisering för steg 1 projektet *

Beskriv hur steg 1 ska genomföras, organiseras och ledas. Beskrivningen täcker in samtliga delkriterier som nämns i utlysningen

9b. Ge en kommentar till budgeten *

I denna ruta ska ni motivera och förklara projektets budget.

Flik 10: Bilagor

Obligatoriska bilagor

Effektlogik

Max 1 sida som visualiserar projektets effektlogik, valfritt format. Försök i möjligaste mån att göra logiken tydlig och lätt att förstå.

1 Bläddra... 2

Projektplan

Max 1 sida som visualiserar projektplanen för steg 1 så att det t.ex. framgår i vilken ordning aktiviteter ska göras i form av ett Gantt-schema.

1 Bläddra... 2

CV

Max 1 sida/person, använd mall. Endast en fil kan laddas upp, alla ev. dokument ska vara i samma fil.

1 Bläddra... 2

Ej obligatoriska bilagor

Övriga bilder

Max 3 sidor som disponeras fritt för bilder, tabeller, figurer etc. Numrera dessa bilder i ordning.

1 Bläddra... 2

Tips/observationer/svagheter/frågor:

- Bedömare är relativt ofta frustrerade över brister i projektplanerna, t.ex. att det saknas milstolpar eller att det utifrån planen inte kommer vara möjligt att avgöra om projektet är på rätt väg när det väl startat.
- Projektplanerna är allt för ofta allmänt hållna och skulle kunna gälla vilket projektförslag som helst, t.ex. "vi ska utföra två workshops och...".
- Här har ni chansen att förklara vad kostnaderna utgörs av, t.ex. antal timmar som en projektpart kommer att utföra i projektet.
- Effektlogik:
 - Mål är alltför ofta fluffiga, t.ex. "utveckla nya kunskap" eller "gjort skillnad".
 - Ska täcka in samtliga steg även om det kan vara svårt att i ett tidigt skede precisera mål.
- Projektplan, se kommentar relaterat till 9a ovan
- CV – bedömarna lyfter relativt ofta:
 - Frågan vilka som ska utföra arbetet (eftersom det antal timmar som anges för nyckelpersoner är så pass lågt i förhållande till budget).
 - Projektledaren har för låg insatsnivå (timmar).
- Övriga bilder: relativt få utnyttjar denna möjlighet för att stärka upp aspekter som kan vara svåra att fånga på ett kortfattat sätt (t.ex. omvärldsanalys).

Övergripande flikarna Potential, Aktörer och Genomförbarhet

Vinnova kräver inte in en jämställdhetsanalys i ansökan till steg 1, vilket ingår i ansökan till steg 2, men sökande måste ändå beakta olika aspekter av jämställdhet då det ingår i tre delkriterier. På programmets hemsida finns ett stöddokument som kan ge vägledning.

- Ett konkret, men negativt, exempel som förekommer är att sökande inte alls reflekterar kring hur lösningen påverkar jämställdhet eller att projektteamet endast består av ett visst kön i en viss åldersgrupp. Dessa svagheter kan vara grund för avslag om ansökan inte lyckas förmedla den bakomliggande orsaken till att det ser ut som det gör och hur det kommer att hanteras under steg 1.