



VINNOVA ANALYS
VA 2008:02

SVENSKT DELTAGANDE I EU:s SJÄTTE RAMPROGRAM FÖR FORSKNING OCH TEKNISK UTVECKLING

Titel: Svenskt deltagande i EU:s sjätte ramprogram för forskning och teknisk utveckling
Författare : Erica Tenevall - VINNOVA
Serie: VINNOVA Analys VA 2008:02
ISBN: 978-91-85959-06-8
ISSN: 1651-355X
Utgiven: Mars 2008
Utgivare: VINNOVA - Verket för Innovatonssystem
VINNOVA Diariennr: 2006-04079

Om VINNOVA

VINNOVAs uppgift är att främja hållbar tillväxt genom finansiering av behovsmotiverad forskning och utveckling av effektiva innovationssystem.

Genom sitt arbete ska VINNOVA tydligt bidra till att Sverige utvecklas till ett ledande tillväxtland.

I serien VINNOVA Analys publiceras studier, analyser, utredningar och utvärderingar som tagits fram inom eller på uppdrag av VINNOVAs avdelning för Strategiutveckling.

En viktig uppgift för VINNOVA är att genom analyser, forskning och förslag stärka VINNOVAs kunskapsbas om innovationssystem och därmed myndighetens förmåga att på ett framgångsrikt sätt fylla sin nyckelroll inom FoU-finansiering och näringspolitik.

Intressenterna i denna verksamhet är främst regeringskansliet och VINNOVAs olika avdelningar men även EU-kommissionen, riksdagens utskott, riksdagsgrupper och riksdagsmän samt andra nationella FoU-finansierande och näringslivsstödjande organ.

Forskning och innovation för hållbar tillväxt.

I VINNOVAs publikationsserier redovisar bland andra forskare, utredare och analytiker sina projekt. Publiceringen innebär inte att VINNOVA tar ställning till framförda åsikter, slutsatser och resultat. Undantag är publikationsserien VINNOVA Policy som återger VINNOVAs synpunkter och ställningstaganden.

VINNOVAs publikationer finns att beställa, läsa och ladda ner via www.VINNOVA.se. Tryckta utgåvor av VINNOVA Analys, Forum och Rapport säljs via Fritzes, www.fritzes.se, tel 08-690 91 90, fax 08-690 91 91 eller order.fritzes@nj.se

VINNOVA's publications are published at www.VINNOVA.se

Svenskt deltagande i EU:s sjätte ramprogram för forskning och teknisk utveckling

2008-02-22

av

Erica Tenevall - VINNOVA

Förord

Sedan EU/FoU-rådet inordnades i VINNOVA s organisation i januari 2006 har ansvaret för att informera om och beskriva EU:s ramprogram varit ålagd myndigheten. Föreliggande rapport beskriver det svenska deltagandet i EU:s sjätte ramprogram för forskning och teknisk utveckling och bygger på data från EU-kommissionen fram till och med 2007-05-07. Vid denna tidpunkt hade 82,7 % av de budgeterade medlen för det sjätte ramprogrammet, FP6, kontrakterats.

Detta dokument är tänkt att fungera som stöd för alla som på något sätt berörs eller har ett intresse av det svenska deltagandet i EU:s ramprogram för forskning och teknisk utveckling. I dokumentet finns samlad information om det svenska deltagandet. Syftet är att beskriva läget, inte att analysera det. Tänkt användare är bl.a. regeringskansliet, statliga myndigheter, institut, universitet och privata aktörer.

En förhoppning är att detta dokument och den kontinuerliga dialogen som förs mellan VINNOVA och de aktörer som myndigheten kommer i kontakt med kan bidra till ökad kunskap och förståelse kring hur och i vilken omfattning de svenska aktörerna deltar i ramprogrammen. Genom att hålla dialogen om dessa frågor levande kan dessutom detta underlag leda till analyser om och ökade insikter kring vilka effekter deltagandet haft på den egna verksamheten och samhället i stort. Vidare också hur de svenska aktörerna, inklusive policy och arbetssätt från myndigheter som bland annat VINNOVA, kan utvecklas för att ytterligare främja svenska intressen.

Dokumentet är framtaget av Erica Tenevall, analytiker på Avdelningen för Strategiutveckling, VINNOVA.

VINNOVA i mars 2008

Per Eriksson
Generaldirektör

Innehåll

Sammanfattning	13
1 Inledning	15
1.1 Uppdraget och dess tolkning.....	17
2 Metod och kommentarer om data	18
2.1 Revidering av data	18
2.2 Indikatorer.....	19
2.3 Geografiska Informationssystem	19
3 Det sjätte ramprogrammet	21
4 Översikt av det svenska deltagandet	24
5 Kontrakterade medel i relation till andra uppgifter	27
6 Svenskt deltagande i FP6 per program	34
6.1 Programmens andel av det svenska respektive det totala deltagandet i FP6	34
6.2 Block 1: Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter.....	36
6.2.1 Prioritet 1: Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa.....	37
6.2.2 Prioritet 2: Informationssamhällets teknik	38
6.2.3 Prioritet 3: Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	41
6.2.4 Prioritet 4: Luft- och rymdfart.....	44
6.2.5 Prioritet 5: Livsmedelskvalitet och –säkerhet	46
6.2.6 Prioritet 6: Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem.....	47
6.2.7 Prioritet 7: Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle.....	51
6.2.8 Prioritet 8: Specifika aktiviteter för ett bredare forskningsfält.....	52
6.3 Block 2: Strukturering av ERA.....	57
6.3.1 Forskning och innovation.....	58
6.3.2 Forskning och samhälle.....	59
6.3.3 Forskningsinfrastruktur	60
6.3.4 Mänskliga resurser och rörlighet.....	61
6.4 Block 3: Stärka ERA:s grunder	62
6.4.1 Stöd för koordinering av aktiviteter	63
6.4.2 Stöd för utveckling av forsknings- och innovationspolicy.....	64
6.5 Euratom.....	66
6.6 Deltagande fördelat per program och instrument	67

7	Svenskt deltagande fördelat på organisationstillhörighet.....	70
7.1	En internationell jämförelse av deltagande från olika typer av organisationer.....	70
7.2	De svenska organisationstypernas deltagande i FP6 - en översikt	74
7.3	Universitetens och Högskolornas deltagande	79
7.4	Näringslivets deltagande.....	81
7.5	Institutens deltagande	85
7.6	Offentliga aktörers deltagande.....	86
7.7	Övriga aktörers deltagande	89
8	Svenskt deltagande fördelat geografiskt.....	91
8.1	Antal deltaganden per kommun FP6	91
8.2	Förändring i antal deltaganden per kommun FP5-FP6.....	92
8.3	Antal deltaganden per kommuninvånare	93
8.4	Kontrakterade medel per kommun FP6.....	95
8.5	Förändring i kontrakterade medel per kommun FP5-FP6	95
8.6	Kontrakterade medel per kommuninvånare.....	96
8.7	Deltagande fördelat per kommun och organisationstyp	97
9	Samarbete i projekt	100
9.1	Sveriges främsta samarbetsländer: FP6 och FP5	100
9.2	Svenska universitet och högskolors främsta samarbetsländer	102
9.3	Svenskt näringslivs främsta samarbetsländer	103
9.4	Deltaganden i svenska projekt i prioriteterna	104
9.4.1	Deltagande i svenska projekt inom prioritet 1: Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa.....	104
9.4.2	Deltagande i svenska projekt inom prioritet 2: Informationssamhällets teknik	105
9.4.3	Deltagande i svenska projekt inom prioritet 3: Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer.....	106
9.4.4	Deltagande i svenska projekt inom prioritet 4: Luft- och rymdfart.....	107
9.4.5	Deltagande i svenska projekt inom prioritet 5: Livsmedelskvalitet och -säkerhet	108
9.4.6	Deltagande i svenska projekt inom prioritet 6: Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem.....	109
9.4.7	Deltagande i svenska projekt inom prioritet 7: Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	109
9.4.8	Deltagande i svenska projekt inom Euratom.....	110
	Tabeller	112
	Tabell 1 Fördelning antal deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel för de 20 mest kontrakterade länderna i FP6.....	112
	Tabell 2 Samlingstabell för de i FP6 mest kontrakterade ländernas deltagande i förhållande till olika indikatorer	112

Tabell 3 Samlingstabell för de i FP5 mest kontrakterade ländernas deltagande i förhållande till olika indikatorer	113
Tabell 4 Antal och andel svenska projekt per delprogram.....	113
Tabell 5 Programmens andel av det svenska respektive totala deltagandet i FP6 m.a.p. deltaganden, koordinators och kontrakterade medel.....	115
Tabell 6 Svensk andel av deltaganden, koordinators och kontrakterade medel per delprogram	116
Tabell 7 Kontrakterade medel per program för de 10 främsta länderna i FP6	119
Tabell 8 Antal deltaganden och koordinators per program för de 10 främsta länderna i FP6	120
Tabell 9 Fördelning mellan program och instrument för svenskt och totalt deltagande m.a.p. kontrakterade medel och antal deltaganden, FP6 .	121
Tabell 10 Ländernas deltagande fördelat per organisationstyp, FP6 (ursprungliga klassningar).....	124
Tabell 11 Fördelning av kontrakterade medel, deltaganden och koordinators per organisationstyp för svensk och internationell del, FP5 och FP6 (ursprungliga klassningar).....	125
Tabell 12 Svenska organisationstypers deltagande i FP5 och FP6, med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden samt antal koordinators (rev data).....	126
Tabell 13 Svenska organisationstypers deltagande i FP6 fördelat per program	126
Tabell 14 Organisationstypernas deltagande i FP6 fördelat över instrumenten.....	127
Tabell 15 Svenska UoH:s deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinators.....	127
Tabell 16 Svenska näringslivsaktörers deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinators (30 främsta)	128
Tabell 17 Svenskt näringslivs deltagande i FP5 och FP6 fördelat per storleksklass, med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinators	129
Tabell 18 Svenska instituts deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinators.....	129
Tabell 19 Svenska offentliga aktörers deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinators.....	130
Tabell 20 Övriga svenska aktörers deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinators.....	132
Tabell 21 Deltagande i FP6 med avseende på antal deltaganden, antal koordinators och kontrakterade medel fördelat per kommun (20 mest kontrakterade)	133
Tabell 22 Deltagande i FP5 med avseende på antal deltaganden, antal koordinators och kontrakterade medel fördelat per kommun (20 mest kontrakterade)	133
Tabell 23 Kontrakterade medel per kommuninvånare för de 20 mest kontrakterade kommunerna i FP6	134

Tabell 24 Deltagande i FP6 med avseende på antal deltaganden, antal koordinatörer och kontrakterade medel fördelat per län	134
Tabell 25 Deltagande i FP5 med avseende på antal deltaganden, antal koordinatörer och kontrakterade medel fördelat per län	135
Tabell 26 Svenska kontrakterade medel fördelat per kommun och per organisationstyp, FP6. (20 mest kontrakterade).....	136
Tabell 27 Svenska kontrakterade medel fördelat per län och per organisationstyp, FP6.....	136
Tabell 28 Svenskt antal deltaganden fördelat per kommun och organisationstyp, FP6 (20 mest deltagande)	137
Tabell 29 Svenskt antal deltaganden fördelat per län och organisationstyp, FP6	137
Tabell 30 Sveriges 20 främsta samarbetsländer i FP5	138
Tabell 31 Svenska UoH:s 20 främsta samarbetsländer i FP6 per organisationstyp	138
Tabell 32 Svenskt näringslivs 20 främsta samarbetsländer i FP6 per organisationstyp	139
Tabell 33 Sveriges 20 främsta samarbetsländer i FP6, deltagande i svenska projekt per program.....	140

Figurförteckning

Figur 1 Fördelning av FP6 budget	22
Figur 2 Programstruktur för FP6.....	23
Figur 3 Fördelning av deltaganden, koordinators och kontrakterade medel för de 20 mest kontrakterade länderna i FP6	25
Figur 4 Fördelning av det svenska deltagandet per organisationstyp	25
Figur 5 Svensk andel av deltaganden, koordinators och kontrakterade medel per program	26
Figur 6 Kontrakterade medel per capita FP6	27
Figur 7 Kontrakterade medel per capita FP5	28
Figur 8 Kontrakterade medel i förhållande till GERD, FP6	29
Figur 9 Kontrakterade medel i förhållande till GERD, FP5	30
Figur 10 FP-medel som andel av avgiften för EU-medlemskap, FP6	30
Figur 11 FP-medel som andel av avgiften för EU-medlemskap, FP5	31
Figur 12 Kontrakterade medel per deltagande, FP6.....	32
Figur 13 Kontrakterade medel per deltagande, FP5.....	33
Figur 14 Programmens andel av det svenska respektive det totala deltagandet i FP6 (med avseende på antal deltaganden).....	35
Figur 15 Programmens andel av det svenska respektive det totala deltagandet i FP6 (med avseende på kontrakterade medel)	36
Figur 16 Deltagande i Block 1 med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	37
Figur 17 Deltagande i LIFE med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	38
Figur 18 Deltagande i IST med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	39
Figur 19 Deltagande i FET med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	40
Figur 20 Deltagande i IST NMP (prio 2) med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	41
Figur 21 Deltagande i NMP med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	42
Figur 22 Deltagande i IST NMP (prio 3) med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	43
Figur 23 Deltagande i NMP SME med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	44
Figur 24 Deltagande i AERO med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	45
Figur 25 Deltagande i SPACE med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	46
Figur 26 Deltagande i FOOD med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	47
Figur 27 Deltagande i ENVIRONMENT med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	48
Figur 28 Deltagande i TRANSPORT med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	49
Figur 29 Deltagande i ENERGY med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel	50

Figur 30 Deltagande i TREN (inom prio 6) med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	51
Figur 31 Deltagande i CIT & GOV med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	52
Figur 32 Deltagande i CRAFT med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	53
Figur 33 Deltagande i COLL med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	54
Figur 34 Deltagande i SSP med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	55
Figur 35 Deltagande i NEST med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	55
Figur 36 Deltagande i INCO med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	56
Figur 37 Deltagande i Block 2 med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	57
Figur 38 Deltagande i INNOV med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	59
Figur 39 Deltagande i SAS med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	60
Figur 40 Deltagande i INFRA med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	61
Figur 41 Deltagande i MCA med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	62
Figur 42 Deltagande i Block 3 med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	63
Figur 43 Deltagande i ERA-NET med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	64
Figur 44 Deltagande i INNOV POL med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	65
Figur 45 Deltagande i RTD OMC NET med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	66
Figur 46 Deltagande i EURATOM med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	67
Figur 47 Fördelning mellan program och instrument	69
Figur 48 De 10 mest kontrakterade ländernas deltagande fördelat över org.typ, FP6	72
Figur 49 Svenskt och totalt deltagande i FP5 och FP6 fördelat över organisationstyp	74
Figur 50 Svenskt deltagande i FP5 och FP6 fördelat per organisationstyp ..	76
Figur 51 De svenska organisationstypernas deltagande i FP6 fördelat per program	78
Figur 52 Organisationstypernas deltagande i FP6 fördelat över typ av instrument.....	79
Figur 53 Svenska UoH:s deltagande i FP6 med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	81
Figur 54 Svenska näringslivsaktörers deltagande i FP6 fördelat över organisationsstorlek	82

Figur 55 Svenska näringslivsaktörers andel av deltagandet i FP5 och FP6 fördelat över organisationsstorlek	83
Figur 56 Näringslivets deltagande med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	84
Figur 57 Institutens deltagande med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	86
Figur 58 Statliga offentliga aktörers deltagande med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	88
Figur 59 Kommunala och regionala offentliga aktörers deltagande med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel.....	89
Figur 60 Övriga aktörers deltagande med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel	90
Figur 61 Antal svenska deltaganden per kommun	92
Figur 62 Förändring antal deltaganden per kommun, FP5-FP6.....	93
Figur 63 Antal deltagande per 10 000 kommuninvånare.....	94
Figur 64 Kontrakterade medel per kommun	95
Figur 65 Andel kontrakterade medel per kommun, FP5-FP6.....	96
Figur 66 Kontrakterade medel per kommuninvånare	97
Figur 67 Svenska kontrakterade medel per kommun och organisationstyp	98
Figur 68 Svenska deltaganden per kommun och organisationstyp.....	99
Figur 69 Sveriges främsta samarbetsländer FP6.....	101
Figur 70 Sveriges främsta samarbetsländer FP5.....	102
Figur 71 Svenska UoH:s främsta samarbetsländer per organisationstyp...	103
Figur 72 Svenska näringslivsaktörers främsta samarbetsländer per organisationstyp	104
Figur 73 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 1	105
Figur 74 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 2	106
Figur 75 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 3	107
Figur 76 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 4	108
Figur 77 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 5	108
Figur 78 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 6	109
Figur 79 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 7	110
Figur 80 Sveriges främsta samarbetsländer: EURATOM	111

Sammanfattning

Syftet med denna rapport är att redovisa och kommentera statistiska uppgifter om det svenska deltagandet i sjätte ramprogrammet, FP6. De statistiska uppgifterna är från EU-kommissionen och innefattar projekt kontrakterade fram till och med 2007-05-07.

Svenska aktörer har kontrakterats 651 miljoner €¹, de har deltagit 2491 gånger och koordinerat 288 projekt. Detta innebär att de svenska andelarna av det totala deltagandet i FP6 uppgår till 4,1 % av de kontrakterade medlen, 3,6 % av antalet deltaganden, och 3,2 % av antalet koordinatörer. I jämförelse med andra deltagarnationer hamnar Sverige på en åttonde placering, sett till hur mycket medel som kontrakterats. De länder som kontrakterats mest medel är Tyskland och Storbritannien.

Inom somliga program har svenska deltagare lyckats särskilt bra med att erhålla medel. Svenskt deltagande i prioritet 1: Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa, och prioritet 6: Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem, är starkare än det genomsnittliga, medan vi presterar sämre i prioritet 2: Informationssamhällets teknik.

Universiteten och högskolorna dominerar det svenska deltagandet. De står för 59,8 % av de svenska kontrakterade medlen, 54,6 % av det svenska antalet deltaganden och 67,7 % av de svenska koordinatörerna. Motsvarande andelar för näringslivets är 22,4 %, 24,9 % och 14,2 %.

De kommuner som kontrakterats mest medel är Stockholm, Göteborg och Solna. Att Solna erhållit så mycket medel beror på att Karolinska Institutet ligger i kommunen.

Sveriges främsta samarbetsländer i FP6 är Tyskland, Storbritannien och Frankrike, sett utifrån vilka länder som har flest antal deltaganden i svenska projekt. De nordiska länderna Norge, Danmark och Finland har inte speciellt många deltaganden i svenska projekt, däremot utgör dessa en stor andel av deras totala deltagande. Uppemot hälften av deras deltaganden förekommer i svenska projekt, vilket är mycket.

Svenska näringslivsaktörer samarbetar i stor utsträckning med utländska näringslivsaktörer. Svenska näringslivsaktörer samarbetar även mycket med andra svenska näringslivsaktörer men också relativt mycket med svenska UoH och svenska forskningsorganisationer. Svenska universitet och

¹ Ca 6 miljarder SEK, eller 1,5 miljarder SEK per år

högskolor samarbetar mest med utländska universitet och högskolor samt forskningsorganisationer, men också mycket med andra svenska universitet.

1 Inledning

Sedan Sverige först deltog i EU:s ramprogram för forskning har en successiv ökning av det svenska deltagandet skett. Sverige placerar sig i sjätte ramprogrammet som åttonde främsta land vad gäller kontrakterade medel, vilket är en god placering för ett land i Sveriges storlek. Emellertid är Sverige ett land som satsar mycket på forskning och utveckling varför placeringen, sett i relation till exempelvis FoU-investeringar, kunde vara högre. Det sjätte ramprogrammet har nyligen avlösts av det sjunde, som har en större budget och sträcker sig över fler år än tidigare ramprogram. Sjunde ramprogrammet har en budget på drygt 53 miljarder € och löper mellan 2007 och 2013.

Ramprogrammen har sedan Sveriges medlemskap i EU blivit en integrerad del av det svenska FoU-systemet, som offentliga forskningsfinansiärer och beslutsfattare har att ta hänsyn till. Ramprogrammen erbjuder en arena för samarbete som kanske inte skulle vara tillgänglig med enbart nationella satsningar och anses vidare ha betydelsefulla effekter på deltagarnationernas tillväxt. Vilka effekter deltagande i ramprogrammen haft på svenskt näringslivs teknikutveckling och på svenska universitets forskningsinriktning är i fokus för ett projekt lett av VINNOVA.

Den nationella tillväxt- och innovationspolitiken blir alltmer omvärldsberoende och det blir tydligare att EU och dess medlemsländer orienterar mot att stärka gemensamma insatser för tillväxt. VINNOVA och andra aktörers arbete måste ständigt utvecklas och länkas till vad som försiggår och beslutas på EU-nivå. Det ökade internationella samarbetet ger större möjligheter att stärka svensk forsknings- och innovationsförmåga samtidigt som denna utveckling ställer nya krav på att svenska lärosäten och forskningsmiljöer är internationellt konkurrenskraftiga.

Inom EU har framförallt Lissabonprocessen drivit fram en tydligare koordinering av olika mål och program som i ökande utsträckning inordnas under de mål som Lissabonstrategin anger. Genom EU:s ramprogram för forskning och teknisk utveckling har europeisk samverkan kring forskning och utveckling stärkts, men det finns även ett antal andra forskningsrelaterade EU-program som kan komplettera ramprogrammen:

EU:s strukturfonder är ett exempel på Lissabonstrategins inflytande i praktiken. I de strukturfonder som löper mellan 2007 och 2013 betonas Lissabonstrategin som en utgångspunkt för de nya fondernas inriktning. Målet är att minska de ekonomiska och sociala skillnaderna som råder mellan Europas regioner. Totalbudgeten uppgår till 308 miljarder € och

utgör ca en tredjedel av EU:s budget. 16 % av budgeten är öronmärkt för innovation och hållbar utveckling². För programperioden har Sverige tilldelats ca 1,6 miljarder € i strukturfondsmedel.

Konkurrenskrafts- och Innovationsprogrammet ("Competitiveness and Innovation Programme, CIP") är riktat mot små och medelstora företag. Satsningar inom bland annat energi, miljö och IKT sammanförs för att komplettera satsningarna i det sjunde ramprogrammet. Programmet löper under samma period som det sjunde ramprogrammet, och budgeten för perioden 2007 – 2013 är på totalt 3,6 miljarder €

EUREKA är ett samarbetsnätverk med 37 medlemsländer som har skapats för att främja samarbete mellan företag och forskare i Europa när det gäller behovsmotiverad forskning och teknisk utveckling. Företag, universitet och högskolor samt forskningsinstitut är de huvudsakliga aktörerna. De medverkande aktörerna finansierar själva sitt deltagande. Det finns inga ämnesbegränsningar. Totalbudgeten ligger idag på ca 4,6 miljarder €

EUROSTARS är ett gemensamt initiativ mellan EUREKA och EU-kommissionen för att stödja forskande små och medelstora företag. Programmet har en budget på 400 miljoner € varav 25 % kommer från EU-kommissionen och resterande 75 % utgörs av nationella FoU-medel från de 27 europeiska länder som anslutit sig till programmet. Programmet inleddes i oktober 2007 och pågår till 2013.

COST (European Cooperation in the field of Scientific and Technical Research) är ett europeiskt samarbetsprogram för såväl teknisk som samhällsvetenskaplig och medicinsk forskning. COST syftar till att organisera och samordna FoU-projekt vid universitet, institut och näringsliv i Europa så att de nationella resurserna utnyttjas mer effektivt. Programmet har ingen central projektfinansiering. COST är ett komplement till EU:s ramprogram och det förekommer ofta samarbete mellan de båda programmen.

I Sveriges nationella strategi för regional konkurrenskraft och sysselsättning framgår att EU:s ramprogram tillsammans med strukturfonderna, Konkurrenskrafts- och innovationsprogrammet och olika nationella program är viktiga och effektiva instrument för att nå Lissabonstrategins mål för ökad konkurrenskraft. Tanken är att dessa instrument skall vara kompletterande och förstärkande och att de tillsammans ska bidra till att Europas sammantagna konkurrenskraft stärks.

² EU-kommissionen:

http://www.ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/newregl0713_en.htm

1.1 Uppdraget och dess tolkning

VINNOVA har genom regleringsbrevet för budgetåret 2007 fått i uppdrag att:

”... rapportera det svenska deltagandet i EU:s ramprogram för forskning och teknisk utveckling. Rapporten skall redovisa och kommentera statistiska uppgifter om det svenska deltagandet fördelat på program och organisations-tillhörighet, samt beskriva förändringen över tid. Speciellt skall UoH:s deltagande redovisas. Där så är möjligt skall finansiella uppgifter och uppgifter om Sveriges mest frekventa samarbetsländer redovisas. Rapporten skall stödja regeringens arbete med EU:s forskningssamarbete.”

Såsom begärs i uppdraget redovisas och kommenteras i föreliggande rapport det svenska deltagandet i EU:s ramprogram med avseende på de ovan nämnda aspekterna. Även andra aspekter som bedöms som relevanta redogörs för.

Enligt VINNOVAs tolkning innebär uppdraget ingen analys varför deltagandet inte prövas eller granskas. Rapporten är främst att betrakta som ett faktaunderlag och tänkt att fungera som stöd för olika aktörer som har intresse av uppgifter om det svenska deltagandet i det sjätte ramprogrammet. Ramprogrammets innehåll förklaras enbart på ett övergripande vis, då syftet med rapporten är att beskriva hur deltagandet ser ut snarare än ramprogrammet som sådant. Detaljer om programmets innehåll, delprogram och utlysningar tas således inte upp.

Enligt uppdraget ska en förändring över tid redovisas. Då projekten inom ramprogrammen är av vitt skilda karaktär och av olika periodicitet är en beskrivning av förändring över tid inom det sjätte ramprogrammet inte möjlig att genomföra. Skilda datum för kontraktering och olika tidsmässiga omfång gör dessutom en årsvis redovisning problematisk. Av den anledningen jämförs utfallet i det sjätte ramprogrammet istället - i den mån det är möjligt- med utfallet i det femte ramprogrammet, vilket ger en bra bild över den tidsmässiga utvecklingen.

2007 påbörjades EU:s sjunde ramprogram, FP7. Det är ännu för tidigt för att få tillgång till uppgifter om godkända projekt inom FP7, de data som finns rör enbart projektansökningar. Av den anledningen redovisas inte svenskt utfall inom FP7.

2 Metod och kommentarer om data

De data som föreliggande rapport bygger på erhålls från EU-kommissionens General Direktorat Research, via ansvariga på närings- respektive utbildningsdepartementet. Ramprogrammets olika programråd lämnar in uppgifter om de godkända projektansökningarna vilka sedan sammanställs av kommissionen. Data består av godkända (kontrakterade) projekt och projektdeltagare. De ansökningar som fått avslag är således inte representerade. Viss revidering av data genomförs av kommissionen, men icke desto mindre är den i vissa avseenden bristfällig.

Grunden för denna redovisning utgörs av ett datautdrag från kommissionens databas CORDA (Common Research Data Warehouse) vilket innefattar projekt kontrakterade fram till och med 2007-05-07.

Finansiella uppgifter finns på både projekt- och deltagarnivå. På projektnivå finns vidare uppgifter om bland annat projektdeltagare, program, utlysning, instrument och titel på projektet. VINNOVA har kompletterat befintliga uppgifter på projektnivå med uppgifter om delprogram, vilket klassificerats efter typ av utlysning. På deltagarnivå finns uppgifter om bland annat deltagarens landstillhörighet, adress, organisationstyp och kontraktstecknare.

På många håll i rapporten görs jämförelser med femte ramprogrammet, FP5, för att en utveckling över tid ska kunna redovisas. Dessa data består av sista möjliga utdrag från CORDA, daterat 2004-04-26.

Till alla figurer som redovisas i texten finns åtföljande tabeller i slutet av rapporten. De kursiva textavsnitten som hittas under huvudrubrikerna berättar kortfattat om det kommande kapitlets innehåll.

2.1 Revidering av data

Data om det svenska deltagandet har förädlats av VINNOVA för att förbättra kvaliteten på de jämförelser och beskrivningar som görs med dessa data som bas. Alla svenska deltaganden har kopplats till organisationer via organisationsnummer, vilket ökar validiteten samt ger nya variabler såsom organisationstyp, organisationsstorlek samt geografisk data. Dessa variabler kan emellertid inte användas vid internationella jämförelser då jämförbarheten går förlorad. Vid internationella jämförelser används därför de ursprungliga klassningarna som gjorts för samtliga deltaganden.

Inte alla poster registrerade som svenska har kunnat kopplas till något svenskt organisationsnummer. Det är tre aktörer, med sex deltaganden, som inte har kunnat identifieras i det svenska systemet. Ytterligare ett fåtal aktörer har identifierats i det svenska systemet men saknar organisationsnummer, varför dessa poster inte attribuerats med de extra variablerna.

Data över det svenska deltagandet i FP5 har reviderats på motsvarande sätt, emellertid finns i dessa data en större mängd oidentifierade poster.

2.2 Indikatorer

Huvudsakligen används tre indikatorer för att beskriva deltagande i ramprogrammen: antal deltaganden, kontrakterade medel och koordinatörer.

- **Deltaganden:** skilj från deltagare. Samma deltagare kan återfinnas i flera projekt och man talar då om det antal gånger aktören deltagit, således antal deltaganden.
- **Kontrakterade medel:** Medlen utgör en klumpsumma för en aktörs deltagande i ett projekt och är på deltagarnivå (således inte att jämföra med projektkostnad). Alla medel är kontrakterade (godkända) men det går inte att säga huruvida de utbetalats eller inte, eller när så kommer att ske.
- **Koordinatorer:** Varje projekt har en koordinator. Det är oftast koordinatören som initierat, utformat och sökt anslag för projektet.

Värdet av dessa indikatorer kan sedan relateras till utifrån två skilda mängder: antingen till andelen av ett lands deltagande, eller till andelen av ett lands deltagande i förhållande till variabelns värde totalt sett. Exempelvis kan det svenska deltagandet i Euratom relateras till det svenska deltagandet i ramprogrammet som sådant, eller till andelen av det totala internationella deltagandet inom just Euratom.

Ett annat begrepp som förekommer i rapporten är ”svenska projekt”, detta innebär ett projekt med minst en svensk deltagare. Projektet behöver således inte ha någon ytterligare svensk anknytning för att benämnas som svenskt. Ofta används begreppet när man talar om svenska samarbetsländer, man undersöker då vilka andra länder som förekommer i de svenska projekten.

2.3 Geografiska Informationssystem

Ett antal GIS-bilder (Geografiska Informationssystem) som redovisar det svenska deltagandet geografiskt presenteras i rapporten. Dessa är gjorda i ESRI:s program ArcGIS 9.2. Kartmaterialet som utgör grunden för bilderna är Sverigekartan Sverige 1000+. Uppgifter om administrativ gränsindelning kommer från Lantmäteriet. Den revidering VINNOVA gjort av

kommissionens grunddata har varit en förutsättning för möjligheten att genomföra geografiska analyser. Data har processats och anpassats efter nödvändigt format och sedan analyserats geografiskt.

3 Det sjätte ramprogrammet

Det sjätte ramprogrammet, FP6, har en total budget på 19,1 miljarder €vilka fördelas mellan FoU-aktiviteter och nukleära aktiviteter. FP6 inleddes 2002 och avslutades 2006.

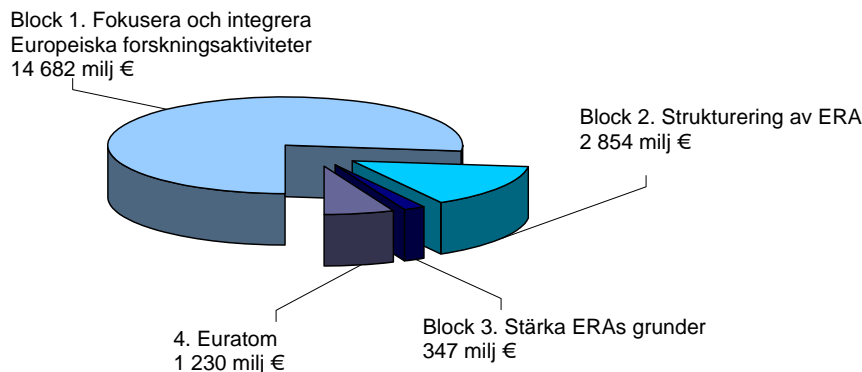
Bland de huvudsakliga politiska fördrag som legat till grund för utformningen av FP6 kan nämnas Lissabonagendan, vilken antogs under konferensen i Lissabon år 2000. Målet med Lissabonagendan är att göra den Europeiska Unionen till den mest konkurrenskraftiga och dynamiska kunskapsbaserade ekonomin i världen till 2010. Detta mål ska genomföras genom ökade forskningsinvesteringar samt ökade satsningar på innovation och entreprenörskap. En annan grund för utformningen av FP6 är implementerandet av ”The European Research Area”, ERA, efter ett förslag från EU-kommissionen år 2000. Genom ERA är Europa tänkt att fungera mer eller mindre som ett gemensamt forskningsområde, där forskare och kunskap inte ska begränsas till det egna landets gränser och där kritisk massa lättare ska kunna uppnås. FP6 är således det viktigaste verktyget för att skapa en gemensam marknad för forskning, varför dess budget är tänkt att kanaliseras genom program och projekt utformade för just detta ändamål.

Samtliga projekt inom FP6 är transnationella och enbart konsortier kan ansöka. För mobilitetsprogrammen gäller att den sökande måste gå från den egna organisationen till en organisation utanför det egna landet. Projekt som är av regional karaktär, utan gränsöverskridande samverkan, anses inte vara lämpade för anslag inom FP.

Det sjätte ramprogrammet är indelat i tre block: Block 1: Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter; Block 2: Strukturering av ERA; samt Block 3: Stärka ERA's grunder. Därtill finns kärnforskningsprogrammet Euratom.

Kommissionens budget fördelar sig mellan blocken enligt figur 1.

Figur 1 Fördelning av FP6 budget



De program som återfinns inom Block 1 syftar till att skapa stora forskningsprojekt som ska ha en integrerande effekt på Europas forskningsresurser. Projekten ska leda till permanenta strukturella förändringar. Forskningen fokuseras på utvalda teman som är av särskild vikt för Europas framtid. Sju tematiska områden har valts ut, tillsammans med tre horisontella forskningsområden av internationellt intresse.

Block 2 syftar till att förbättra de strukturella svagheter som påverkar europeisk forskning. Programmen inom detta block är inte i huvudsak riktade mot forskningen som sådan utan snarare mot den miljö inom vilken forskningen bedrivs. Projekten inom Block 2 kan förekomma inom olika forskningsfält. Som figur 2 visar hålls projekten samman av fyra övergripande program.

Syftet med Block 3 är att stimulera utvecklandet av forskning och innovation i Europa genom att stödja programkoordinering och samverkansprojekt (joint actions). I likhet med Block 2 kan projekten genomföras inom valfritt forskningsområde. Två program återfinns inom detta block.

Euratom intensifierar och fördjupar det europeiska samarbetet inom kärnforskning.

Figur 2 Programstruktur för FP6

Block	Program (akronym)	Delprogram
Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter	1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa (LIFE)	LIFE
	2. Informationssamhällets teknik (IST)	FETOD
		FETPI
		IST
		IST NMP
	3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer (NMP)	ACC SSA NMP
		IST NMP
		NMP
		NMP SME
	4. Luft- och rymdfart (AERO, SPACE)	NMP STEEL
		ACC SSA AERO SPACE
		AERO
		SPACE
	5. Livsmedelskvalitet och –säkerhet (FOOD)	TREN
		ACC SSA FOOD
	6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning) (ENERGY, TRANSPORT, ENVIRONMENT)	FOOD
		ACC SSA ENERGY
		ACC SSA TRANSPORT
		ENERGY
		ENVIRONMENT
HYDROGEN		
TRANSPORT		
7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle (CIT & GOV)	TREN	
	CIT&GOV	
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF (COLL, CRAFT)	COLL	
	CRAFT	
	SSA for SME	
Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov (NEST, SSP)	NEST	
	SSP	
Specifika aktiviteter för internationella samarbete (INCO)	ACC SSA	
	ACC SSA GENERAL	
	INCO	
	TC SSA GENERAL	
Block 2. Strukturering av ERA	Forskning och innovation (RES & INNOV)	INNOV
	Forskning och samhälle (SAS)	SAS
	Forskningsinfrastruktur (RES INFRA)	INFRA
	Mänskliga resurser och rörlighet (MARIE CURIE)	MC
MCA		
Block 3. Stärka ERA:s grunder	Stöd för koordinering av aktiviteter (ERA-NET)	ERA-NET
	Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy (INNOV POL)	INNOV POL
		RTD-OMC-NET
Euratom		

4 Översikt av det svenska deltagandet

Föreliggande rapport redovisar data från EU-kommissionen fram till och med 2007-05-07. Vid denna tidpunkt hade 82,7 % av de budgeterade medlen för det sjätte ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling, FP6, kontrakterats. Detta innebär att 15,8 miljarder € av totalbudgeten på 19,1 miljarder € kontrakterats. Detta sedan starten 2002/2003.

Svenska aktörer³ har kontrakterats 651 miljoner € vilket motsvarar 4,1 % av de totala kontrakterade medlen. Totalt har 8874 projekt erhållit finansiering, svenska aktörer ingår i 1599 av dessa projekt. Sammanlagt fanns 69 289 deltaganden, varav 2491 är noterade som svenska. Detta innebär att svenska aktörer står för 3,6 % av det totala antalet deltaganden. Svenska aktörer koordinerar 288 projekt, vilket motsvarar 3,2 % av det totala antalet koordinatörer.⁴

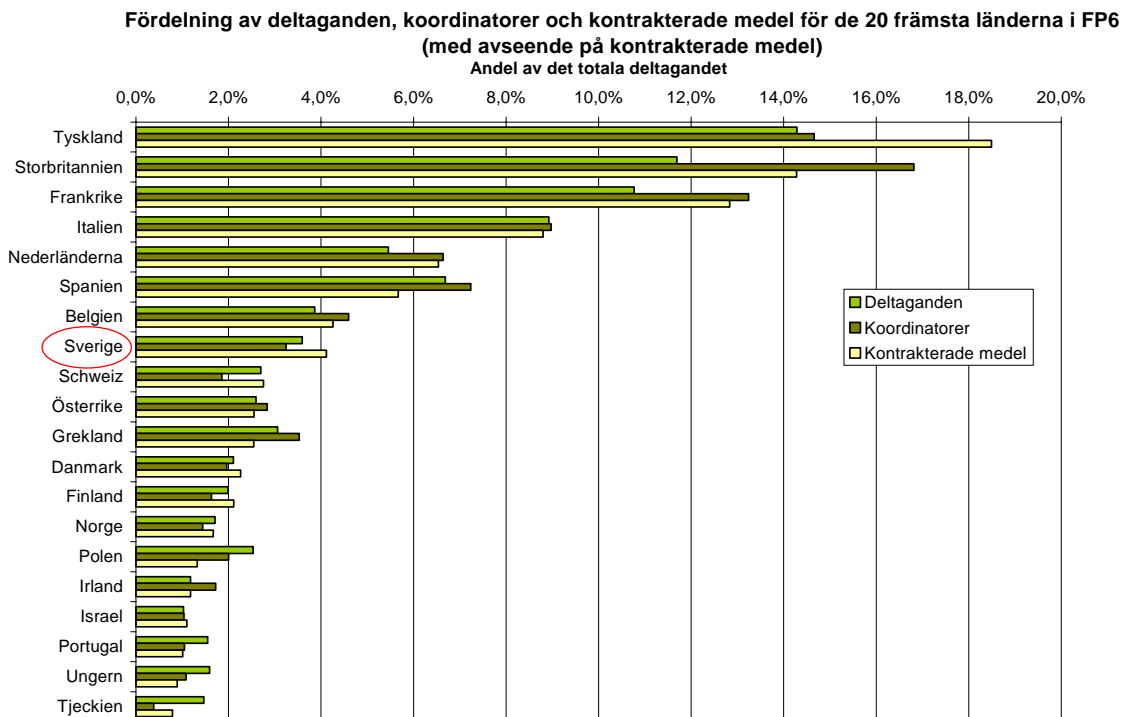
I en jämförelse med det föregående ramprogrammet för forskning och utveckling, femte ramprogrammet eller FP5, är ovanstående svenska andelar en förbättring, särskilt med avseende på kontrakterade medel och andel koordinatörer. Inom FP5, som löpte mellan 1998 och 2002, erhöll svenska aktörer 3,7 % av de kontrakterade medlen, stod för 3,5 % av antalet deltaganden och 2,8 % av antalet koordinatörer. Inom FP5 kontrakterades totalt 13 miljarder € 84 266 deltaganden och 16 980 koordinatörer registrerades.

Figur 3 visar hur Sverige placerar sig i jämförelse med de andra deltagarnationerna med avseende på de tre ovan nämnda indikatorerna. Sverige hamnar på en åttonde plats med avseende på kontrakterade medel, vilket även var fallet inom FP5. Tyskland, Storbritannien och Frankrike är de länder som ligger i topp. Av de nordiska länderna är Sverige det land som varit mest framgångsrikt. Danmark, Finland och Norge hamnar på plats 12, 13 respektive 14.

³ Med svensk aktör menas sökande med svensk adress

⁴ De medel som de svenska aktörerna kontrakterats inom FP6 kan jämföras med exempelvis näringslivets och universitets- och högskolesektorns FoU-utgifter under ett år. Under 2006 lade näringslivet ned 81 011 miljoner SEK och UoH lade ned 22 092 miljoner SEK på FoU-verksamhet. Näringslivet erhöll (genom FP6) ca 336 miljoner SEK beräknat för ett år och UoH ca 895 miljoner SEK beräknat för ett år. De ramprogramsmedel som näringslivet erhållit motsvarar således ca 0,04 % av deras FoU-utgifter. De ramprogramsmedel som UoH erhållit motsvarar ca 4 % av deras FoU-utgifter.

Figur 3 Fördelning av deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel för de 20 mest kontrakterade länderna i FP6



Figur 4 visar hur det svenska deltagandet i FP6 fördelar sig mellan olika organisationstyper. Vi ser att universitetens och högskolornas (UoH) deltagande dominerar det svenska deltagandet, de står för 54,6 % av det svenska deltagandet med avseende på antal deltaganden. Kategorins andel av de kontrakterade medlen är hela 59,8 %, och andelen koordinatörer är 67,7 %. Näringslivets andel av antalet deltaganden är 24,9 %, andelen kontrakterade medel är 22,4 % och andelen koordinatörer är 14,2 %. Om detta kan läsas mer i kapitel 7.

Figur 4 Fördelning av det svenska deltagandet per organisationstyp

Sektor	Deltaganden		Koordinatorer		Kontrakterade medel		
	Antal	% av Sveriges totala delt.	Antal	% av Sveriges totala delt.	Milj €	% av Sveriges totala delt.	
Universitet & Högskolor	1357	54,6%	195	67,7%	388,8	59,8%	
Näringsliv	SMF	415	16,7%	25	8,7%	80,5	12,4%
	Övriga	185	7,4%	15	5,2%	62,0	9,5%
	0/NA	18	0,7%	1	0,3%	3,1	0,5%
	Totalt	618	24,9%	41	14,2%	145,6	22,4%
Industriforskningsinstitut	201	8,1%	27	9,4%	55,6	8,6%	
Övriga institut	49	2,0%	3	1,0%	10,3	1,6%	
Offentlig aktör	236	9,5%	19	6,6%	46,2	7,1%	
Övrigt	25	1,0%	3	1,0%	3,7	0,6%	
Totalt (exkl. felklassningar)	2486	100,0%	288	100,0%	650,3	100,0%	

Figur 5 visar hur det svenska deltagandet fördelar sig mellan de olika programmen inom FP6. Deltagandet visas med avseende på antal deltaganden, antal koordinatörer samt kontrakterade medel, samt hur stor andel av det totala deltagandet som det svenska deltagandet representerar inom varje specifikt program. Mer om detta i kapitel 6.

Figur 5 Svensk andel av deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel per program

Block	Program	Deltaganden		Koordinatorer		Kontrakterade medel	
		Antal	% av total andel ⁵	Antal	% av total andel	Milj €	% av total andel
Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter	1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	340	5,5%	34	6,4%	121,8	5,9%
	2. Informationssamhällets teknik	444	3,2%	31	2,9%	127,8	3,4%
	3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	205	3,6%	17	4,0%	70,5	4,6%
	4. Luft- och rymdfart	116	3,7%	4	1,9%	38,1	3,9%
	5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	97	3,2%	6	3,4%	34,3	4,7%
	6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem	404	4,2%	26	4,3%	105,5	4,9%
	7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	64	3,4%	4	2,8%	8,2	3,4%
	Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	120	2,8%	13	3,3%	12,1	3,1%
	Polycystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov	137	3,4%	15	3,2%	19,6	3,6%
	Specifika aktiviteter för internationella samarbete	36	1,3%	5	1,3%	4,2	1,2%
Block 2. Strukturering av ERA	Forskning och innovation	52	2,9%	8	3,5%	9,6	4,6%
	Forskning och samhälle	33	3,6%	4	2,8%	3	4,2%
	Forskningsinfrastruktur	61	3,6%	9	6,3%	24,6	3,4%
	Mänskliga resurser och rörlighet	246	3,3%	104	2,8%	55,4	3,4%
Block 3. Stärka ERA:s grunder	Stöd för koordinering av aktiviteter	53	4,8%	0	0,0%	7,8	3,6%
	Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	12	4,6%	1	3,2%	1,1	5,6%
Euratom		69	5,9%	7	9,0%	7,7	4,1%
Totalt		2489	3,6%	288	3,2%	651,2	4,1%

⁵ ”% av total andel” anger andelen i % av det totala deltagandet för alla länder i ramprogrammet inom respektive program

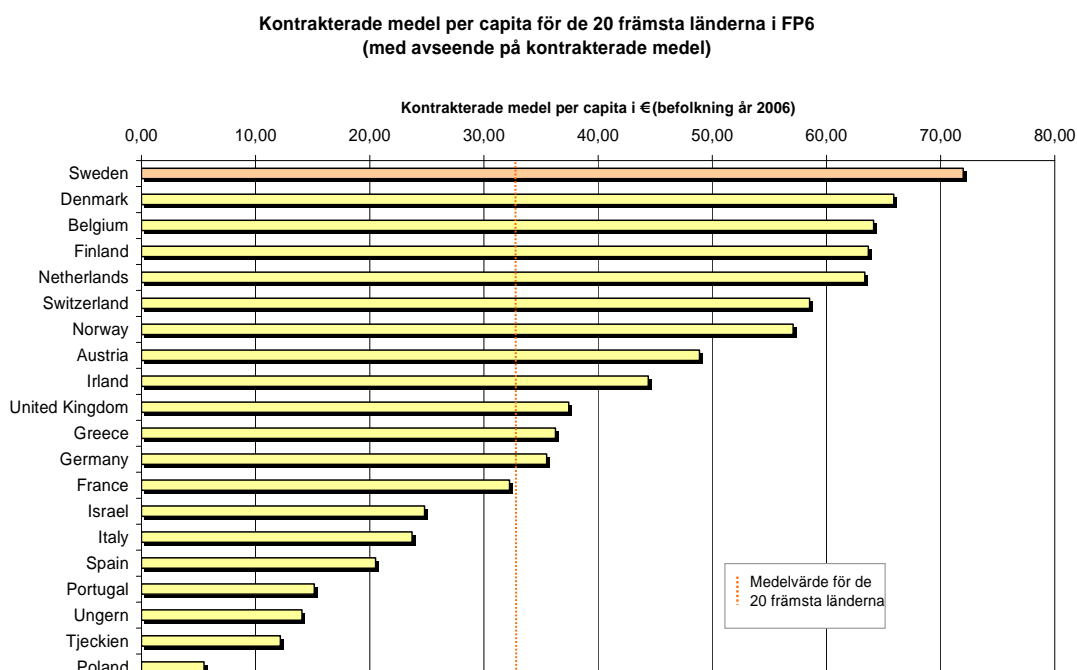
5 Kontrakterade medel i relation till andra uppgifter

För att beskriva deltagandet på ett mer nyanserat sätt kan de kontrakterade medlen sättas i relation till andra relevanta uppgifter.

Nedan sätts olika länders kontrakterade medel i relation till befolkningens mängd, inhemska FoU-investeringar och medlemsavgift till EU. De kontrakterade medlen fördelas även på respektive lands antal deltaganden. Samtliga uppgifter i kapitlet visas både för FP6 och för FP5.

Att Tyskland, Storbritannien och Frankrike ligger i topp vad gäller kontrakterade medel, antal deltaganden och koordinators är föga överraskande med tanke på dessa länders storlek och ekonomi. Storlek är en av de faktorer som påtagligt påverkar olika länders deltagande i ramprogrammen, nedan sätts därför kontrakterade medel i relation till befolkningens mängd. Figur 6 visar kontrakterade medel per capita för de 20 mest kontrakterade länderna i FP6. Som synes är Sverige det land som kontrakterats mest medel per capita. Med tanke på Sveriges befolkningsunderlag har vi många högt kvalificerade forskare.

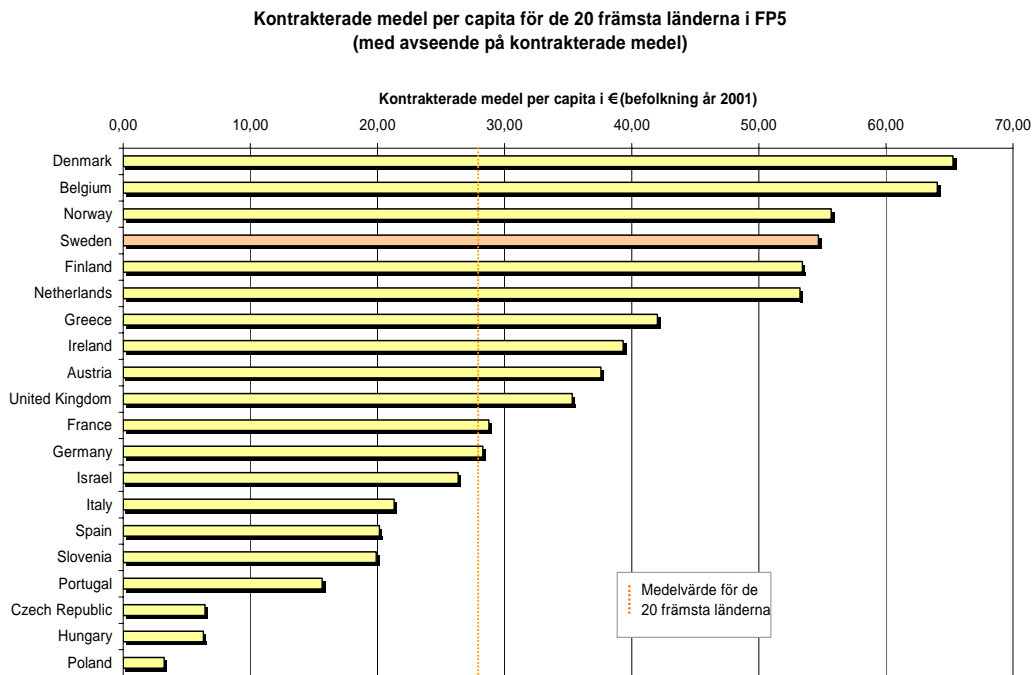
Figur 6 Kontrakterade medel per capita FP6



I FP5 såg situation något annorlunda ut. Sverige hamnade då på en fjärdeplats efter Danmark, Belgien och Norge, vilket figur 7 visar. Generellt

kan sägas att de kontrakterade medlen per capita för de 20 främsta länderna (med främst avses mest kontrakterade) var lägre i FP5 än vad de är i FP6, medelvärdet för dessa länder har stigit från 28 €per invånare till 32 €per invånare, dock inte räknat i fasta priser.

Figur 7 Kontrakterade medel per capita FP5

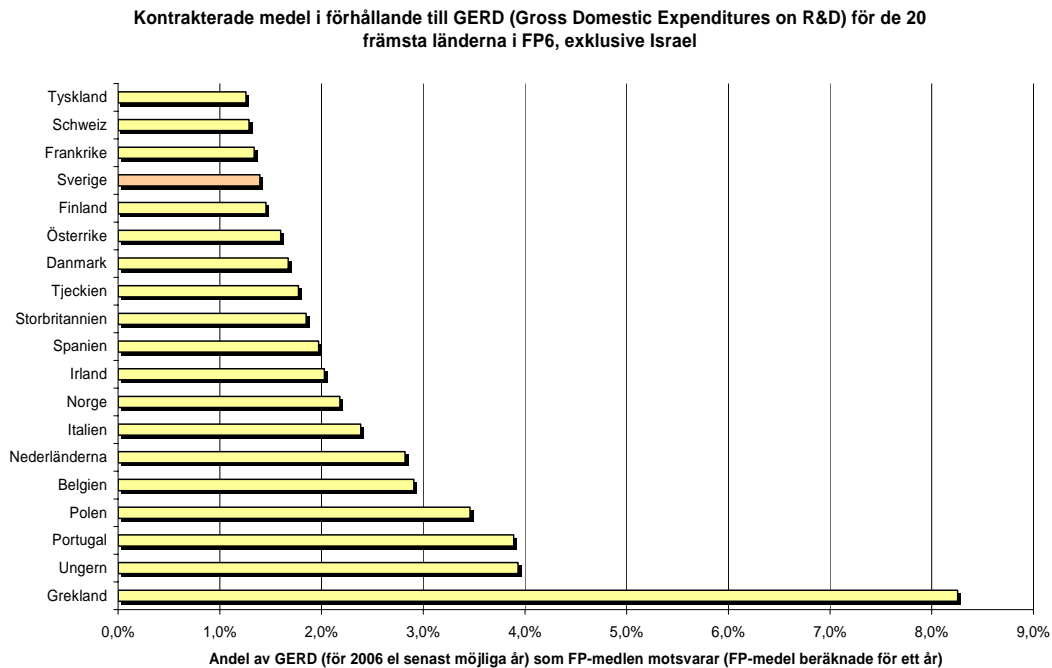


Att enbart sätta de kontrakterade medlen i relation till olika länders storlek ger inte en fullgod bild av hurvida de olika länders utfall kan betraktas som framgångsrikt eller inte. Olika länders deltagande i FP påverkas förutom av ländernas storlek bland annat av de samlade FoU-investeringarna. Ett internationellt mått på samlade FoU-investeringar är Gross Domestic Expenditures on R&D - GERD. Att relatera GERD till de olika länderna kontrakterade medel kan ge en bild över hur framgångsrika länderna är vad gäller att ta hem FP-medel. Det ger också en bild över hur viktiga FP-medlen kan antas vara för de olika länderna.

Figur 8 visar hur stor andel av de 20 främsta ländernas samlade FoU-investeringar som de kontrakterade medlen inom FP6 motsvarar. De kontrakterade medlen har här (trots att det är problematiskt) beräknats för ett år, då GERD avser FoU-investeringar på årsbasis. För Grekland motsvarar de kontrakterade FP-medlen 8,3 % av deras GERD, vilket är väldigt mycket. Utifrån hur mycket som inhemskt satsas på FoU är Grekland således bra på att erhålla FP-medel. Man kan även anta att FP-medlen för Grekland är viktiga som finansieringskälla för deras FoU-verksamhet.

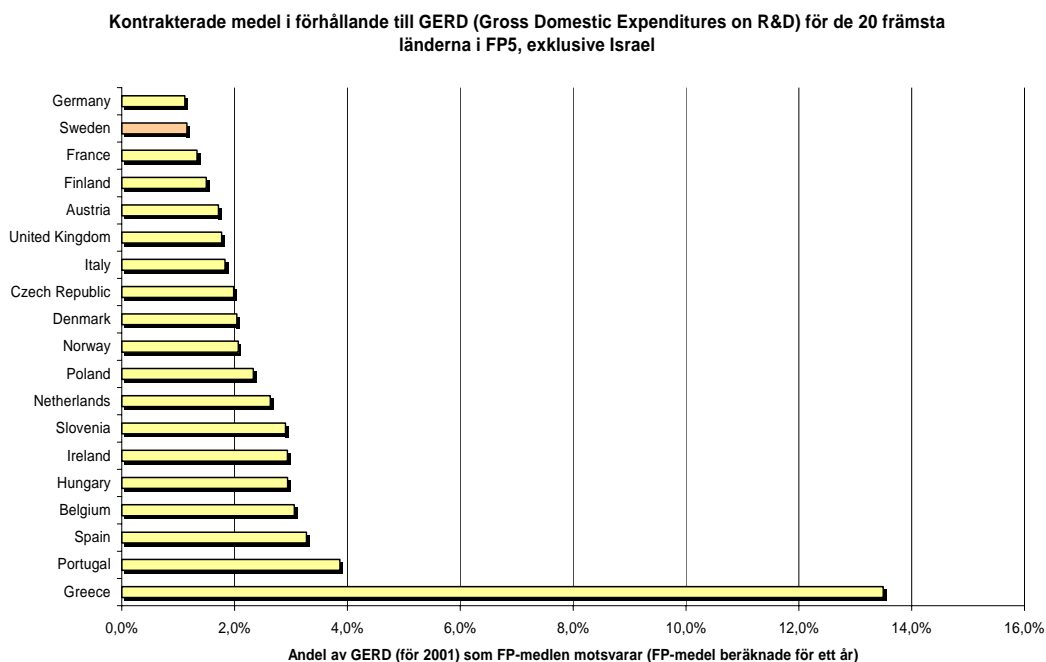
Som konstaterats tidigare erhåller Tyskland mycket FP-medel, men i relation till hur mycket som inhemskt satsas på FoU kan ramprogrammets betydelse antas vara förhållandevis blygsam. FP-medlen motsvarar ca 1 % av GERD. För Sveriges del motsvarar FP-medlen 1,4 % av de inhemska FoU-investeringarna, en förhållandevis modest siffra. Sverige har dubbelt så hög GERD som exempelvis Belgien, men tar hem mindre FP-medel.

Figur 8 Kontrakterade medel i förhållande till GERD, FP6



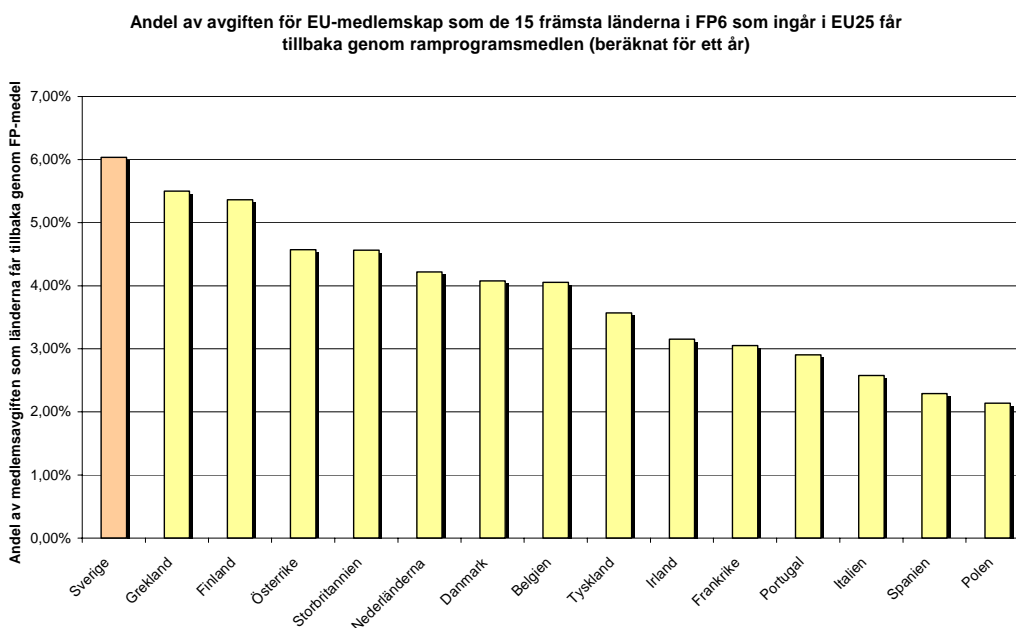
Figur 9 visar samma sak som ovan fast för FP5. Sammantaget motsvarar de kontrakterade medlen inom FP5 en något högre andel GERD än inom FP6. De medel som Grekland kontrakterats inom FP5 motsvarar här hela 13,5 % av landets totala FoU-investeringar. För Sveriges del motsvarade de kontrakterade medlen inom FP5 1,2 % av de samlade FoU-investeringarna, således något mindre än i FP6.

Figur 9 Kontrakterade medel i förhållande till GERD, FP5



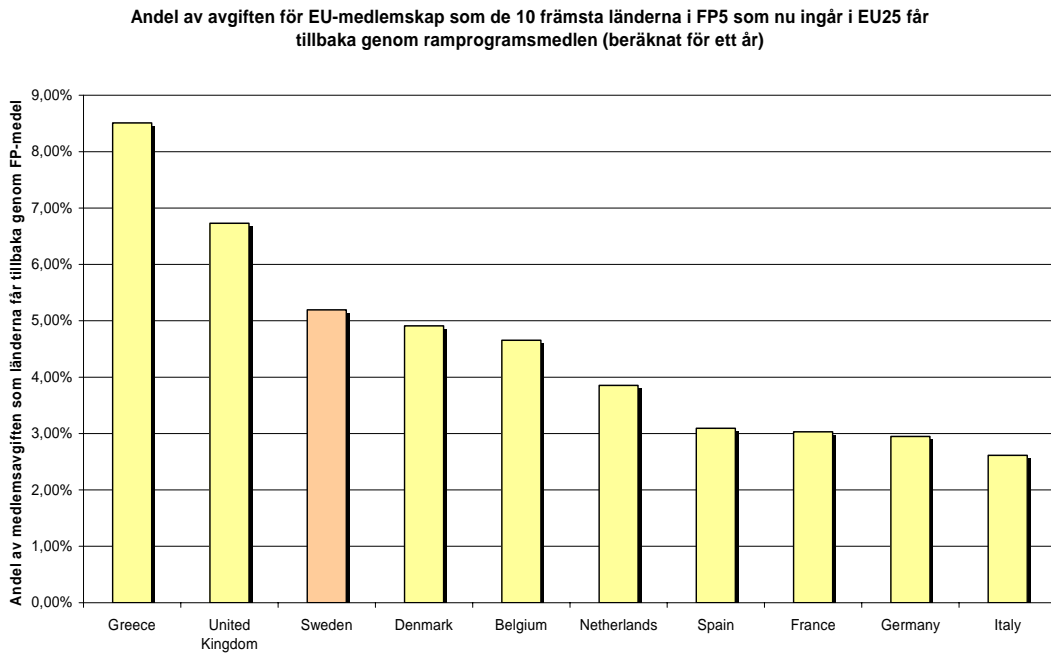
En annan intressant aspekt att belysa är hur stor andel av Sveriges och andra länders medlemsavgift till EU som ramprogramsmedlen utgör. Figur 10 visar hur stor andel av medlemsavgiften som de kontrakterade medlen i FP6 utgör, för de 15 främsta länderna som ingår i EU25. Även här har FP-medlen beräknats för ett år. Som synes är det Sveriges kontrakterade medel som utgör störst andel av EU-medlemskapsavgiften, ca 6 %.

Figur 10 FP-medel som andel av avgiften för EU-medlemskap, FP6



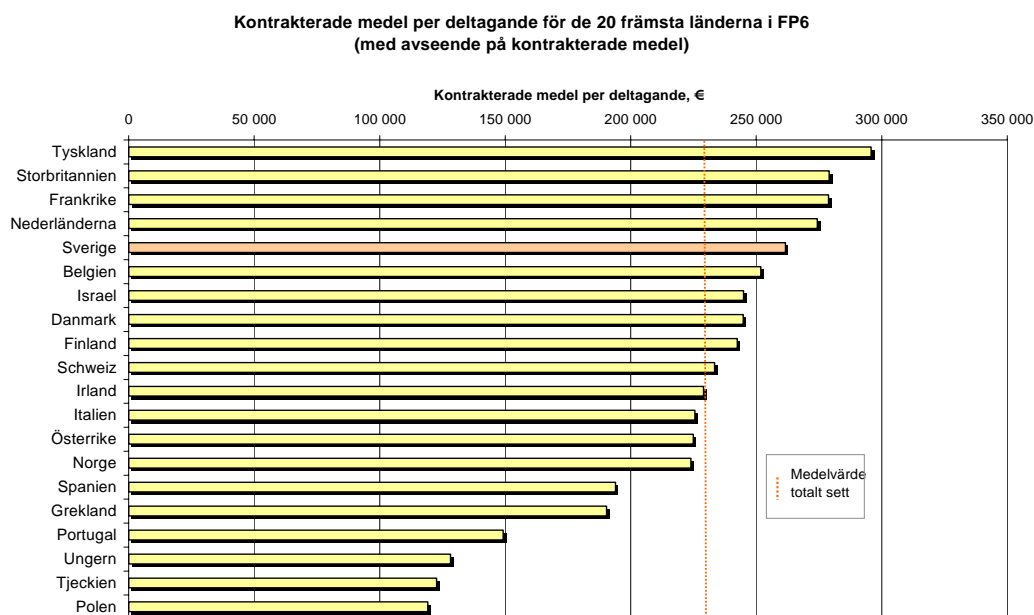
Figur 11 visar hur stor andel av medlemsavgiften som de kontrakterade medlen inom FP5 utgjorde, för 10 främsta länderna som ingår i EU25. Det var då Greklands kontrakterade medel som utgjorde den största andelen av deras medlemsavgift, hela 8,5. Sveriges kontrakterade medel utgjorde 5,2 % av medlemsavgiften vilket ledde till en tredje placering efter redan nämnda Grekland och Storbritannien.

Figur 11 FP-medel som andel av avgiften för EU-medlemskap, FP5



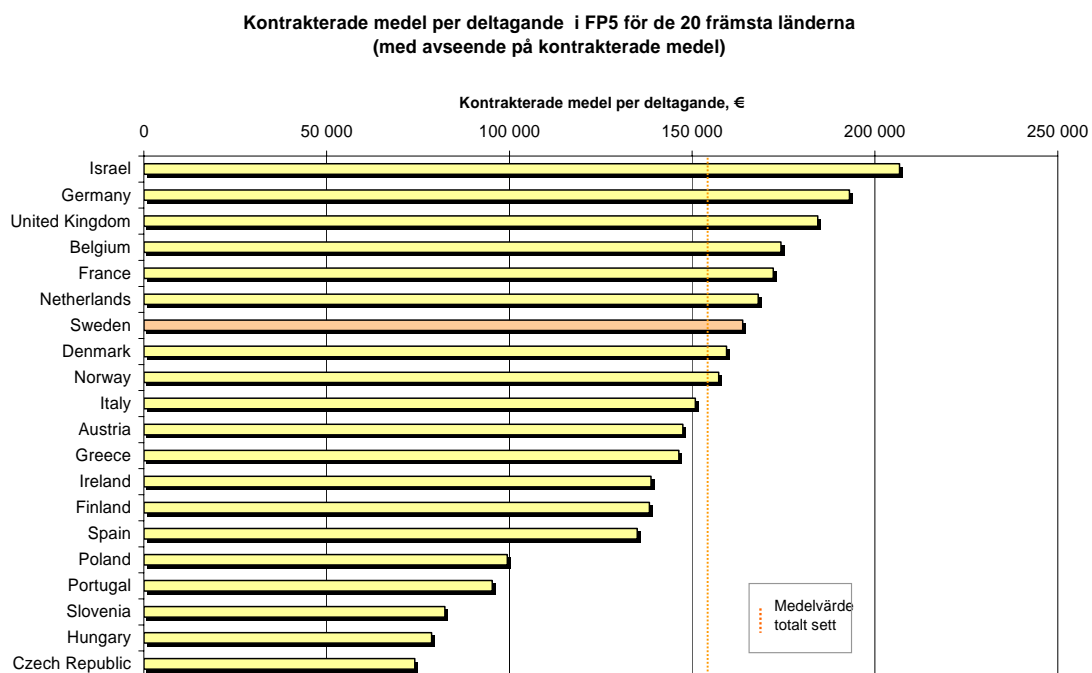
Som nämnts kännetecknas sjätte ramprogrammet av en större budget, färre deltaganden och färre projekt än femte ramprogrammet. Vad som är intressant att se till är då hur fördelningen av medel per deltagande sett ut från FP5 till FP6, samt om det är någon inbördes skillnad mellan deltagarnationerna gällande tilldelade medel för deltagande. Figur 12 visar att Tyskland är den nation som tilldelats mest medel per deltagande, följt av Storbritannien och Frankrike. De länder som tilldelats mest medel per deltagande är således de länder som tilldelats mest medel totalt sett. Sverige hamnar på en något bättre placering (femte plats) än vad fallet är gällande totala kontrakterade medel (åttonde plats). För varje svenskt deltagande i FP6 erhålls i snitt 262 000 €, vilket är en bit över medelvärdet på 229 000€

Figur 12 Kontrakterade medel per deltagande, FP6



I enlighet med den ökade budgeten och det minskade antalet deltaganden i FP6 kan man i en jämförelse med FP5 se att varje deltagande i snitt tilldelats 75 000 €mer i FP6, räknat i löpande priser. Medelvärdet per deltagande var i FP5 154 000 €. Den inbördes ordningen bland deltagarnationerna ser något annorlunda ut i FP5, vilket figur 13 visar. Mest kontrakterade medel per deltagande i FP5 har tilldelats Israel, som i FP6 återfinns på sjunde plats. I FP5 låg Sverige på en sjundeplats. Sverige har således avancerat något. Bland de faktorer som kan påverka hur mycket medel som tilldelas varje deltagande kan nämnas typ av projekt, projektets profil och forskningsområde samt storlek och projektlängd.

Figur 13 Kontrakterade medel per deltagande, FP5



Data till figurerna finns i tabell 2 och 3.

6 Svenskt deltagande i FP6 per program

I figur 2 visades den översiktliga strukturen för FP6. Utifrån denna kommer i detta kapitel det svenska deltagandet att redogöras för. Initialt visas på ett övergripande vis programmens andel av det svenska respektive totala deltagandet i FP6 med avseende på antal deltaganden och kontraherade medel. Därefter presenteras de olika programmen var för sig. Här redogörs för antal deltaganden, antal koordinatörer samt kontraherade medel på delprogramnivå, för de 20 mest kontraherade länderna i respektive program. Den svenska andelen av det totala deltagandet samt andelen svenska projekt inom respektive delprogram tas även upp. Slutligen redogörs för deltagandet fördelat över program och instrument.

I detta kapitel görs inga jämförelser med FP5, då programstrukturen i FP5 inte är densamma som i FP6.

6.1 Programmens andel av det svenska respektive det totala deltagandet i FP6

Programmen inom FP6 är olika stora och med olika budget, vilket framgår i de kommande figurerna. Nedanstående figurer syftar till att ge en bild över hur det svenska deltagandet fördelar sig över de skilda programmen samt hur det svenska deltagandet ser ut i jämförelse med totala deltagandet från samtliga deltagarländer. Procentsiffrorna anger således hur stor andel av det svenska respektive det totala deltagandet som varje program står för.⁶

Figur 14 visar programandel för svenskt respektive totalt deltagande med avseende på antal deltaganden. Som synes är prioritet 2⁷, (Informations-samhällets teknik), det största programmet med 20,2 % av samtliga deltaganden. Näst störst är prioritet 6 (Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem) med 14 % av samtliga deltaganden, följt av Marie Curie med 10,8 %.

Det svenska deltagandet fördelas mellan programmen på ett något annorlunda sätt än det totala. Även för Sveriges del gäller att IST är det program med störst andel deltaganden, dock lägre än den totala fördelningen. 17,8 % av de svenska deltagandena återfinns i IST. Trots att Sverige anses vara ett av de länder som har bäst förutsättningar att dra nytta

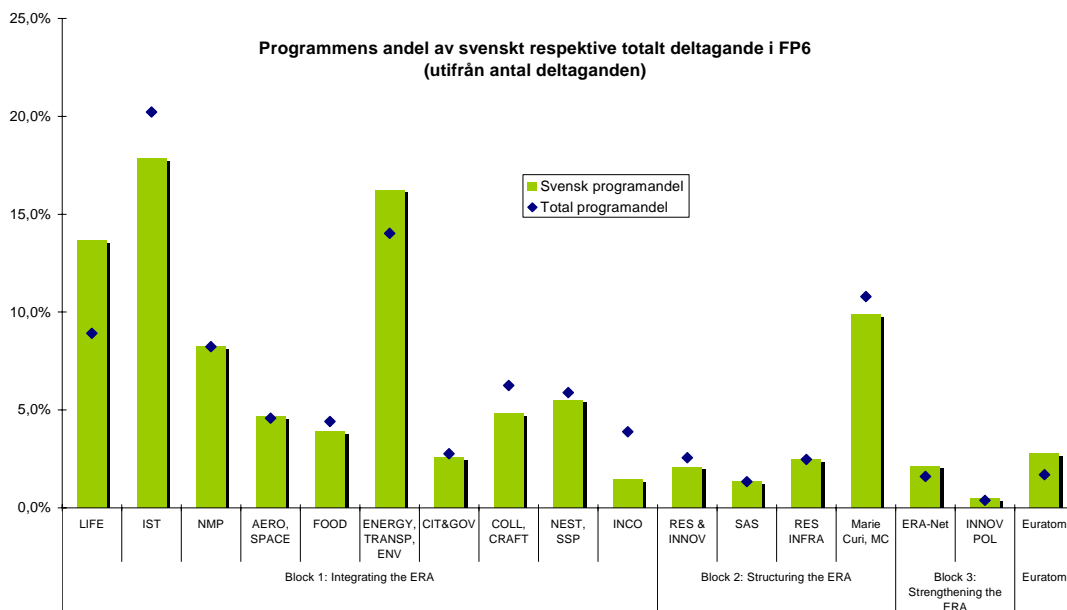
⁶ I figur 2 kan programmens akronymer utläsas

⁷ De tematiska programmen inom Block 1 kallas ofta prioriteter.

av och vidareutveckla IKT-området är alltså det svenska deltagandet inom IST lägre än snittet. Prioritet 6 är det näst största programmet för svensk del, här står det svenska deltagandet för en högre andel än det totala, 16,2 % mot 14 %. Prioritet 1 (Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa) är det tredje största programmet för svensk del. Här är det svenska deltagandet betydligt större än det totala, 13,7 % att jämföra med 8,9 %. Sverige är ett av ledande länderna inom den biovetenskapliga forskningen i förhållande till landets ekonomi. Svenska forskare har varit väldigt framgångsrika med att ta hem FP-medel inom prioritet 1. Karolinska universitetet och Lunds universitet är de största anledningarna till att det svenska deltagandet är så högt inom detta program.

Betraktat per block återfinns 79,2 % av det totala antalet deltaganden i block 1 (svensk andel 78,9 %). Inom block 2 finns 17,2 % (svensk andel 15,7%) och inom block 3 finns 2,0 % (svensk andel 2,6 %). Antalet deltaganden i Euratom utgör 1,7 % (svensk andel 2,8 %).

Figur 14 Programmens andel av det svenska respektive det totala deltagandet i FP6 (med avseende på antal deltaganden)



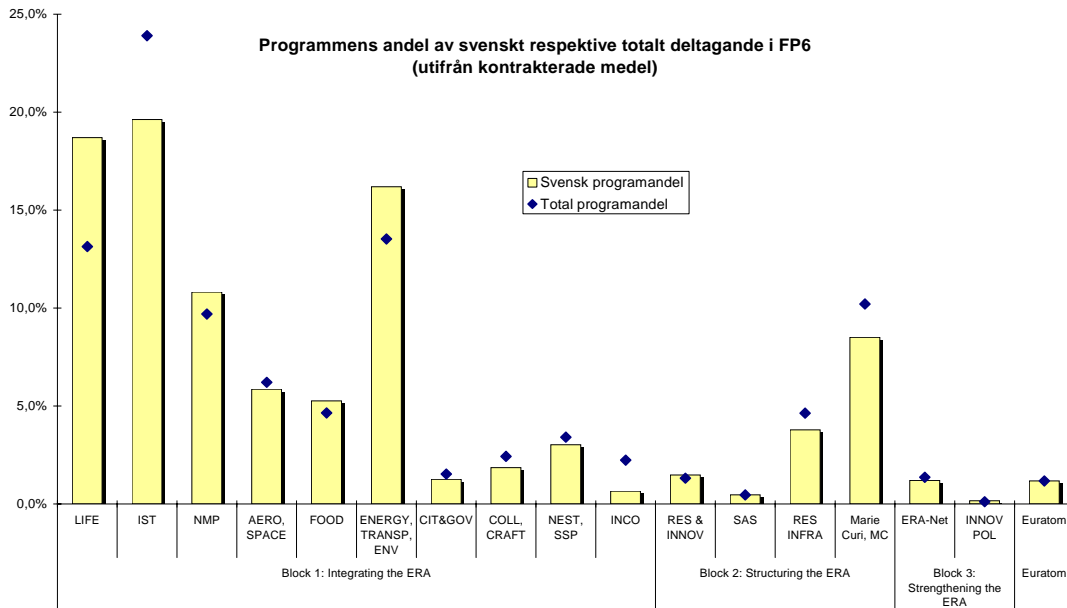
Följande figur 15 visar programandel för svenskt respektive totalt deltagande med avseende på kontrakterade medel. Även vad gäller kontrakterade medel är IST det största programmet med 23,9 % av samtliga kontrakterade medel. För svensk del återfinns 19,6 % av de kontrakterade medlen i detta program, vilket är mindre än snittet.

13,5 % av de totala budgeterade medlen finns i prioritet 6 vilket gör detta program till det näst största totalt sett. I samma program finns 16,2 % av de svenska medlen. Till skillnad från fördelningen i föregående figur hamnar inte Marie Curie på tredje plats. Prioritet 1 är istället det program som är det

trede mest kontrakterade med 13,1 % av medlen. Motsvarande andel för svensk del är hela 18,7 %.

Per block sett återfinns 80,7 % av de totala kontrakterade medlen i block 1 (svensk andel 83,2 %). Inom block 2 finns 16,6 % (svensk andel 14,2 %) och inom block 3 finns 1,5 % (svensk andel 1,4 %). Andelen kontrakterade medel i Euratom utgör 1,2 % (svensk andel 1,2 %).

Figur 15 Programmens andel av det svenska respektive det totala deltagandet i FP6 (med avseende på kontrakterade medel)



Sammantaget kan sägas att Sveriges andelar gällande antal deltaganden och kontrakterade medel är högre än de totala inom prioritet 1 (Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa) och 6 (Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem LIFE), medan Sverige har lägre andelar inom prioritet 2 (Informationssamhällets teknik).

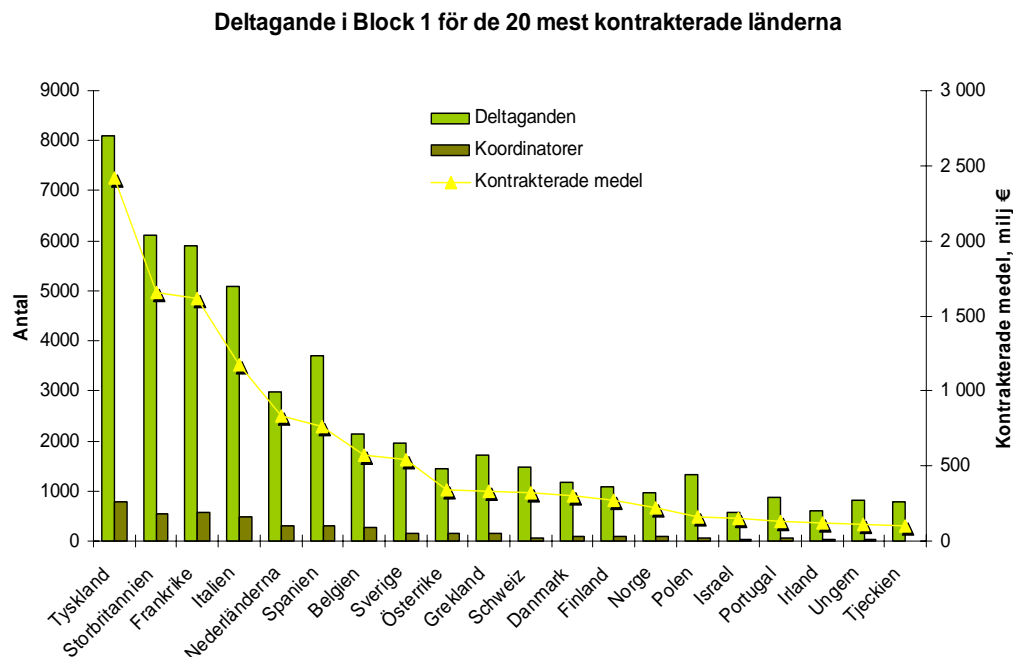
Siffror till figurerna ovan hittas i tabell 5.

6.2 Block 1: Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter

Block 1 är det största av FP6 tre block. Inom block 1 återfinns ett antal program med delprogram, se figur 2 för en översikt. De sju första programmen inom block 1 kallas ofta prioriteter, eller tematiska områden, då de adresserar behov inom ett specifikt forskningsområde. Dessa områden har bedömts som extra viktiga i EU:s strävan att bli den starkaste kunskapsbaserade ekonomin i världen. Resterande tre program inom block 1 kallas ibland prioritet 8.

Figur 16 visar deltagande i Block 1 med avseende på antal deltaganden, antal koordinators och kontrakterade medel för de 20 mest kontrakterade länderna inom blocket. Sverige återfinns på en åttonde placering, alltså samma placering som för FP6 totalt sett. I topp är Tyskland, Storbritannien och Frankrike.

Figur 16 Deltagande i Block 1 med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel



Nedan kommer att redovisas Sveriges andel av antal deltaganden, antal koordinators samt kontrakterade medel inom varje program. Dessa andelar jämförs med Sveriges andelar totalt i FP6. Dessa uppgår till 3,6 % (deltaganden), 3,2 % (koordinators) respektive 4,1 % (medel). Det redogörs även för hur stor andel av projekten inom varje program som är så kallade svenska projekt, alltså projekt med minst en svensk deltagare. Detta relateras till andelen svenska projekt totalt sett i FP6, vilken är 28,6 %⁸. Dessa tal är således de svenska medeltalen. Uppgifter om svenska projekt per delprogram hittas i tabell 4. Uppgifter om svenskt deltagande per delprogram finns i tabell 6, 7 och 8.

6.2.1 Prioritet 1: Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa

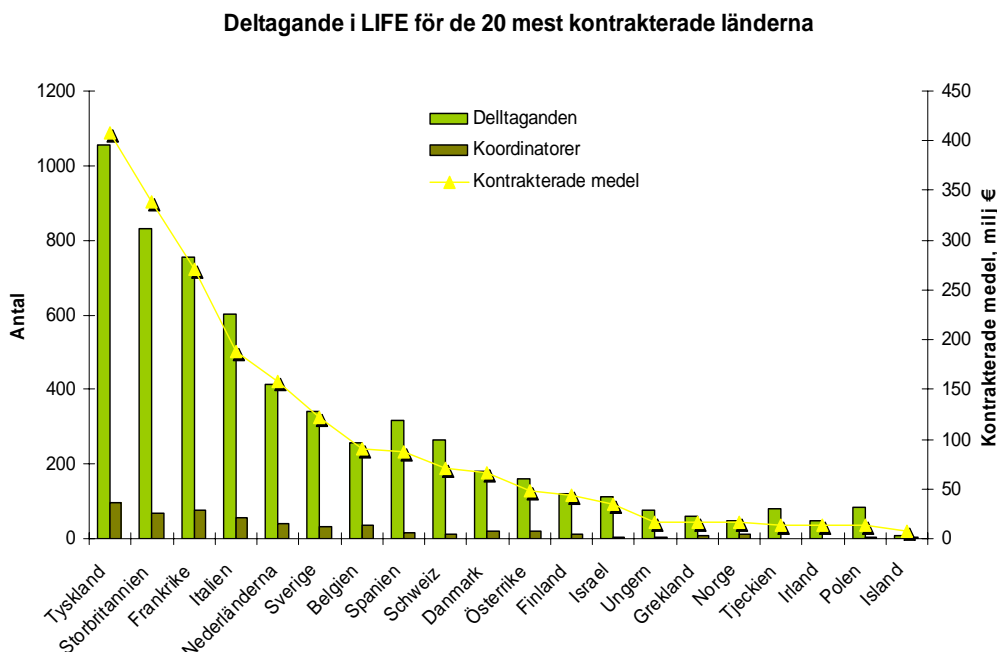
Prioritet 1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa förkortas LIFE. Detta program syftar till att öka den europeiska

⁸ Detta medeltal exkluderar Marie Curie som har en speciell karaktär.

konkurrenskraften inom life sciences. Detta bland annat genom att föra fram grundforskning till kommersialiserbara produkter. Inom programmet har 532 projekt kontraherats och i 39,5 % av dessa finns minst en svensk deltagare. Detta är en ganska hög andel i jämförelse med det svenska medeltalet på 28,6 % (se tabell 4). Antalet svenska deltaganden inom programmet är 340, vilket utgör 5,5 % av det totala deltagandet inom detta program. Även denna siffra är en bit över det svenska medeltalet, som med avseende på andel totala deltaganden är 3,6 %. Inom programmet har Sverige deltagit 34 gånger som koordinatörer vilket utgör 6,4 % av den totala andelen koordinatörer inom programmet. Detta är en bra bit över det svenska medeltalet på 3,2 %. Svenska aktörer har kontraherats 121,79 miljoner € vilket är 5,9 % av de totala medel som kontraherats inom programmet. Det svenska medeltalet vad gäller kontraherade medel är 4,1 %.

Dessa siffror placerar Sverige på en sjätteplats bland de 20 länder som kontraherats mest medel inom Prioritet 1, vilket figur 17 visar.

Figur 17 Deltagande i LIFE med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontraherade medel

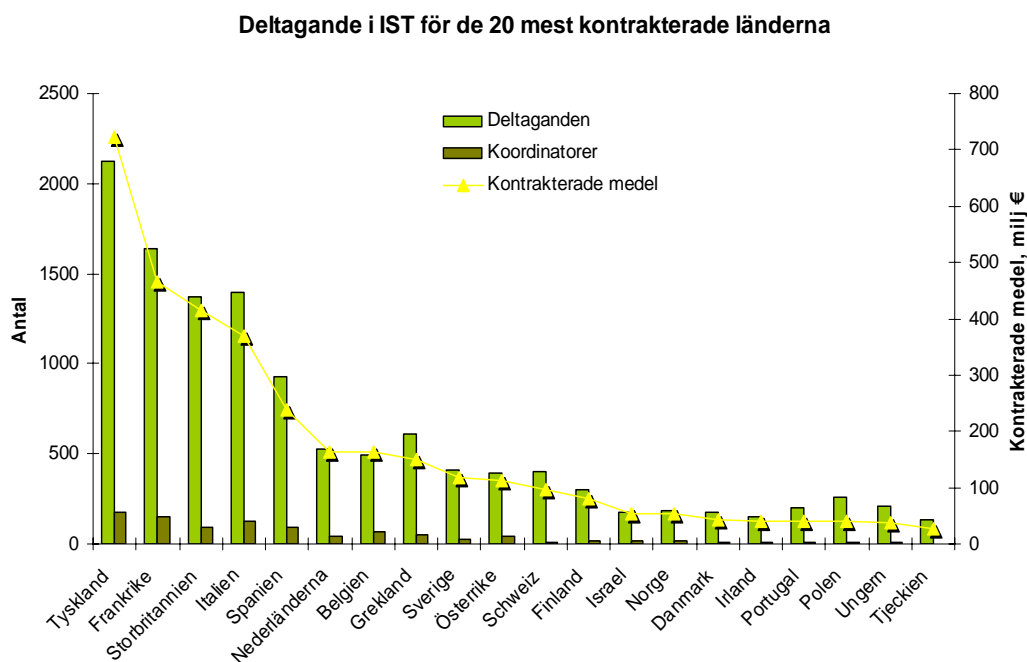


6.2.2 Prioritet 2: Informationssamhällets teknik

Prioritet 2 syftar till att stimulera utvecklingen i Europa både med avseende på mjukvara och hårdvara i skapandet av ett effektivt informations- och kunskapssamhälle. Prioritet 2 kan delas in i tre delprogram utifrån de utlysningar som gjorts: IST, FET och IST NMP. Utav dessa är IST det absolut största programmet.

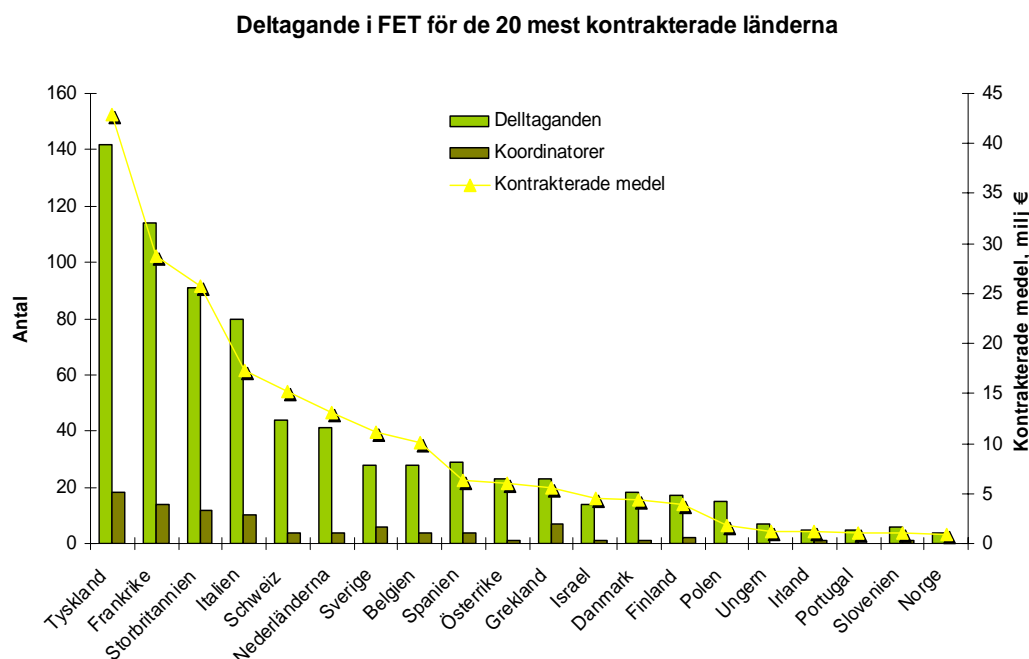
Inom IST har 989 projekt kontrakterats, i 24,1 % finns svensk representation. Detta är en bit under det svenska medeltalet på 28,6 %. Det svenska antalet deltaganden är 408 vilket utgör 3,1 % av deltagandet inom programmet. Antalet svenska koordinatörer är 25 och utgör 2,5 %. Svenska aktörer har kontrakterats 116,4 miljoner € vilket utgör 3,3 % av de totala medel som kontrakterats inom programmet. Dessa siffror kan jämföras med de svenska medeltalen på 3,6 %, 3,2 % och 4,1 %. Det svenska deltagandet i IST är således under det svenska snittet. Figur 18 visar hur Sverige placerar sig bland de 20 främsta länderna med avseende på kontrakterade medel inom IST.

Figur 18 Deltagande i IST med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



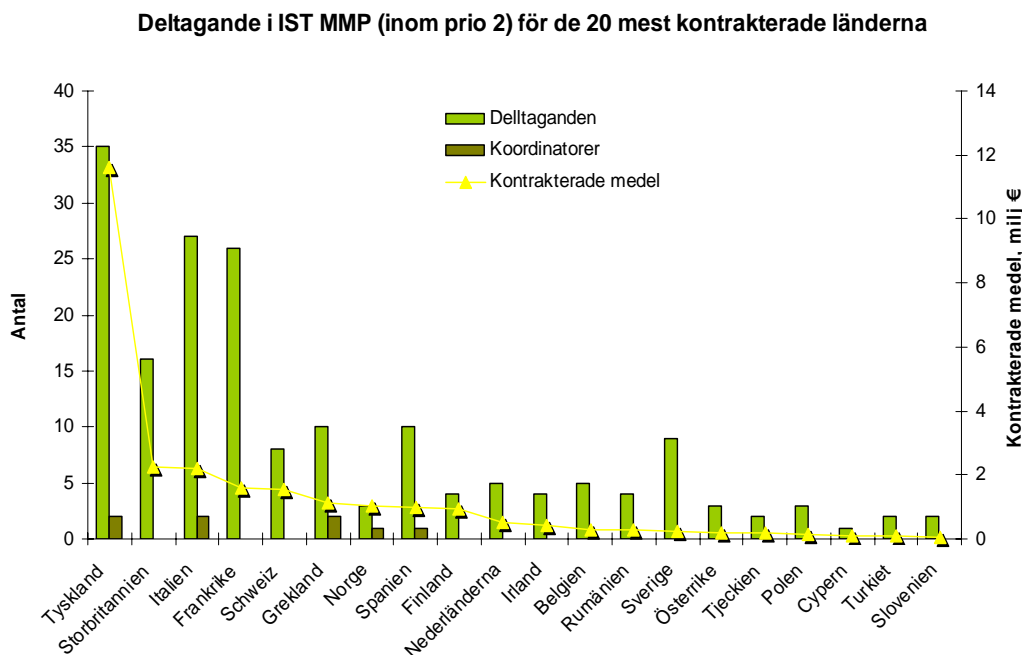
Inom prioritet 2 har utlysningar särskilt riktade mot nya framväxande teknologier gjorts, dessa är två till sitt slag men brukar slås ofta samman till en, nämligen FET. De två skilda utlysningarna går under namnet FETOD (future and emerging technologies- open domain) och FETPI (future and emerging technologies- proactive initiative). Inom FET har 90 projekt kontrakterats, i 22 % av dessa finns minst en svensk deltagare, vilket är en något lägre andel än det svenska snittet. Svenska aktörer har deltagit i FET 28 gånger vilket utgör 3,6 % av deltagandet, antalet koordinatörer är 6 vilket utgör 6,6 %, och de svenska aktörerna har kontrakterats 11,1 miljoner € vilket är 5,4 % av de kontrakterade medlen inom FET. Dessa siffror är mycket bra, särskilt gällande andelen koordinatörer. Figur 19 visar hur Sverige placerar sig bland de 20 mest kontrakterade länderna.

Figur 19 Deltagande i FET med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Det tredje delprogrammet inom Prioritet 2, IST NMP, är en del av en utlysning som gjordes i samspel med Prioritet 3. Även inom Prioritet 3 heter delprogrammet IST NMP. De projekt som ligger närmast IST ingår dock i delprogrammet inom Prioritet 2. Inom IST NMP har endast 8 projekt kontrakterats varav 37,5 % med svensk representation. Den svenska andelen deltaganden är 4,9 % och den svenska andelen kontrakterade medel endast 1 %. Ingen svensk koordinator finns i programmet. Andelen deltaganden är således relativt hög medan andelen medel är låg. Figur 20 visar Sveriges placering bland de 20 mest kontrakterade länderna i programmet, vilket är en 14:e plats.

Figur 20 Deltagande i IST NMP (prio 2) med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel

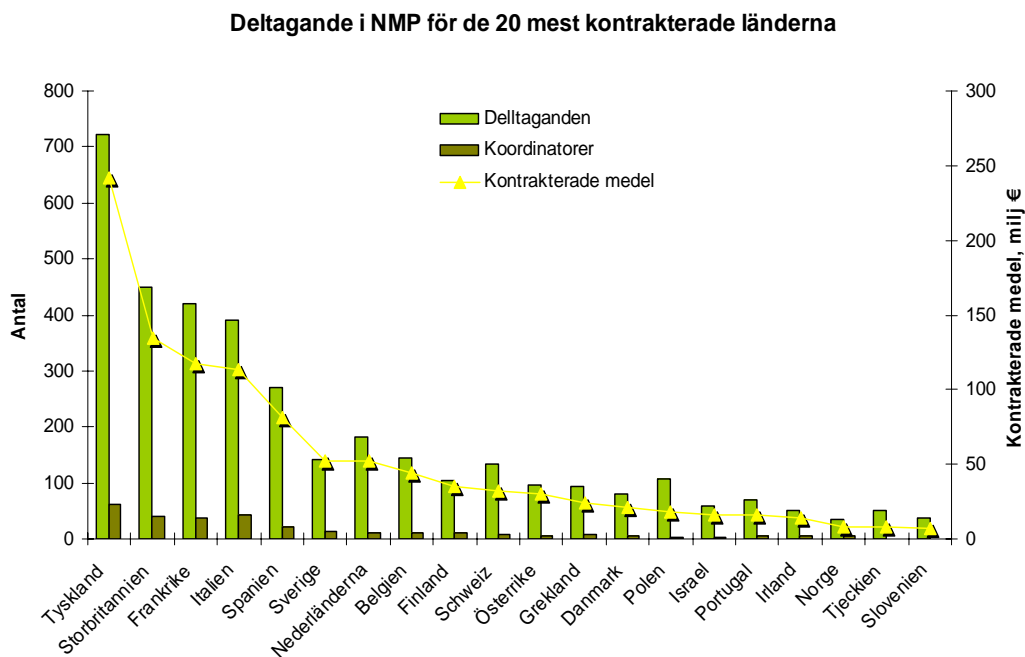


6.2.3 Prioritet 3: Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer

Prioritet 3 har långsiktigt hållbar utveckling som mål. Byggandet av en kunskapsbas i toppklass ska generera dels kritisk massa och dels framtagandet av nya produkter, tjänster och processer anpassade till framtida utmaningar. Inom Prioritet 3 finns fem olika typer av utlysningar: NMP, IST NMP, NMP SME, NMP STEEL samt ACC SSA NMP. Störst av dessa är NMP, således generella utlysningar inom området nanoteknik, multifunktionella material och nya processer.

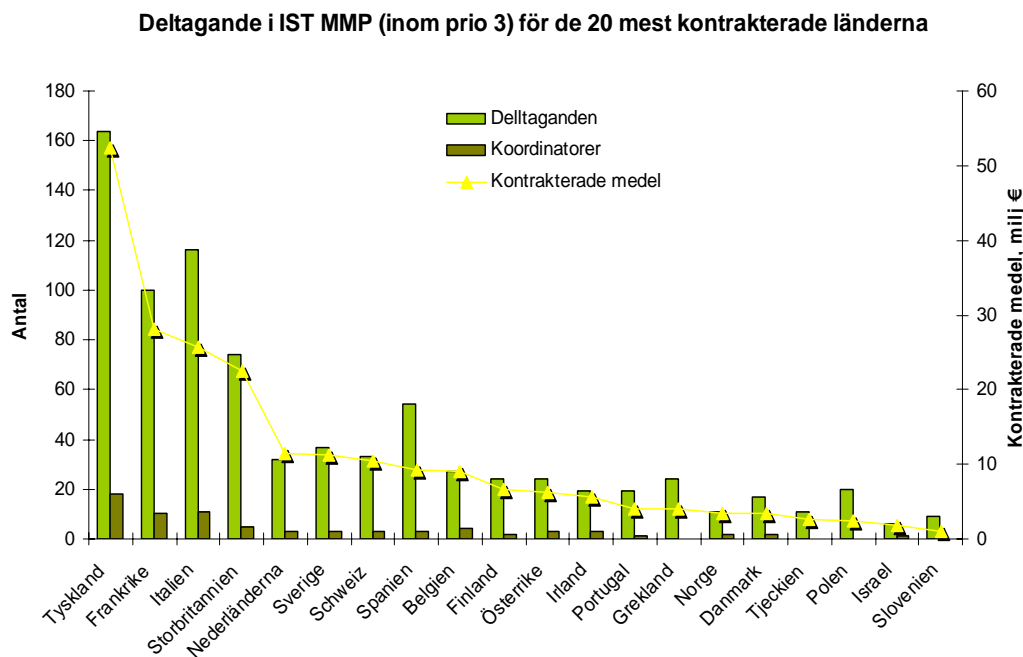
Inom NMP har 306 projekt kontrakterats, svensk representation återfinns i 28,4 % av dessa. Svenska aktörer har deltagit 142 gånger vilket är 3,6 % av det totala deltagandet. Antalet koordinatörer är 14, motsvarande 4,6 %. 52,54 miljoner € har kontrakterats svenska aktörer, vilket är 4,8 % av de totala kontrakterade medlen inom NMP. Gällande medel och koordinatörer är andelen något bättre än de svenska medeltalen, andelen deltaganden tangerar det svenska medeltalet. Bland övriga deltagarländer placerar sig Sverige på en sjätteplats, vilket figur 21 visar.

Figur 21 Deltagande i NMP med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



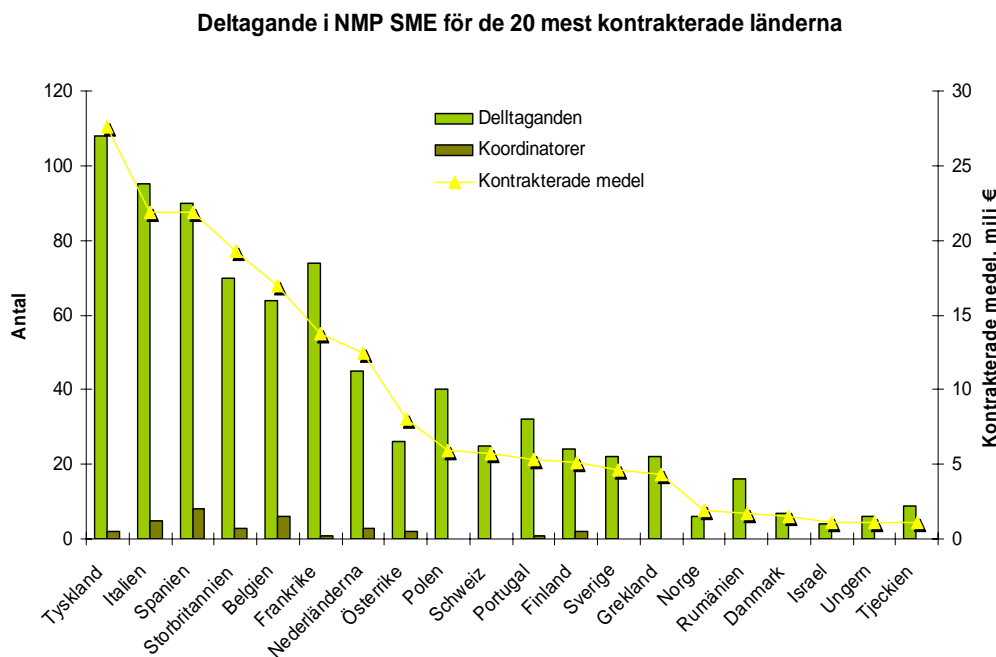
Som nämnts tidigare har det inom Prioritet 3 gjorts gemensamma utlysningar med prioritet 2, nämligen NMP IST. De projekt inom utlysningarna som legat närmast inriktningen i Prioritet 3 har tillräknats denna prioritet. Inom IST NMP har 75 projekt kontrakterats, 32 % av dessa har minst en svensk deltagare. Den svenska andelen deltaganden i NMP IST är 4,3 %, 37 till antalet. 3 svenska koordinatörer återfinns inom programmet, dessa utgör 4 % av det totala antalet. 11,25 miljoner € har kontrakterats, motsvarande 5 % av de totala medlen. Dessa siffror är sammantaget bra. Som synes nedan placerar sig Sverige på sjätte plats bland de 20 mest kontrakterade länderna i programmet.

Figur 22 Deltagande i IST NMP (prio 3) med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Inom Prioritet 3 har utlysningar gjorts riktade särskilt till små- och medelstora företag, dessa ryms inom delprogrammet NMP SME. I 33,3 % av de 33 projekten finns minst en svensk aktör. Antalet svenska deltaganden är 22 stycken vilket motsvarar 2,7 %, en siffra lägre än det svenska medeltalet på 3,6 %. Inga svenska koordinatörer återfinns inom NMP SME. De medel som svenska aktörer kontrakterats utgör 2,5 % av de totala medlen och uppgår till 4,57 miljoner €. Även denna siffra är lägre än det svenska medeltalet på 4,1 %. Figur 23 visar att Sverige placerar sig på plats tretton.

Figur 23 Deltagande i NMP SME med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



NMP STEEL är ett delprogram inom vilket en utlysning gjorts tillsammans med Kol- och Stålforskningsprogrammet⁹, som ligger utanför ramprogrammet. Inom detta delprogram har enbart ett projekt kontrakterats, inom vilket fyra svenska deltaganden finns. Dessa utgör 8,5 % av det totala deltagandet i NMP STEEL. Koordinatören för projekt är från Frankrike. 2,1 miljoner € har kontrakterats svenska aktörer, en summa som motsvarar 10,5 % av de totala kontrakterade medlen inom delprogrammet.

Inom prioritet 3 har även ett antal utlysningar syftandes till att involvera kandidatländer och associerade länder i redan befintligt forskningssamarbete genomförts. Dessa kallas Specific support actions for associated countries, ACC SSA NMP. Denna utlysningsgrupp är mycket liten och inga svenska aktörer ingår i något av de nio projekten.

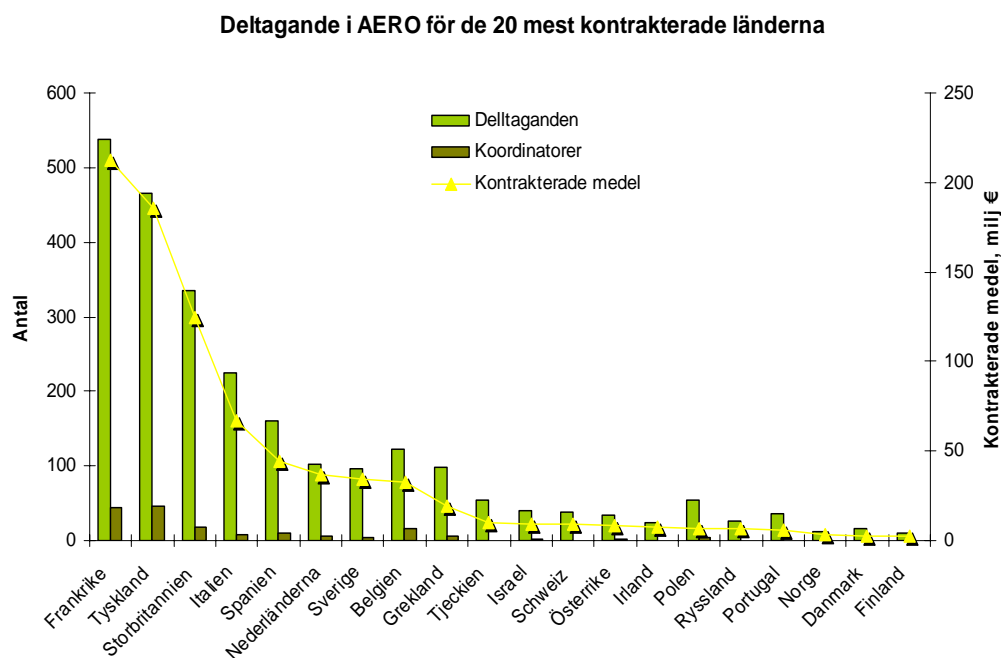
6.2.4 Prioritet 4: Luft- och rymdfart

Prioritet 4 adresserar luft- och rymdfart och syftar till att göra europeisk luft- och rymdforskning mer konkurrenskraftig i ett internationellt perspektiv. Viktiga aspekter som ska tas hänsyn till i projekten är säkerhet och miljö. Prioritet 4 består av två delprogram (AERO och SPACE) samt två grupper av utlysningar (ACC SSA SPACE och TREN). Klart störst av dessa är AERO.

⁹ Research Fund for Coal and Steel (RFCS)

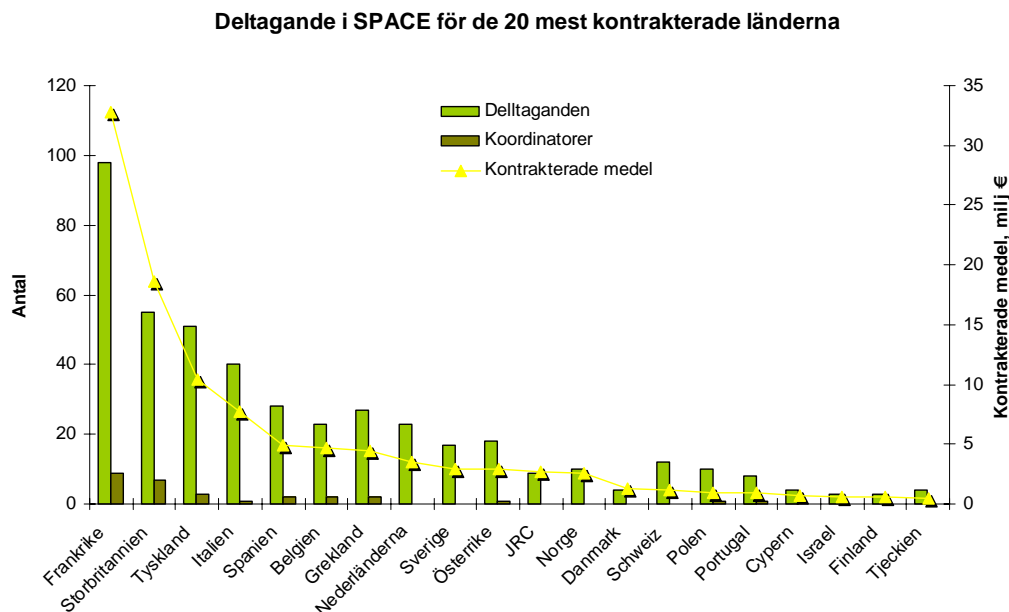
Inom AERO har 177 projekt kontrakterats, svensk representation finns i 32,2 % av dessa. 97 svenska deltaganden motsvarande 3,8 % av det totala deltagandet återfinns inom AERO. De 4 svenska koordinatörerna motsvarar 2,3 % av antalet koordinatörer och de 34,54 miljoner € som kontrakterats svenska aktörer utgör 4,1 % av delprogrammets totalsumma. Dessa siffror går relativt väl i linje med de svenska medeltalen, andelen koordinatörer är dock lägre än det svenska snittet på 3,2 %. I en jämförelse med andra deltagande länder i programmet hamnar Sverige på en sjundeplats, vilket figur 24 visar. Vi ser även de allra främsta ländernas dominans i delprogrammet.

Figur 24 Deltagande i AERO med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Inom delprogrammet SPACE har 29 projekt kontrakterats, 24,1 % har minst en svensk aktör. Detta är lägre än det svenska snittet på 28,6 %. Svenska aktörer har deltagit 17 gånger, vilket är detsamma som 3,6 % av deltagandet inom delprogrammet. Denna siffra tangerar det svenska medeltalet. Inget av projekten koordineras av någon svensk aktör. 2,97 miljoner € har kontrakterats svenska aktörer, motsvarande 2,8 % av de totala kontrakterade medlen inom delprogrammet. Detta är lägre än det svenska medeltalet på 4,1 %. Detta innebär att Sverige i jämförelse med de andra deltagande nationerna är den nionde mest kontrakterade nationen, vilket kan ses i figur 25. Nedan ses även det ovanligt stora glappet mellan den mest kontrakterade nationen (Frankrike) och den näst mest kontrakterade nationen (Storbritannien).

Figur 25 Deltagande i SPACE med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Inom Prioritet 4 gjordes av General Direktoratet TREN två utlysningar, vilka samlas under utlysninggruppen TREN. Andra utlysningar inom Prioritet 4 görs av DG Research. Observera att TREN även är ett delprogram inom Prioritet 6. Utlysningarna har resulterat i 8 projekt, 2 med svensk representation. Dessa två deltaganden står för endast 1,7 % av det sammantagna deltagandet. Inga svenska koordinatörer återfinns. De svenska aktörerna kontrakterades 0,65 miljoner € 1,9 % av de totala medlen. Deltagandet ligger som synes en bra bit under de svenska medeltalen.

Även inom Prioritet 4 gjordes ett antal utlysningar syftandes till att involvera kandidatländer och associerade länder i redan befintligt forskningssamarbete. Dessa kallas Specific support actions for associated countries, ACC SSA AERO SPACE. Denna utlysningssgrupp är mycket liten och inga svenska aktörer ingår i något av de två projekten.

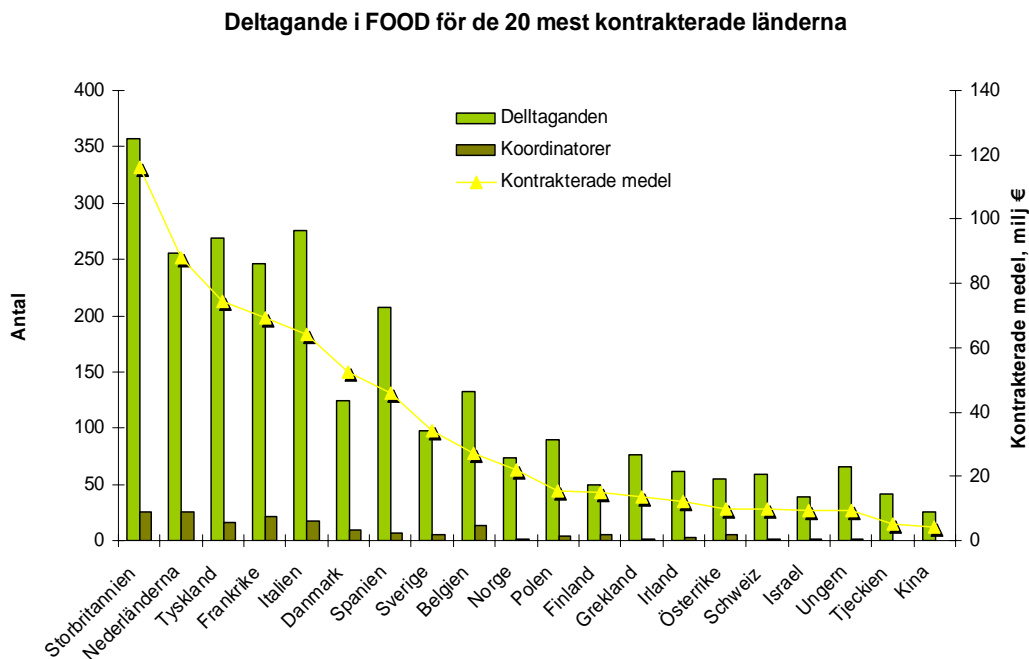
6.2.5 Prioritet 5: Livsmedelskvalitet och –säkerhet

Syftet med Prioritet 5 är att utveckla miljövänliga och långsiktigt hållbara produktions- och distributionskedjor av livsmedel. 99,9 % av budgeten inom Prioritet 5 tillfaller projekt inom delprogrammet FOOD. Övriga 0,1 % av budgeten återfinns inom utlysningssgruppen ACC SSA FOOD.

Inom FOOD har 174 projekt kontrakterats, 31 % av dessa har minst en svensk deltagare. 97 svenska deltaganden finns i delprogrammet, dessa utgör 3,2 % av antalet deltaganden inom FOOD. Svenska aktörer koordinerar 6 projekt, vilket motsvarar 3,4 % av antalet koordinatörer. 34,29

miljoner € har kontrakterats svenska aktörer, 4,7 % av medlen. Andelen koordinatörer och kontrakterade medel är en bit över det svenska medeltalet, medan andelen deltaganden är något lägre. Bland övriga deltagarnationer i delprogrammet hamnar Sverige på åttonde plats, vilket figur 26 visar.

Figur 26 Deltagande i FOOD med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Inom ACC SSA FOOD, som syftar till att involvera kandidatländer och associerade länder i redan befintligt forskningssamarbete, finns inga svenska aktörer.

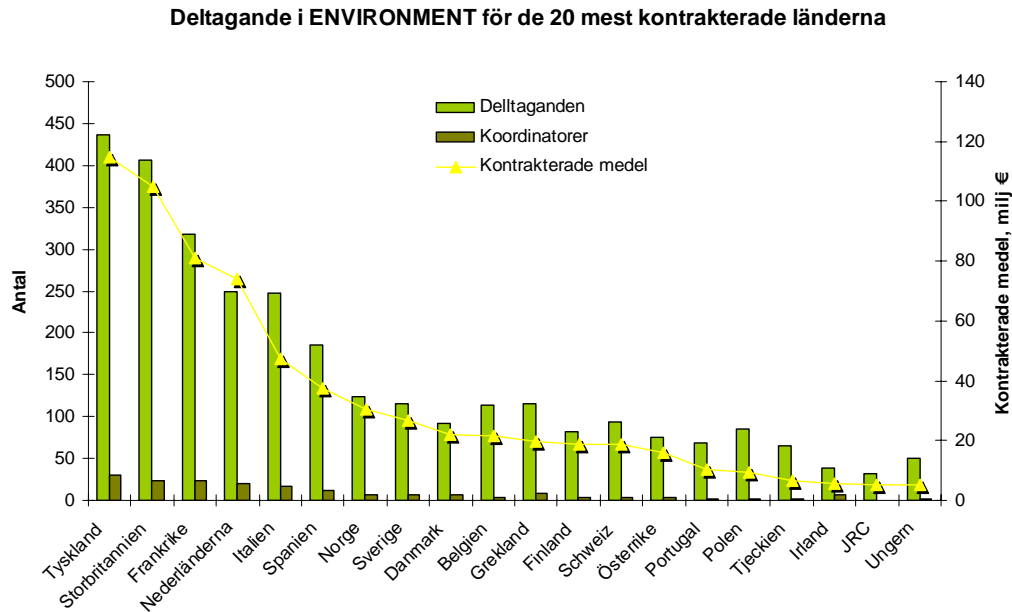
6.2.6 Prioritet 6: Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem

Prioritet 6 inbegriper energi- och transportforskning och syftar till att utveckla och stärka de grunder som behövs för att implementera modeller för hållbar utveckling. Både de sociala, ekologiska och ekonomiska aspekterna av hållbar utveckling behöver stärkas. Inom Prioritet 6 finns tre delprogram (ENERGY, TRANSPORT och ENVIRONMENT) samt fyra grupper av särskilda utlysningar (TREN, HYDROGEN, ACC SSA ENERGY samt ACC SSA TRANSPORT). Av dessa är ENVIRONMENT (miljö) det största delprogrammet, följt av TRANSPORT.

Inom ENVIRONMENT har 189 projekt kontrakterats. 41,3 % av dessa har svenskt representation, vilket är mycket i jämförelse med det svenska medeltalet på 28,6 %. 115 svenska deltaganden finns i delprogrammet, vilket är detsamma som 3,2 % av antalet deltaganden. Sverige har 7

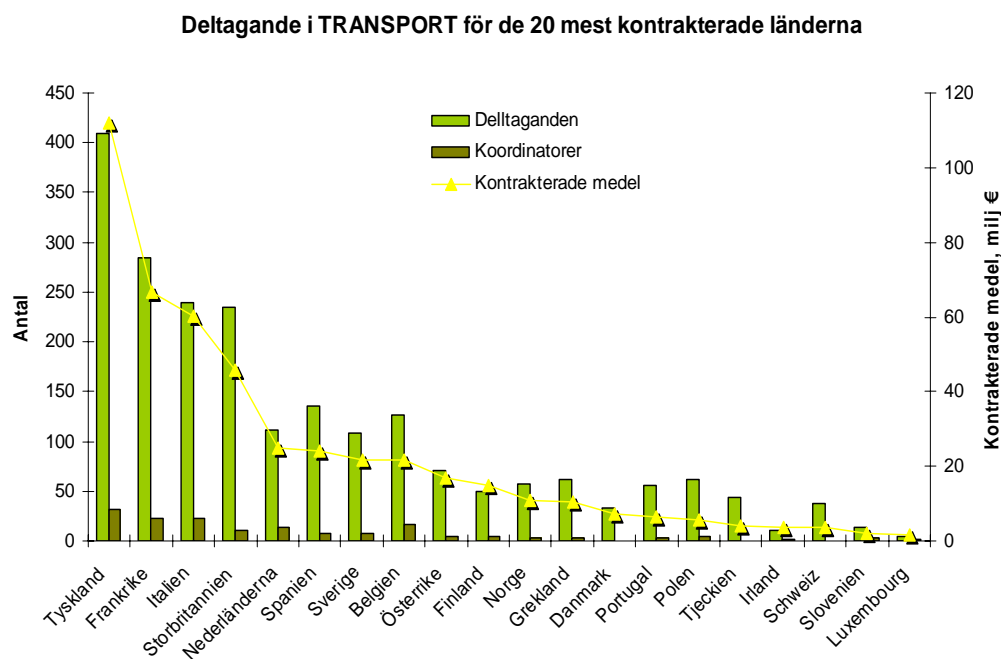
koordinatörer, 3,7 % av det totala antalet. De medel som svenska aktörer kontrakterats uppgår till 26,5 miljoner € 3,6 % av de kontrakterade medlen inom ENVIRONMENT. Siffrorna för andelen deltaganden och kontrakterade medel är något lägre än de svenska medeltalen, medan andelen koordinatörer är något högre. Bland de andra deltagarnationerna i delprogrammet placerar sig Sverige på en åttondeplats, vilket figur 27 visar.

Figur 27 Deltagande i ENVIRONMENT med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



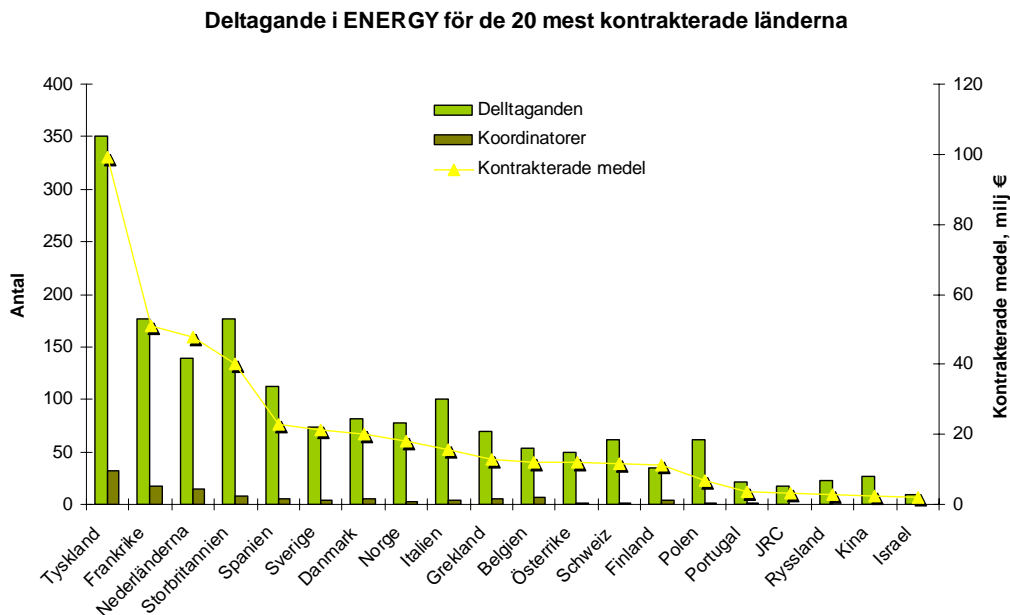
Inom TRANSPORT har 163 projekt kontrakterats, i 31,9 % ingår minst en svensk aktör. 108 svenska deltaganden utgör 4,7 % av det totala deltagandet, vilket är att betrakta som mycket. Även vad gäller koordinatörer ligger svenska aktörer bra till, de 8 koordinatörerna utgör 4,9 % av det totala antalet. Svenska aktörer har kontrakterats 21,79 miljoner € 4,6 %. Även denna andel är hög i jämförelse med det svenska snittet. Sverige hamnar på sjunde plats bland de mest kontrakterade länderna i delprogrammet, vilket figur 28 visar.

Figur 28 Deltagande i TRANSPORT med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



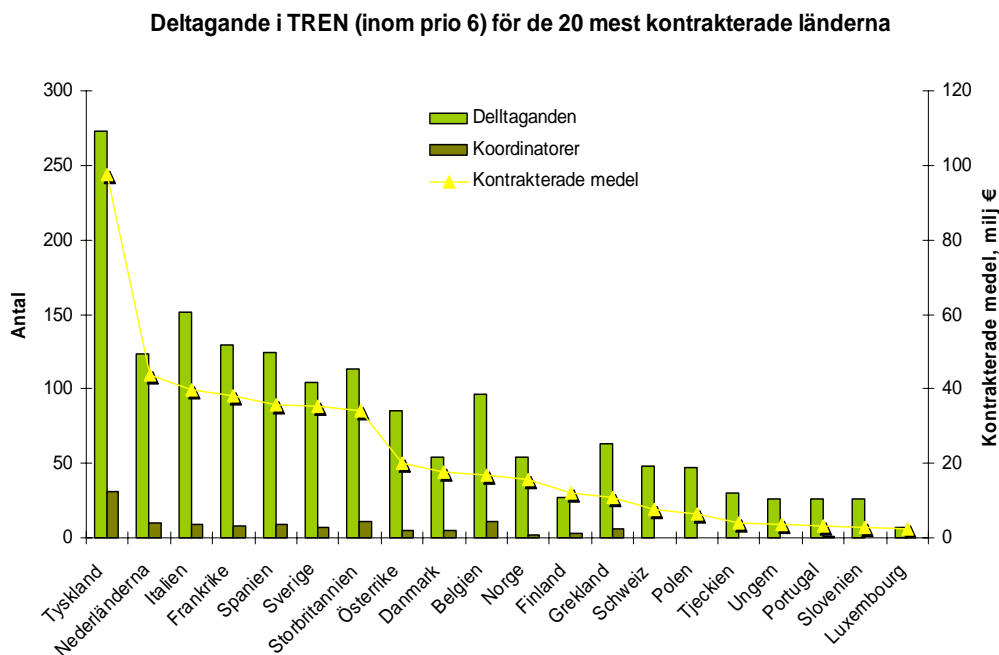
Inom det tredje delprogrammet ENERGY finns 119 projekt, i 36,1 % återfinns minst en svensk aktör. I likhet med TRANSPORT presterar svenska aktörer bra i ENERGY. Andelen svenska deltaganden är 3,8 %, 73 stycken. Andelen koordinatörer är 3,4 % (4 st) och andelen kontrakterade medel 4,9 % (21,38 miljoner €) vilket är väldigt bra. Sverige placerar sig på en god sjätteplats vilket ses i figur 29. Tysklands dominans är påfallande stor.

Figur 29 Deltagande i ENERGY med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



I Prioritet 6 genomfördes även utlysningar som adresserar forskning och utveckling för hållbara energisystem och hållbara landtransporter. Dessa går under namnet TREN (skilj från TREN under Prioritet 4). 120 projekt har kontrakterats, varav 32,2 % är så kallade svenska projekt. 104 svenska deltaganden utgör 6 % av samtliga deltaganden inom TREN. 7 svenska aktörer koordinerar projekt, dessa utgör 5,8 % av antalet koordinatörer. Svenska aktörer har kontrakterats 35,29 miljoner € motsvarande 7,7 % av de kontrakterade medlen inom delprogrammet. Dessa andelar är väldigt bra i jämförelse med de svenska medeltalen på 3,6 %, 3,2 % samt 4,1 %. Figur 30 visar att Sverige hamnar på en god sjätteplats i jämförelse med andra deltagarnationer.

Figur 30 Deltagande i TREN (inom prio 6) med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Området HYDROGEN innefattar forskning och utveckling av komponenter och systemintegration för vätagas- och bränsleceller. Inom området har 7 projekt kontrakterats, i 4 av dessa finns en svensk aktör. Dessa deltaganden utgör 3,6 % av de totala deltagandet och tangerar därmed det svenska medeltalet. De medel som svenska aktörer kontrakterats uppgår till 0,52 miljoner € eller 1,5 %, vilket är långt under det svenska snittet. Inga svenska aktörer koordinerar projekten.

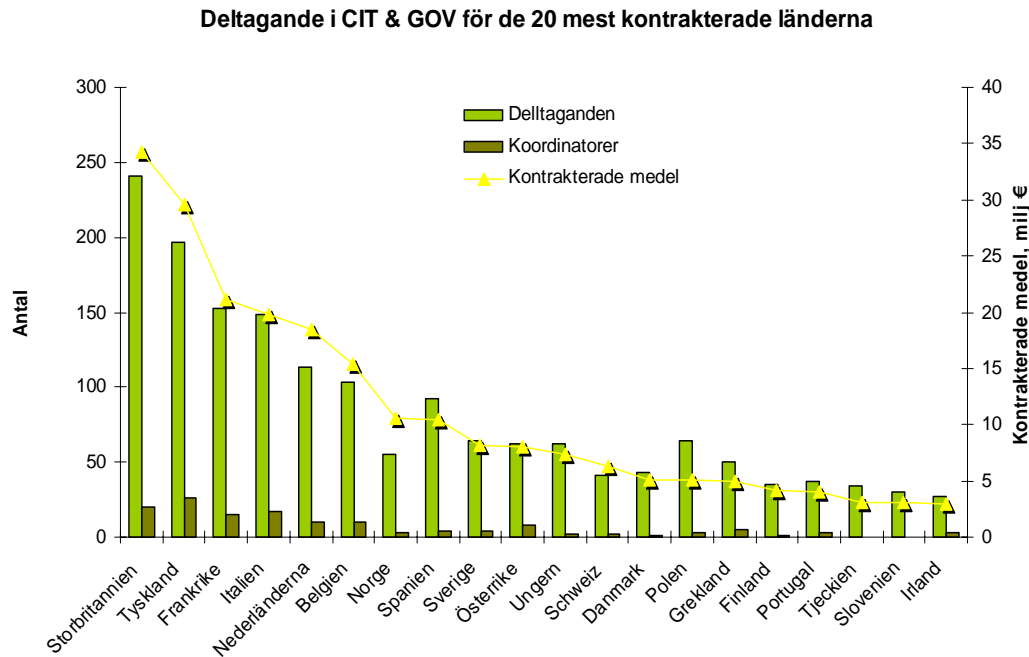
Som även varit fallet för övriga prioriteter har inom denna prioritet särskilda utlysningar riktade mot att involvera kandidatländer och associerade länder i redan befintligt forskningssamarbete gjorts. Dessa går under namnen ACC SSA TRANSPORT samt ACC SSA ENERGY. Inom dessa grupper finns inga svenska aktörer.

6.2.7 Prioritet 7: Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle

Målet med Prioritet 7 är att få till stånd en väl underbyggd kunskapsbas anpassad för det kunskapsbaserade samhället. Programmet är i huvudsak EU:s främsta stöd för samhällsvetenskaplig och humanistisk forskning och syftar även till att stärka medborgarskap, demokrati och nya former av styre. Programmet utgörs av ett enda program, kallat CIT & GOV. Programmet är förhållandevis litet.

Inom CIT & GOV finns 142 projekt, varav 32,4 % med svensk representation. 64 svenska deltaganden utgör 3,4 % den totala mängden deltaganden inom programmet. Svenska aktörer koordinerar 4 projekt, vilket är 2,8 %. 8,18 miljoner € har kontrakterats svenska aktörer, 3,4 %. Dessa andelar är något lägre än de svenska medeltalen. Sverige återfinns i figur 31 på inte bättre än en nionde plats.

Figur 31 Deltagande i CIT & GOV med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



6.2.8 Prioritet 8: Specifika aktiviteter för ett bredare forskningsfält

Denna sista del av block 1, ibland kallad prioritet 8, har viss anknytning till de tidigare presenterade tematiska områdena. De har emellertid en tvärgående karaktär och adresserar generella aspekter av forskningssamarbetet. Prioriteten består av tre program:

Horisontella forskningsaktiviteter för SMF; Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov; Specifika aktiviteter för internationella samarbete.

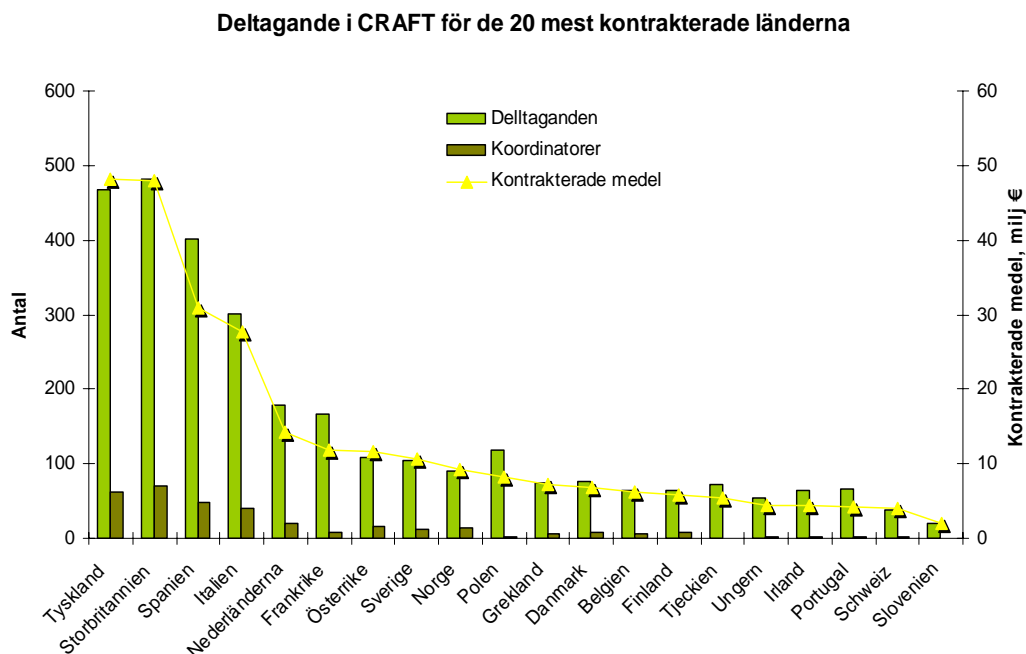
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF

Inom Horisontell forskningsaktiviteter för SMF finns två delprogram: COLL (Collective research) och CRAFT (cooperative research). COLL består av forskningsprojekt som initieras av exempelvis en bransch och adresserar behov hos SMF. CRAFT utgörs av gemensamma

forskningsprojekt där SMF utan egna forskningsfaciliteter ger uppdrag till forskningsutförare. Av de båda är CRAFT störst.

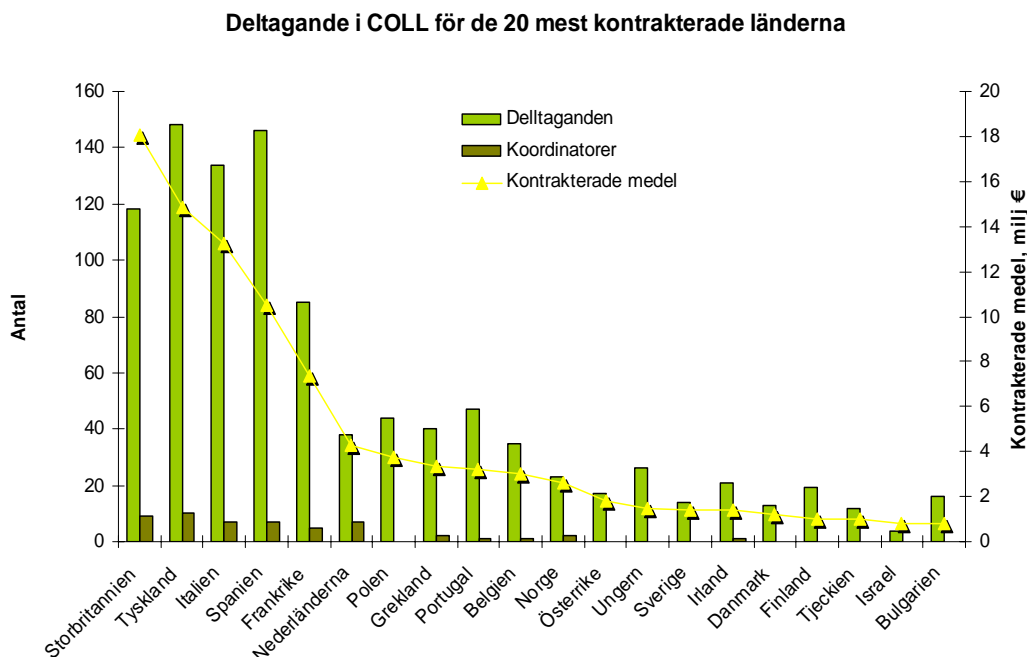
Inom CRAFT har 341 projekt kontrakterats. Enbart 15,5 % av dessa har svensk representation, vilket är en siffra betydligt lägre än det svenska medeltalet 28,6 %. Svenska aktörer har deltagit i programmet 105 gånger, vilket utgör 3,3 % av det sammantagna deltagandet. Antalet svenska koordinatörer är 13, motsvarande 3,8 %. Svenska aktörers andel av de kontrakterade medlen är 3,7 %, 10,50 miljoner €. Dessa andelar är relativt låga, undantaget andelen koordinatörer som är högre än det svenska snittet. Sverige placerar sig på en åttonde plats jämfört med övriga deltagarländer inom delprogrammet, detta kan ses i figur 32.

Figur 32 Deltagande i CRAFT med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Inom COLL finns betydligt färre projekt än i CRAFT, endast 52 stycken. I 17,3 % av dessa finns minst en svensk deltagare. 14 svenska deltaganden utgör endast 1,3 % av samtliga deltaganden i programmet. Kontrakterade medel uppgår för Sveriges del till 1,42 miljoner €. Denna summa utgör 1,4 % av de totala medlen och är väldigt låg. Inga svenska koordinatörer finns inom COLL. Figur 33 visar att Sverige placerar sig på plats 14.

Figur 33 Deltagande i COLL med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



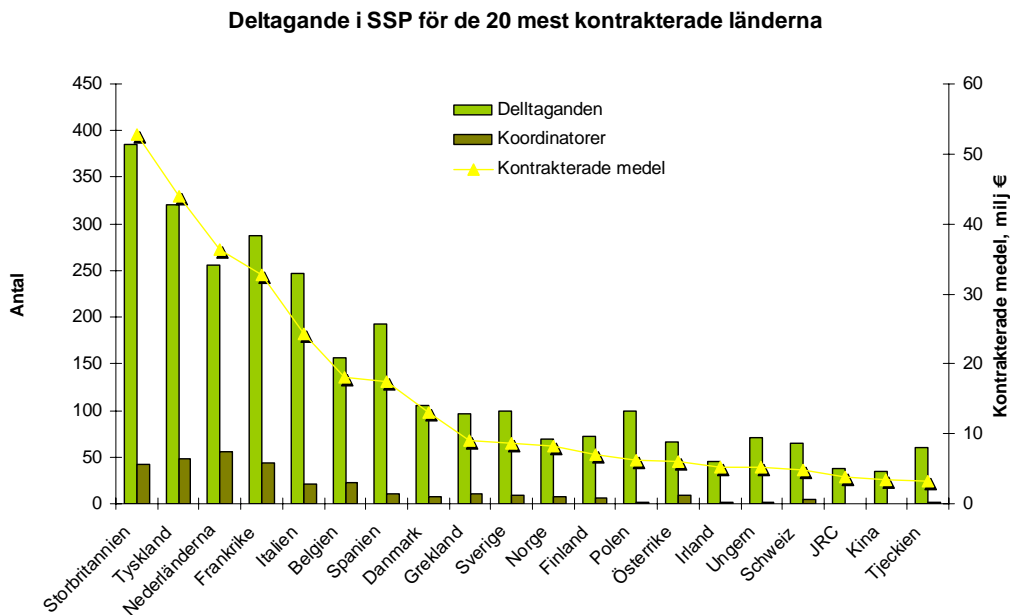
Utlysningar har även gjorts för att adressera specifika aktiviteter hos SMF. Dessa går under namnet SSA for SME. Fem projekt har kontrakterats inom denna utlysningsgrupp, i ett av dessa finns en svensk aktör.

Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov

Inom programmet Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov finns två huvudsakliga inriktningar som var och ett representeras av ett program: policystöd (SSP) och framsyn (NEST). SSP (Scientific support to policies) är ca tre gånger så stort som NEST (New and emerging science and technologies).

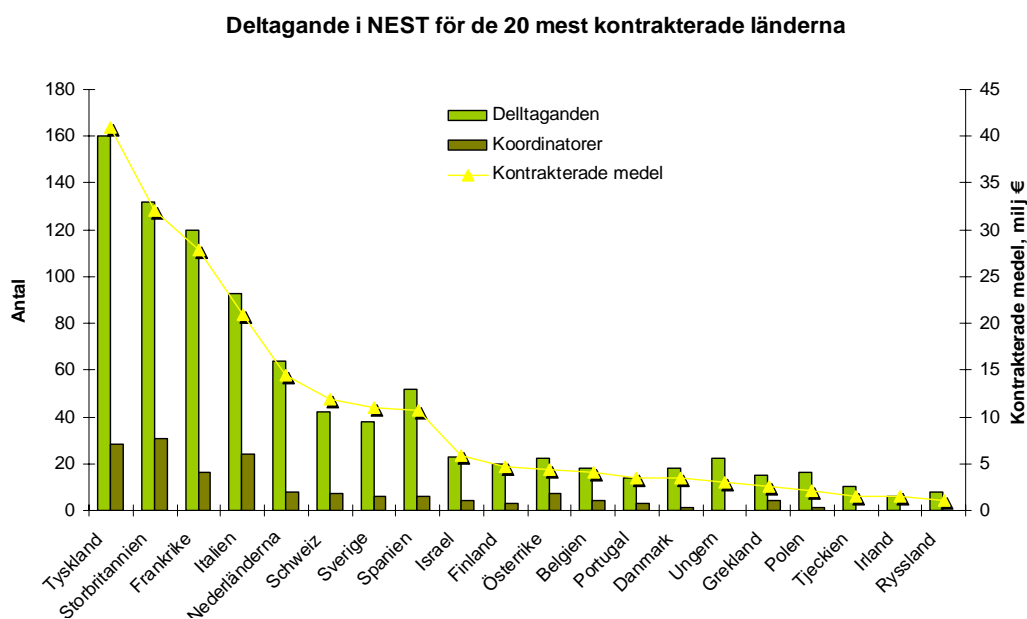
Inom SSP återfinns 309 projekt varav 84 är svenska (27,2 %). Det svenska deltagandet uppgår till 99 deltaganden, 3,2 % av det totala programdeltagandet. Andelen svenska koordinatörer är 2,9 %, 9 till antalet. 8,69 miljoner € har kontrakterats svenska aktörer, en summa som utgör 2,6 % av samtliga medel som kontrakterats inom programmet. Sammantaget är dessa andelar låga sett utifrån de svenska medeltalen. Sverige återfinns på en tiondeplats i figur 34.

Figur 34 Deltagande i SSP med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



I NEST finns 154 projekt. 20,1 % är svenska projekt vilket är en låg andel. 38 svenska deltaganden, utgörandes 4,1 % av samtliga programdeltaganden, återfinns i NEST. 6 svenska koordinatörer finns, dessa utgör 3,9 % av den totala andelen. De medel som svenska aktörer har kontrakterats (10,94 miljoner €) utgör 5,2 % av samtliga kontrakterade medel. Detta innebär att Sverige inom NEST presterat bra, särskilt med avseende på kontrakterade medel. Sverige hamnar på en sjundeplats, vilket figur 35 visar.

Figur 35 Deltagande i NEST med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



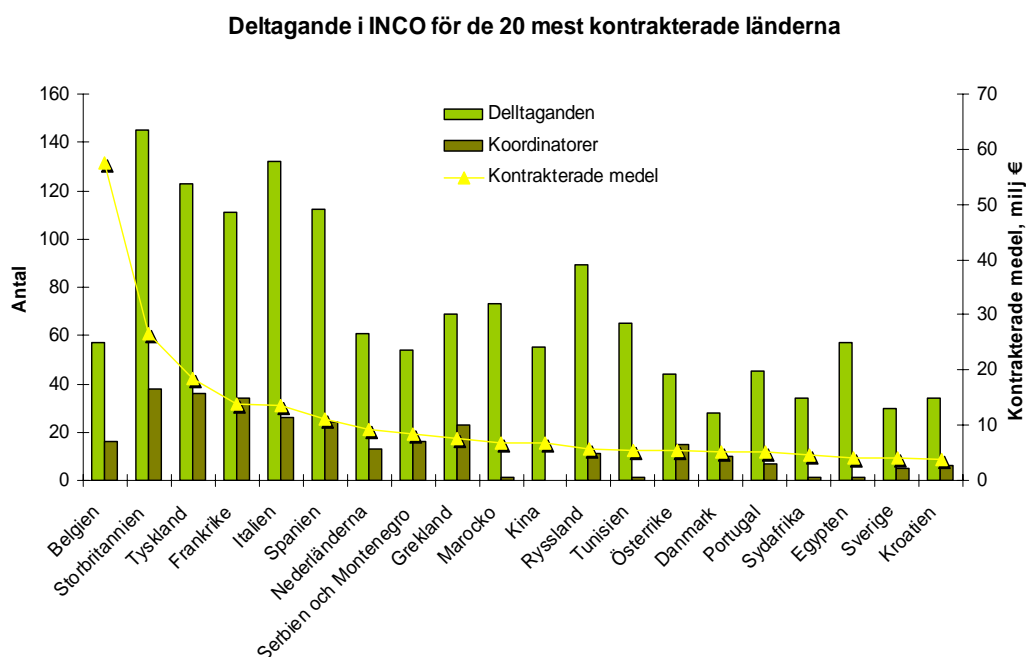
Specifika aktiviteter för internationella samarbete

Programmet Specifika aktiviteter för internationella samarbeten syftar till är att öppna upp det europeiska forskningsområdet för världen utanför EU. Utlysningarna adresserar tredje part (länder som varken är associerade länder eller medlemsländer) och kandiderande länder. Som nämnts har inom vissa av prioriteterna olika utlysningar gjorts (ex ACC SSA NMP) som riktats mot att integrera just associerade länder och kandiderande länder i forskningsverksamheter. Föreliggande program är således ytterligare ett stöd i denna strävan.

Inom programmet finns ett antal delprogram: INCO; TC SSA GENERAL, ACC SSA, samt ACC SSA GENERAL. INCO är det överlägset största delprogrammet.

Utlysningarna inom INCO riktar sig många gånger till speciellt utvalda länder eller grupper av länder, såsom Ryssland, Balkan, forna Sovjetstater osv. Av den anledningen ser det svenska deltagandet i detta delprogram speciellt ut. 321 projekt har kontrakterats, varav 9 % med svensk representation. Det svenska deltagandet uppgår till 1,2 % (30 deltaganden), den svenska andelen koordinatörer är 1,6 % (5 st) och andelen kontrakterade medel 1,2 % (4 miljoner €). Dessa låga siffror innebär dock inte att Sverige presterat dåligt, utan speglar snarare programmets karaktär. Sverige återfinns därför heller inte förrän på plats 19 i figur 36. I figuren kan även ses att korrelationen mellan antal deltaganden och kontrakterade medel är ovanligt spretig.

Figur 36 Deltagande i INCO med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Inom ACC SSA GENERAL har 27 projekt kontrakterats, 11 % med svensk representation. 6 svenska deltaganden utgör 2,9 % av det totala antalet programdeltaganden. Svenska aktörer har kontrakterats 0,25 miljoner € vilket motsvarar 3,1 % av de medel som kontrakterats inom delprogrammet. Inga svenska koordinators återfinns.

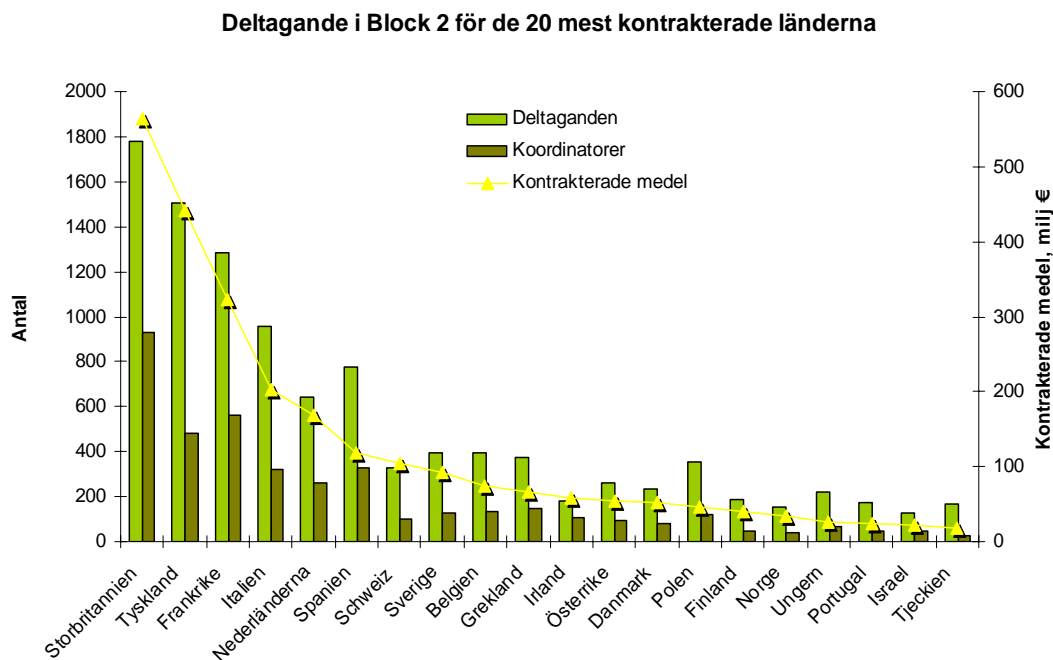
Inom TC SSA GENERAL och ACC SSA finns inga svenska deltaganden. 9 respektive 26 projekt har kontrakterats.

6.3 Block 2: Strukturering av ERA

Block 2 är det näst största blocket i FP6. Det syftar till att förbättra strukturella svagheter i det europeiska forskningssystemet. Inom blocket återfinns fyra program som var och ett adresserar specifika aspekter i forskningssystemet: Forskning och innovation; Forskning och samhälle; Forskningsinfrastruktur; samt Mänskliga resurser och rörlighet.

Figur 37 visar deltagandet i Block 2 med avseende på antal deltaganden, antal koordinators och kontrakterade medel för de 20 mest kontrakterade länderna inom blocket. Sverige återfinns på plats 8, vilket är samma placering som Sverige hamnar på gällande deltagande i hela FP6.

Figur 37 Deltagande i Block 2 med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel



Nedan kommer att redovisas Sveriges andel av antal deltaganden, antal koordinators samt kontrakterade medel inom varje program. Dessa andelar jämförs med Sveriges andelar totalt i FP6. Dessa uppgår till 3,6 %

(deltaganden), 3,2 % (koordinatorer) respektive 4,1 % (medel). Det redogörs även för hur stor andel av projekten inom varje program som är så kallade svenska projekt, alltså projekt med minst en svensk deltagare. Detta relateras till andelen svenska projekt totalt sett i FP6, vilken är 28,6 %¹⁰. Dessa tal är således de svenska medeltalen.

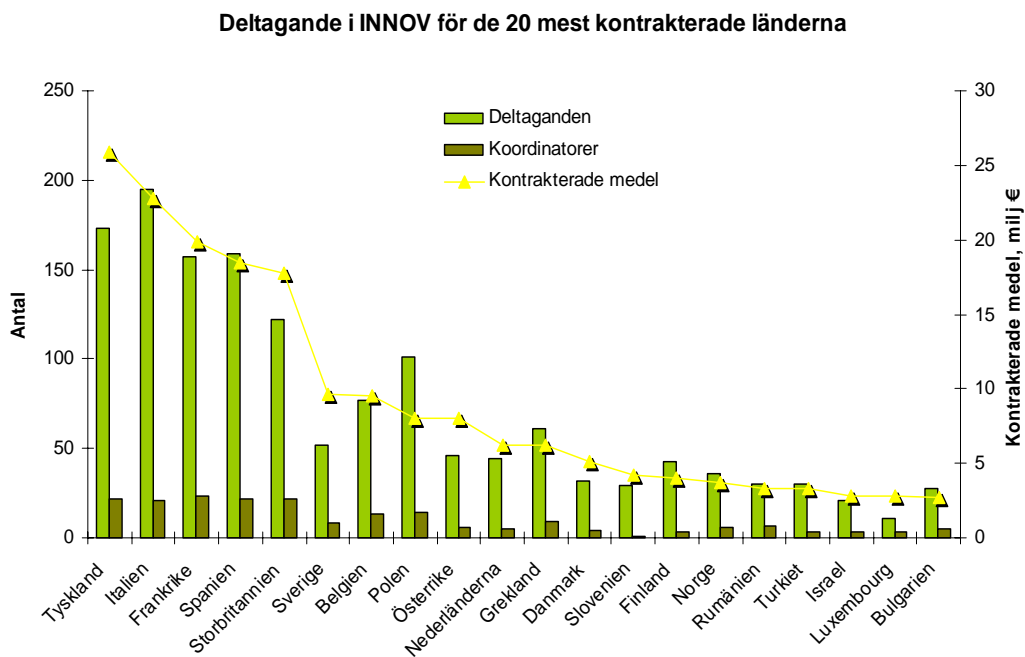
Uppgifter om svenska projekt per delprogram hittas i tabell 4. Uppgifter om svenskt deltagande per delprogram finns i tabell 6, 7 och 8.

6.3.1 Forskning och innovation

Programmet syftar till att stimulera till bättre integration mellan forskning och innovation samt till att främja ett mer innovationsvänligt klimat. Programmet kallas ofta INNOV. Inom INNOV har 226 projekt kontrakterats, 15,5 % av dessa är svenska projekt. Svenska aktörer har deltagit 52 gånger, vilket är detsamma som 2,9 % av det sammantagna programdeltagandet. 8 svenska koordinators återfinns i programmet, motsvarande 3,5 % av antalet koordinators. De medel svenska aktörer kontrakterats uppgår till 9,61 miljoner €, 4,6 %. Detta innebär att svenska aktörer med avseende på andel deltaganden presenterat sämre än det svenska snittet på 3,6 %. Med avseende på andel koordinators är siffrorna högre än snittet på 3,2 %, vilket även är fallet för andelen kontrakterade medel där snittet ligger på 4,1 %. Sverige placerar sig på en sätteplats bland de deltagande länderna vilket kan ses i figur 38.

¹⁰ Detta medeltal exkluderar Marie Curie som har en speciell karaktär.

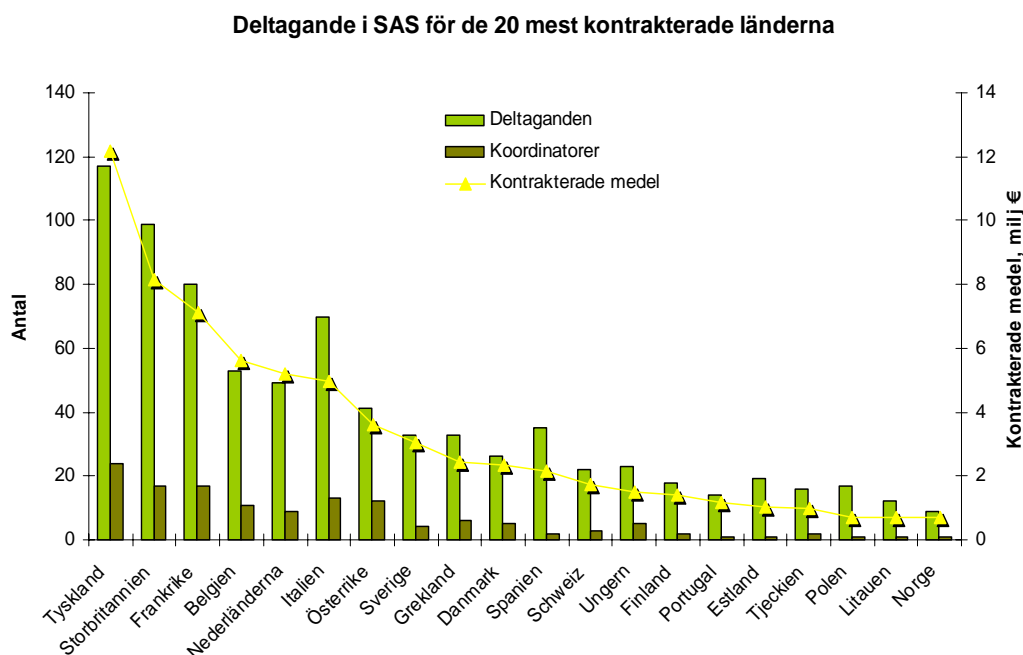
Figur 38 Deltagande i INNOV med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



6.3.2 Forskning och samhälle

Forskning och samhälle, kallat SAS (science and society), är det minsta av programmen inom Block 2. Programmet syftar till att utveckla strukturella länkar mellan institutioner som verkar för att skapa dialog mellan forskningsvärlden och samhället i stort. Inom programmet har 114 projekt kontrakterats, 19,4 % med svensk representation. Således en lägre andel än det svenska snittet på 28,6 %. 33 svenska deltaganden utgör 3,6 % av den totala andelen deltaganden inom programmet. Andelen svenska koordinatörer är 2,8 %, 4 till antalet. Svenska aktörer har kontrakterats 4,2 % av medlen inom programmet, vilket i absoluta tal är 3,02 miljoner € Sverige placerar sig på en åttondeplats, en vanligt förekommande placering för Sverige. Detta ses i figur 39.

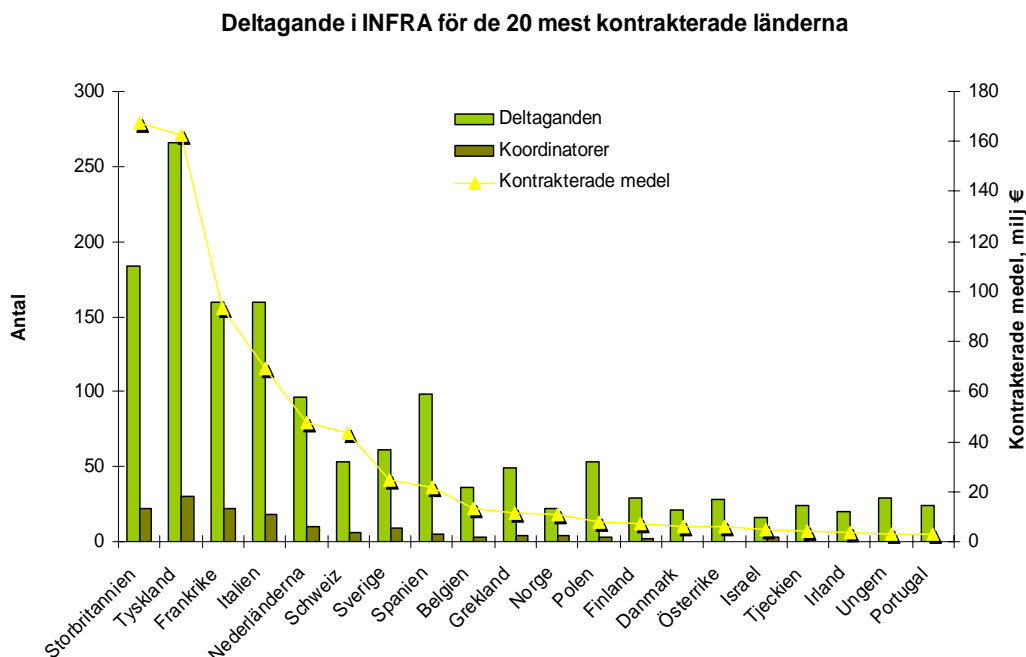
Figur 39 Deltagande i SAS med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



6.3.3 Forskningsinfrastruktur

Som namnet antyder syftar programmet Forskningsinfrastruktur till att främja infrastruktur för forskning, detta genom exempelvis uppbyggnad av anläggningar och databaser. 114 projekt har kontrakterats, 33,3 % med svensk representation. Gällande antal deltaganden står Sverige för 61 av dessa, vilket utgör 3,6 % av programmets deltaganden. 9 svenska koordinatörer utgör 6,3 % av antalet koordinatörer, vilket är en hög andel i förhållande till det svenska snittet på 3,2 %. De medel svenska aktörer kontrakterats uppgår till 24,63 miljoner € 3,4 %. I en jämförelse hamnar Sverige på en sjundeplats, som visas i figur 40.

Figur 40 Deltagande i INFRA med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel

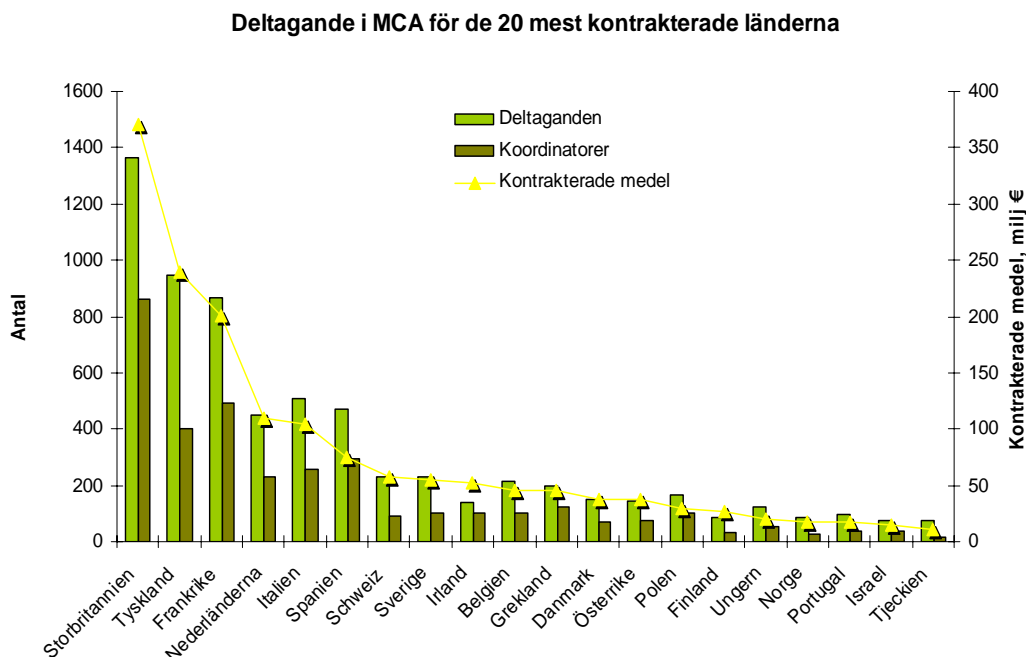


6.3.4 Mänskliga resurser och rörlighet

Syftet med programmet Mänskliga resurser och rörlighet, även kallat Marie Curie, är att utveckla dynamiskt humankapital i världsklass i det europeiska forskningssystemet. Programmet är det största inom Block 2. Programmet har en speciell karaktär som skiljer sig från övriga program inom FP6. Programmet Mänskliga resurser och rörlighet inkluderas heller inte vid beräkning av det svenska medeltalet av andel svenska projekt. Programmet består av två delprogram: MC, som adresserar särskilda åtgärder som seminarier och konferenser; och MCA (Marie Curie Actions) som består av ett antal olika instrument för att öka mobiliteten bland forskare.

Inom MCA har 3631 projekt kontrakterats, i 5,6 % av dessa finns minst en svensk aktör. Här syns tydligt programmets speciella karaktär. 232 svenska deltaganden utgör 3,2 % av det totala antalet deltaganden. 102 svenska koordinators återfinns inom MCA, vilket är 2,8 % av den totala andelen koordinators inom programmet. Sverige har i hela FP6 totalt 288 koordinators, så detta innebär att 35 % av dessa återfinns inom detta specifika program. De medel svenska aktörer kontrakterats uppgår till 55,28 miljoner € 3,4 % av de medel som kontrakterats inom programmet. Sverige hamnar på en åttondeplats i jämförelse med andra deltagarnationer.

Figur 41 Deltagande i MCA med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel

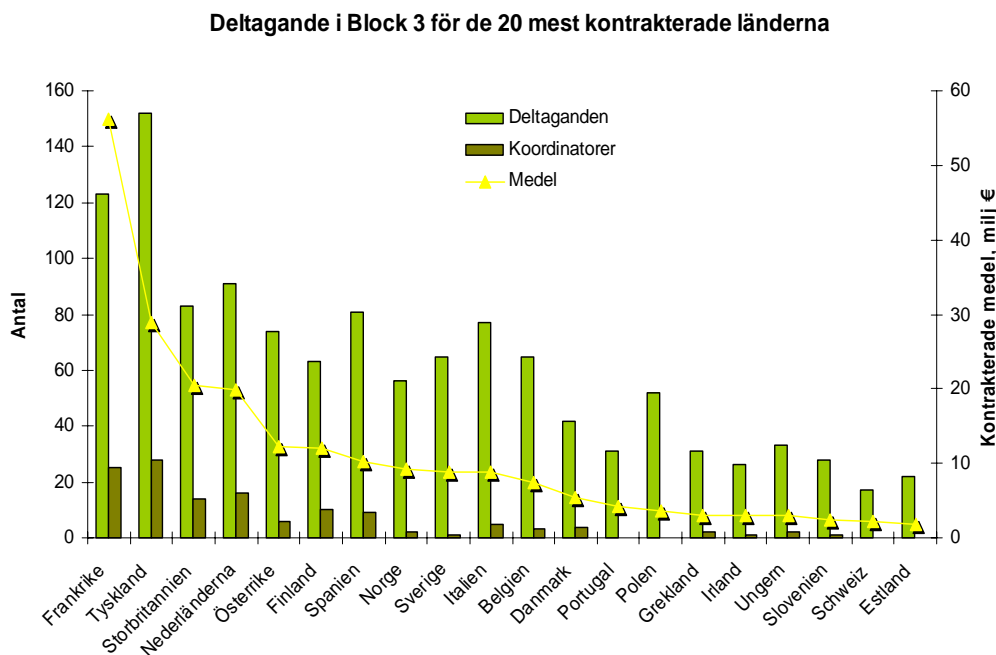


Inom det andra delprogrammet MC har 95 projekt kontrakterats, i 2,1 % av dessa finns svensk representation. Detta kan tyckas vara lite, men projekten inom Marie Curie är ofta väldigt små med få deltagare. 14 svenska deltaganden har registrerats, motsvarande 5,2 % av det totala deltagandet inom MC. 2 svenska koordinators finns, dessa utgör 2,1 % av den totala andelen koordinators. Svenska aktörer har kontrakterats 0,10 miljoner € 0,9 % av totala andelen. Detta gör att Sverige inte placerar sig bättre än på plats 30. Noteras kan dock att deltagandet i MC är väldigt utspritt mellan de deltagande nationerna, inget land kan sägas dominera.

6.4 Block 3: Stärka ERA:s grunder

Block 3 består av två program: Stöd för koordinering av aktiviteter; samt Stöd för utveckling av forsknings- och innovationspolicy. Syftet med blocket är att stärka utvecklandet av forsknings- och innovationspolicy genom att stödja samverkansinitiativ. Figur 42 visar deltagandet i Block 3 med avseende på antal deltaganden, antal koordinators och kontrakterade medel för de 20 länder som kontrakterats mest medel. Sverige placerar sig på nionde plats, en sämre placering än i FP6 totalt sett.

Figur 42 Deltagande i Block 3 med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Nedan kommer att redovisas Sveriges andel av antal deltaganden, antal koordinatörer samt kontrakterade medel inom varje program. Dessa andelar jämförs med Sveriges andelar totalt i FP6. Dessa uppgår till 3,6 % (deltaganden), 3,2 % (koordinatörer) respektive 4,1 % (medel). Det redogörs även för hur stor andel av projekten inom varje program som är så kallade svenska projekt, alltså projekt med minst en svensk deltagare. Detta relateras till andelen svenska projekt totalt sett i FP6, vilken är 28,6 %¹¹. Dessa tal är således de svenska medeltalen.

Uppgifter om svenska projekt per delprogram hittas i tabell 4. Uppgifter om svenskt deltagande per delprogram finns i tabell 6, 7 och 8.

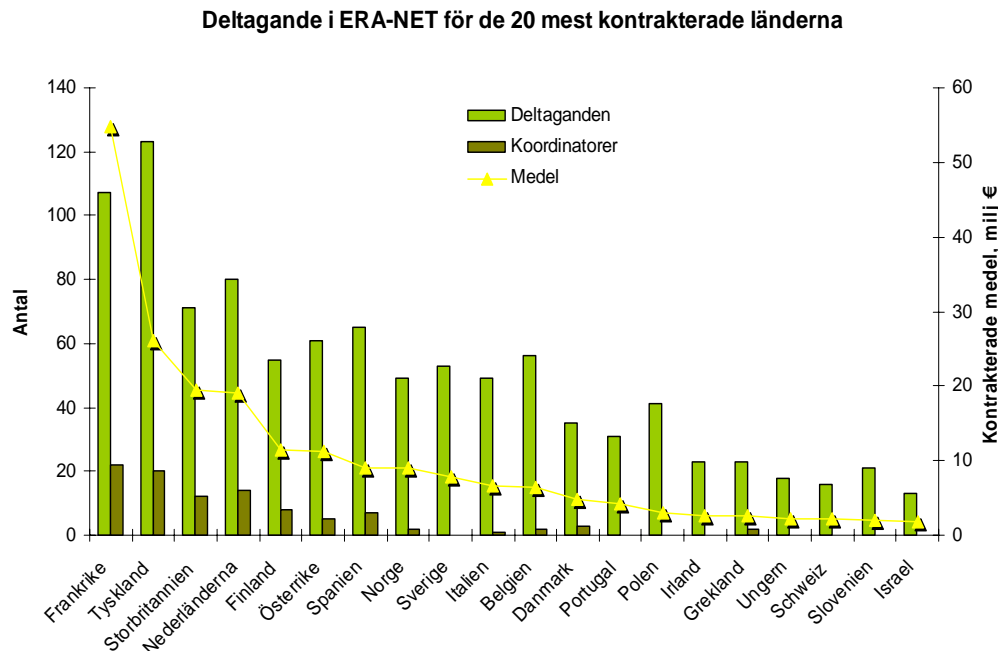
6.4.1 Stöd för koordinering av aktiviteter

Detta program syftar till att utveckla synergier mellan redan existerande verksamheter och fält. Programmet kallas ERA-NET. Inom programmet har 99 projekt kontrakterats, i 43,4 % av dessa finns minst en svensk deltagare. Detta är en hög andel sett i förhållande till det svenska medeltalet på 28,6 %. 53 svenska deltaganden utgör 4,8 % av antalet deltaganden inom programmet. Även detta är en hög andel. Inga svenska koordinatörer finns i ERA-NET. De svenska deltagarna har kontrakterats 7,8 miljoner €, vilket ger en andel på 3,6 % av medlen. Denna andel är lägre än det svenska snittet

¹¹ Detta medeltal exkluderar Marie Curie som har en speciell karaktär.

på 4,1 %. Bland de deltagande nationerna i programmet hamnar Sverige på en niondeplats, vilket figur 43 visar.

Figur 43 Deltagande i ERA-NET med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel

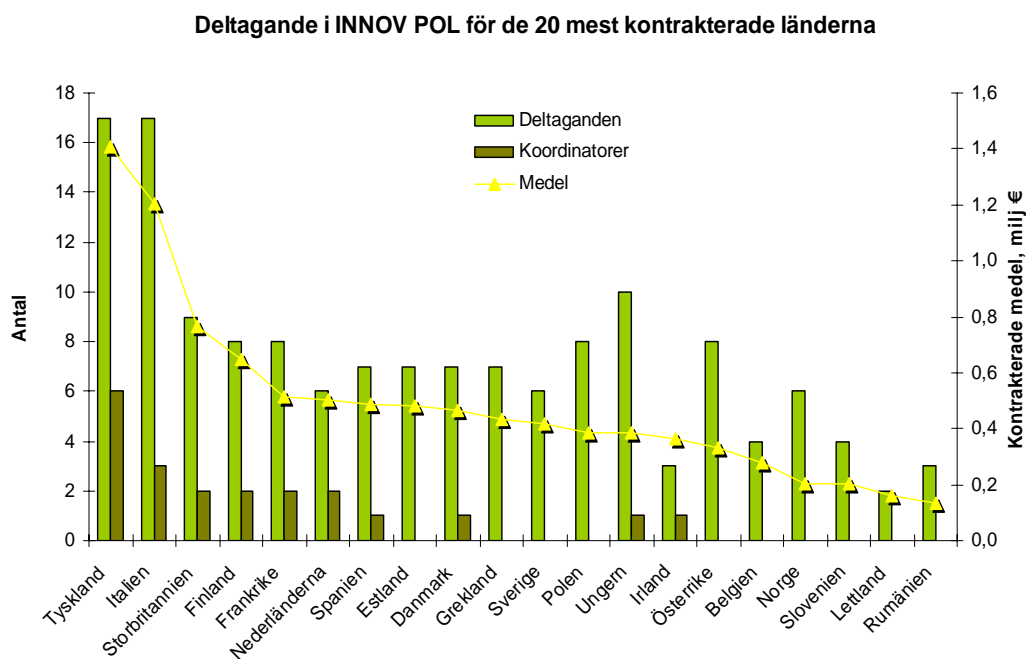


6.4.2 Stöd för utveckling av forsknings- och innovationspolicy

Inom Stöd för utveckling av forsknings- och innovationspolicy finns två delprogram: INNOV POL, som är det huvudsakliga delprogrammet, och RTD OMC NET. Syftet med programmet är att tidigt identifiera utmaningar och potentiella utvecklingsområden samt förse beslutsfattare med kunskap och beslutsunderlag.

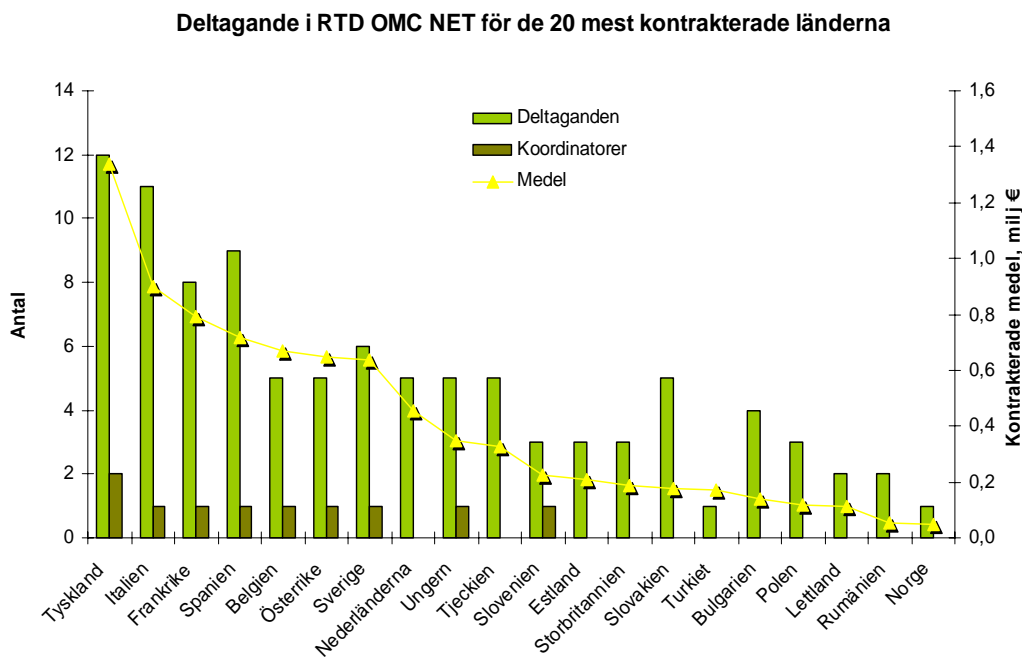
Av 21 projekt inom INNOV POL är 4 stycken (19 %) svenska. 6 svenska deltaganden utgör 3,8 % av deltagandet, vilket är marginellt bättre än det svenska snittet. Ingen svenska koordinator finns inom INNOV POL. Den andel medel som svenska aktörer kontrakterats inom programmet är 4,0 % (0,42 miljoner €) obetydligt under det svenska snittet. Sverige placerar sig på en blygsam elfteplats i jämförelse med andra deltagarnationer i programmet, vilket kan ses i figur 44.

Figur 44 Deltagande i INNOV POL med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Inom RTD OMC NET återfinns 10 projekt varav 6 är svenska. Den svenska andelen av antalet deltaganden är 5,9 % (6 deltaganden). En svensk aktör koordinerar ett projekt. De svenska aktörerna har kontrakterats 0,64 € vilket utgör en andel på 7,7 %, en mycket hög andel sett i förhållande till det svenska medeltalet. Sverige återfinns i figur 45 på en sjundeplats bland övriga deltagarnationer.

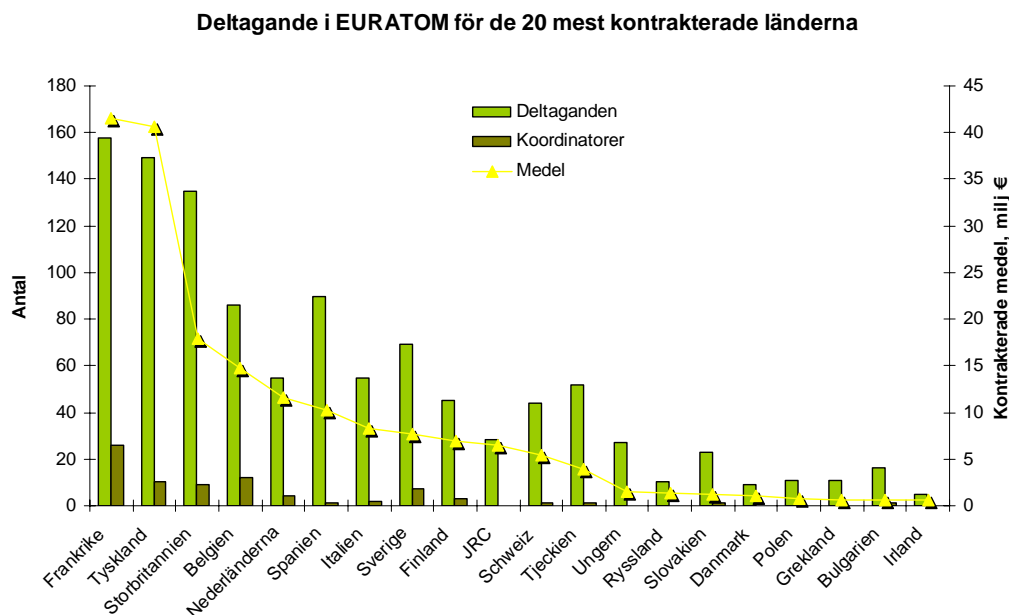
Figur 45 Deltagande i RTD OMC NET med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



6.5 Euratom

Euratom, The European Atomic Energy Community, är EU-ländernas kärnenergiforskningsorganisation. Kärnenergiforskningen som också samlas under namnet EURATOM ligger som en fristående del inom FP6. Syftet med programmet är att fördjupa och intensifiera redan etablerat samarbete inom fältet. 78 projekt varav 53,6 % med svensk representation har kontrakterats. Andel svenska projekt inom EURATOM är väldigt hög. De 69 svenska deltagandena utgör 5,9 % av den totala andelen deltaganden. Även denna andel är väldigt hög. 7 svenska aktörer återfinns som koordinatörer för projekt, den svenska andelen uppgår därmed till 9 %. Sett utifrån det svenska medeltalet på 3,2 % är även denna andel väldigt hög. Andelen svenska medel tangerar det svenska medeltalet på 4,1 %, och uppgår till 7,66 miljoner € i absoluta tal. Med avseende på kontrakterade medel placerar sig Sverige i figur 46 på en åttondeplats.

Figur 46 Deltagande i EURATOM med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



6.6 Deltagande fördelat per program och instrument

FP6 implementeras genom en rad olika instrument. Instrumenten står för olika former av samarbete och vilket instrument som ska användas avgörs till viss del genom programmen. Alla instrument är inte kompatibla med alla program.

Instrumenten är:

- **Integrated projects (IP):** Introducerades första gången i FP6 och verkar utifrån implementerandet av ERA. Karakteriseras av ett högt antal deltagare och projekt som främjar behovsmotiverad forskning. Projekten ska öka Europas konkurrenskraft eller adressera samhällsliga behov.
- **Networks of Excellence (NoE):** Introducerades första gången i FP6. Stora projekt som riktas mot att stärka spetskompetens på ett progressivt och långsiktigt vis.
- **Specific Targeted Research Projects (STREP):** Demonstrations- eller innovationsprojekt med syftet att främja aktiviteter med mer avgränsad inriktning och med mer begränsat omgång.
- **Coordination Actions:** Projekt som syftar till att stödja nätverk och koordinering av forsknings- och innovationsaktiviteter. Bland aktiviteterna finns kompetensutbyte, konferenser, möten, fallstudier och dylikt.
- **Specific Support Actions:** Projekt av varierande storlek tänkt att vara förberedande för framtida utmaningar. Instrumentet är kompatibelt med

projekt inom de tematiska områdena och verkar genom konferenser, seminarier, studier och dylikt.

- Co-operative Research Projects och Collective Research Projects: Projekt speciellt riktade mot små- och medelstora företag.
- Specific actions to promote research infrastructures: Syftar till att stärka och utveckla en långsiktigt hållbar infrastruktur för forskning.
- Marie Curie Actions: projekt som bland annat stimulerar individuella forskares internationella mobilitet.

I figur 47 visas hur deltagandet i de olika programmen fördelar sig över de skilda instrumenten. Figuren visar fördelningen för samtliga deltaganden.

Det som framkommer i figur 47 är att instrumentet Integrated Projects, IP, är vanligt förekommande i de tematiska områdena 1-6 samt inom EURATOM. IP är som nämnts väldigt stora samverkansprojekt med många deltagare. Inom dessa program är även Specifik Targeted Research Projects, STREP, vanliga. STREP är även frekvent förekommande inom programmen Policystöd och framsyn samt Specifika aktiviteter för internationellt samarbete.

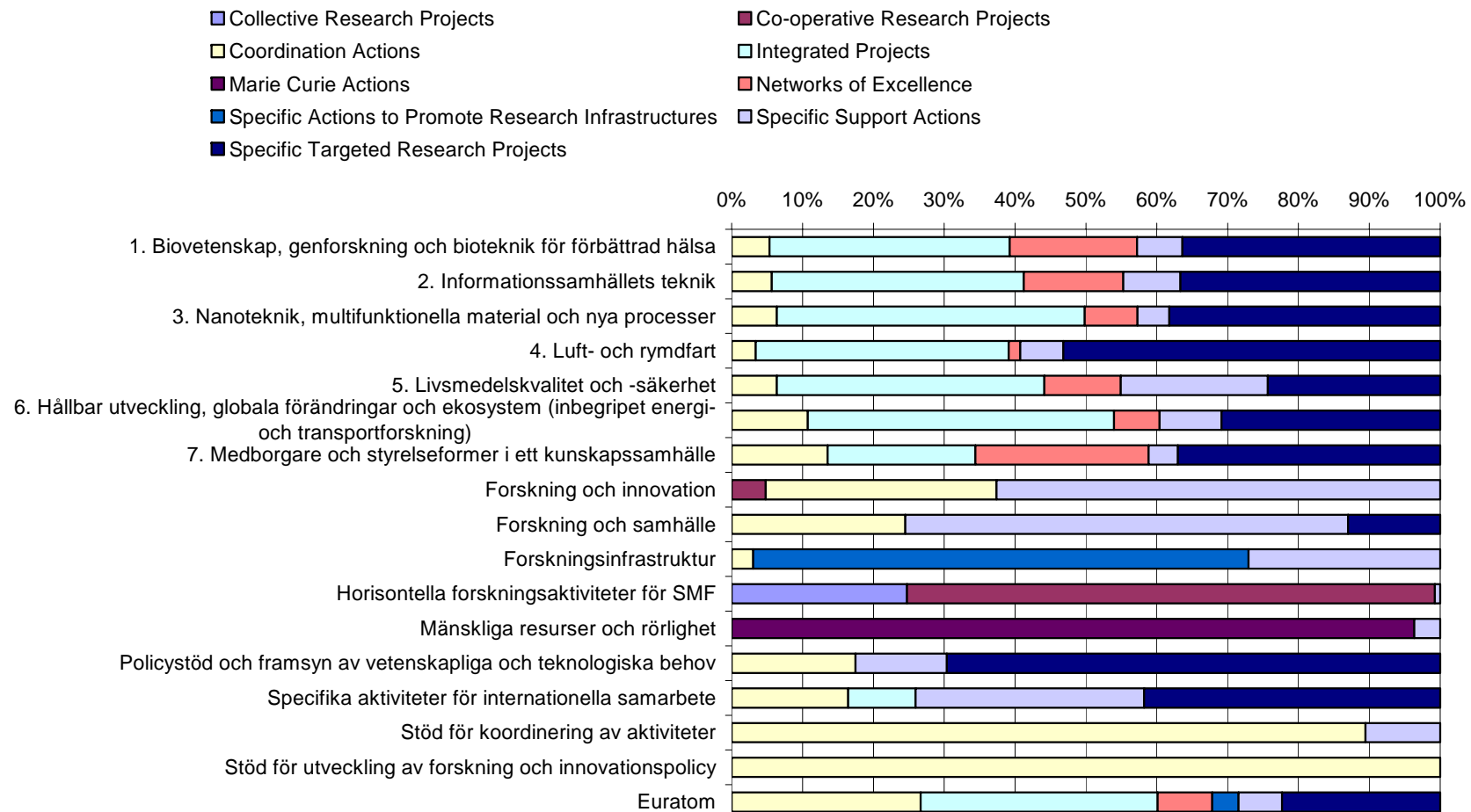
Inom programmen Forskning och innovation samt Forskning och samhälle är det vanligast med instrumentet Collective Research Projects. Inom programmet forskningsinfrastruktur används nästan uteslutande instrumentet Specific actions to promote research infrastructures, vilket inte är oväntat. Instrumentet Coordination actions används så gott som fullständigt inom programmen i Block 3.

Inom programmet Horisontella forskningsaktiviteter för SME används nästan enbart instrumentet Co-operative research projects, och inom Mänskliga resurser och rörlighet används naturligt sett Marie Curie actions. Insatsformen Networks of excellence används främst inom prioritet 7, men även i mer begränsad utsträckning inom de andra prioriteterna.

Data till figuren hittas i tabell 9. Där kan även ses fördelningen gällande kontrakterade medel samt svensk fördelning.

Figur 47 Fördelning mellan program och instrument

Fördelning mellan program och instrument: samtliga deltaganden, FP6



7 Svenskt deltagande fördelat på organisationstillhörighet

I ramprogrammen deltar olika organisationstyper i olika stor utsträckning. Vilka organisationstyper som står för de olika ländernas deltagande påverkas bland annat av strukturella förhållanden i landet. Tyskland har exempelvis en stark institutssektor, medan det svenska forskningssystemet karakteriseras av en liten institutssektor. Möjligheter till delfinansiering, eventuell offentlig stimulans och organisationstypernas storlek och forskningsinriktning är ytterligare faktorer som påverkar förutsättningarna för deltagande i ramprogrammen.

I kapitlet redovisas hur det svenska deltagandet fördelar sig mellan typer av organisationer, samt hur och i vilken utsträckning dessa deltar. I den mån det är möjligt görs jämförelser med deltagandet i det femte ramprogrammet. I det inledande kapitlet görs jämförelser med utländska organisationstyper. Därefter kommer en översikt av det svenska deltagandet i FP5 och FP6 fördelat mellan typ av organisation. Sedan följer en genomgång av organisationstypernas deltagande kategori för kategori, där de olika organisationstypernas deltagande går igenom mer grundligt.

I avsnittet nedan används kommissionens egna klassningar av organisationstillhörighet. Denna klassning har vissa brister men är ändå den enda klassning som kan användas för att göra internationella jämförelser. Efterkommande kapitel baseras istället på en reviderad version av kommissionens data, där VINNOVA kvalitetssäkrat och förädlat data genom att koppla på bl.a. organisationsnummer på de svenska aktörerna. Denna förädling är dock gjord på de svenska aktörerna enbart, varför de alltså inte kan användas som grund för internationella jämförelser.

I kapitlet nedan förekommer en kategori kallad forskningsorganisation. Denna kategori rymmer instituten, men även en del universitet och högskolor och privata forskningsföretag som själva klassat sig som forskningsorganisationer. Kategorin är således aningen vilseledande.

7.1 En internationell jämförelse av deltagande från olika typer av organisationer

Följande figur visar hur den inbördes fördelningen för olika typer av organisationer ser ut för de 10 mest kontrakterade länderna i FP6, gällande kontrakterade medel, deltaganden och koordinatörer. Figur 48 består av tre delar, där den översta visar fördelningen med avseende på kontrakterade

medel, den mellersta fördelningen med avseende på deltaganden och den undre för koordinatörer. Syftet är att för varje land visa hur de enskilda värdena (här organisationstyper) bidrar till det totala värdet (här deltagandet).

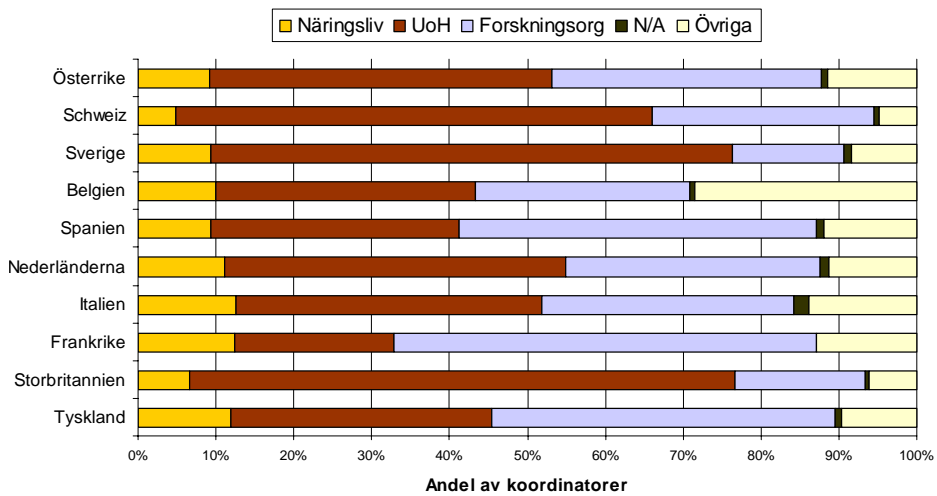
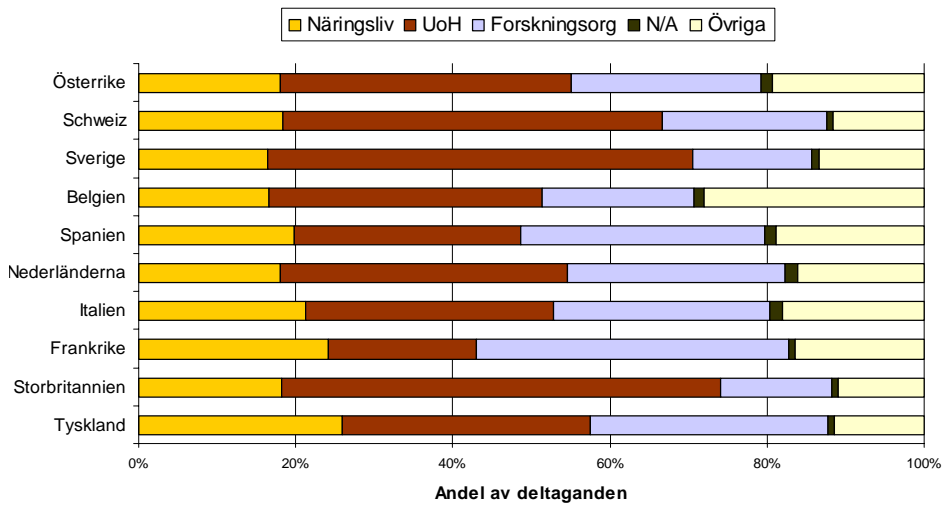
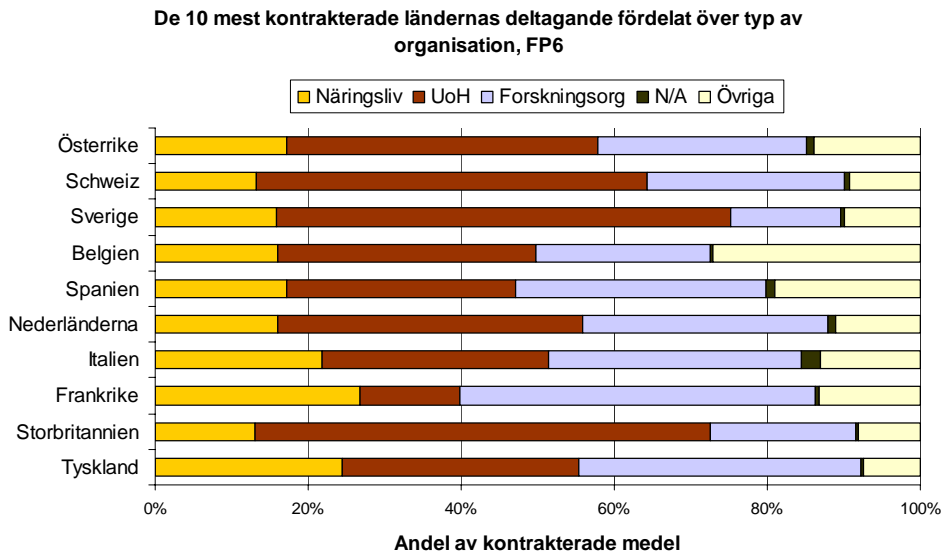
Det figur 48 visar är att vad gäller kontrakterade medel (den översta delen av figuren) framträder universiteten och högskolorna som den organisationstyp som erhåller mest medel. Särskilt för svensk, brittisk och schweizisk del är universitetens dominans påtaglig. Efter UoH är forskningsorganisationerna duktigast på att ta hem FP-medel. För Frankrike och Tyskland bidrar forskningsorganisationerna till en huvudpart av nationernas totala kontrakterade medel. Därefter återfinns näringslivet, vars bidrag till det totala värdet är förhållandevis lågt. Franskt och tyskt näringsliv är dock de som inom denna kategori presterat starkast.

Gällande organisationstypernas andel av nationernas samlade deltaganden kan sägas att universiteten dominerar. Sverige, Storbritannien och Schweiz är de nationer vars antal deltaganden till allra störst del domineras av UoH. I likhet med ovan har forskningsorganisationerna näst störst andel deltaganden. Inom denna kategori är det Frankrike och Tyskland som har det starkaste deltagandet. Frankrike och Spanien är de enda länder vars forskningsorganisationer presterat bättre än deras universitet och högskolor. Näringslivets bidrag till det totala värdet är något bättre än i fallet ovan. Starkast bidrar näringslivet i Tyskland till det totala värdet.

Vad gäller koordinatörer kan i figuren ses att universiteten och högskolorna samt forskningsorganisationerna har än högre andelar av det totala värdet än i fallen ovan. I Storbritannien och Sverige står UoH för uppemot 70% av andelen koordinatörer, vilket är en påtaglig dominans. I Frankrike, Spanien och Tyskland står forskningsorganisationerna för uppemot hälften av nationernas totala mängd koordinatörer. Avsaknaden av koordinatörer inom näringslivet är tydlig.

Data finns i tabell 10.

Figur 48 De 10 mest kontrakterade ländernas deltagande fördelat över org.typ, FP6



För att få en bild över utvecklingen över tid kan man jämföra uppgifterna från FP6 med uppgifter om de olika organisationstypernas deltagande i FP5.

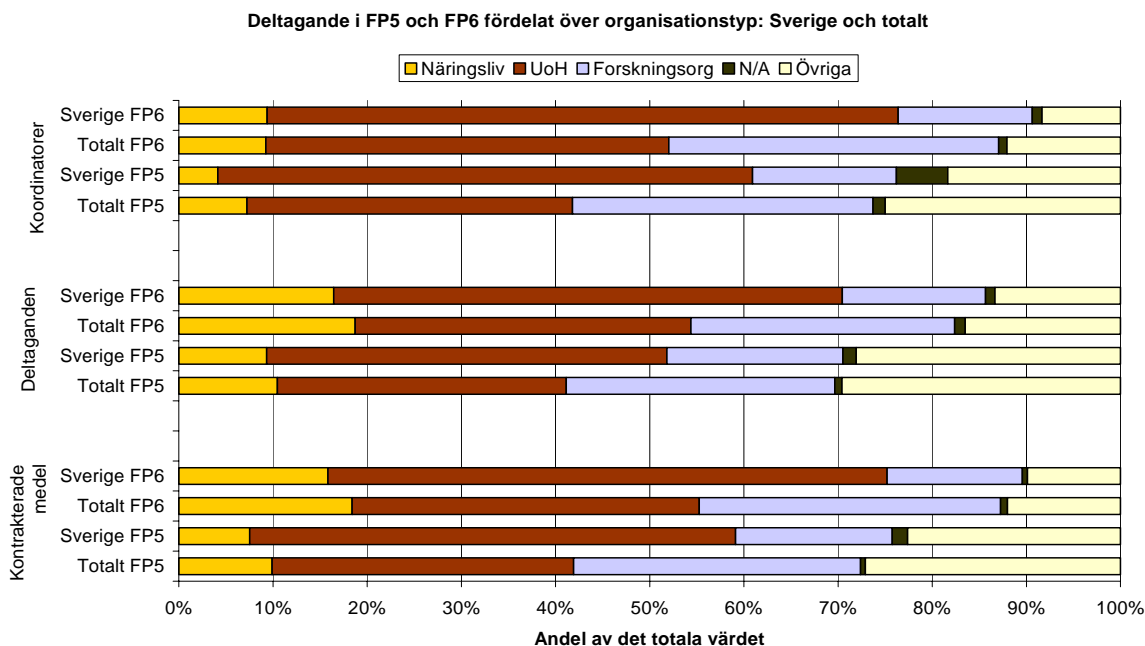
Gällande kontrakterade medel visar figur 49 att det svenska näringslivet och de svenska universiteten och högskolorna har ökat sina andelar från FP5 till FP6. I FP5 stod näringslivet för 7,5 % av de totala svenska medlen, i FP6 var andelen 15,8 %. För svenska UoH gäller att de ökat sina andelar för kontrakterade medel från 51,6 % i FP5 till 59,4 % i FP6. Även den sammantagna utvecklingen har liknande tendens: näringslivets andel av de kontrakterade medlen har totalt ökat från 9,9 % till 18,4 %, och UoH andel har ökat från 32 % till 36,9 %. Svenska forskningsorganisationer och svenska övriga aktörer har minskat sina andelar. Kategorin övriga aktörer har även totalt sett minskade procentandelar, forskningsorganisationerna har dock totalt sett något högre andelar i FP6 än i FP5.

Gällande andelar av antal deltaganden har svenskt näringsliv och svenska UoH även här ökat sina andelar: näringslivet från 9,3 % i FP5 till 16,5 % i FP6 och UoH från 42,5 % till 54 %. Även totalt sett har dessa organisationstyper höjt sina procentandelar. Svenska forskningsorganisationer har något lägre andelar, medan kategorin totalt sett har praktiskt taget samma andel. Kategorin övriga aktörer har tappat många procentandelar, både för svensk och total del.

För koordinatörer gäller samma tendens som ovan är beskrivet: svenskt näringsliv och svenska UoH har fler procentandelar i FP6 än i FP5. Näringslivet har höjt sina andelar från 4,1 % till 9,4 %, medan UoH höjt sina andelar från 56,8 % i FP5 till 67 % i FP6. Även sammantaget har dessa båda kategorier ökade andelar. Svenska forskningsorganisationer har minskat sina andelar marginellt, medan samma kategori totalt sett ökat sina andelar något. Den kategori som tappat längst flest andelar är övriga aktörer.

Data finns i tabell 11.

Figur 49 Svenskt och totalt deltagande i FP5 och FP6 fördelat över organisationstyp



Viktigt att ha i åtanke är att dessa förändringar kan bero på annat än ett ökat respektive minskat deltagande från de olika organisationstyperna. Troligt är att förändringarna till viss del beror på ändringar i metoden vid klassning av de olika kategorierna snarare än faktiska ändringar. Som nämnts är kategorin forskningsorganisationer något otydlig då flera näringslivsaktörer och universitet klassat sig som forskningsorganisationer. Även klassen övriga aktörer rymmer många olika typer av aktörer. Ändock måste dessa klassningar användas vid internationella jämförelser. I nästa kapitel presenteras figurer som bygger på reviderad data över det svenska deltagandet. Det blir då tydligt vilka felaktigheter som finns i kommissionens data gällande det svenska deltagandet.

7.2 De svenska organisationstypernas deltagande i FP6 - en översikt

Figurerna under de rubriker som följer bygger på av VINNOVA reviderad data över det svenska deltagandet. Som synes är det något mer distinkta klasser än i föregående kapitel, bland annat återfinns industriforskningsinstituterna som en egen kategori. I kommissionens data ingår instituten i den något diffusa kategorin forskningsorganisationer. Alla aktörer som fastställts som svenska har förädlats med bland annat organisationsnummer, vilket möjliggjort klassindelningen.

Som tidigare nämnts står universiteten och högskolorna för största delen av det svenska deltagandet i FP6, både med avseende på kontrakterade medel,

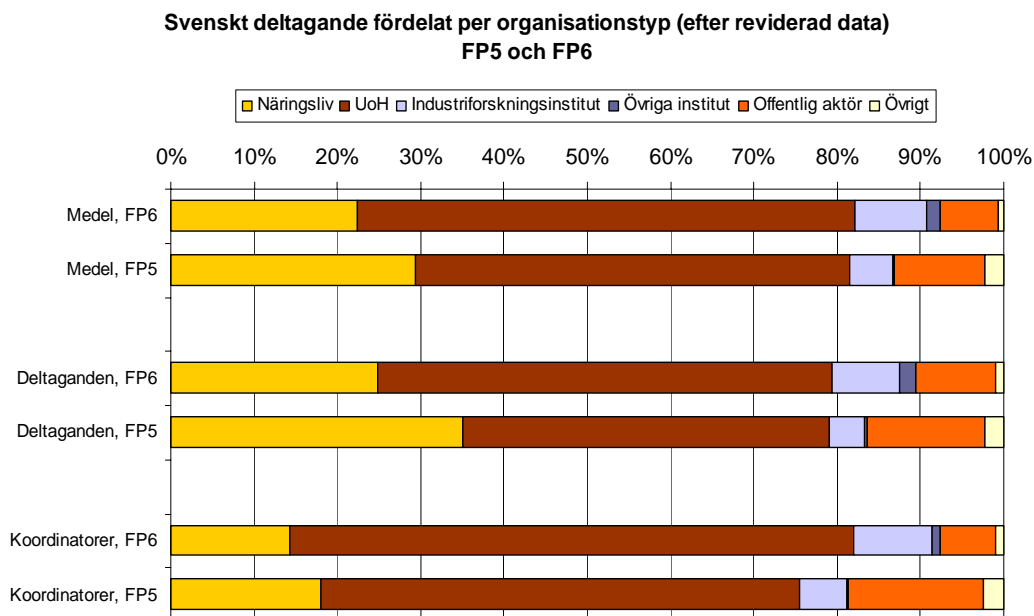
antal deltaganden och antal koordinatörer. Detta kan ses i figur 50. Universitetens andel av de svenska kontrakterade medlen i FP6 uppgår till 59,7 %, vilket är en väldigt hög andel. Andelen deltaganden uppgår till 54,5 % och andelen koordinatörer till 67,7 % vilket är en mycket hög siffra. Jämför man dessa andelar med FP5 framkommer att UoH ökat sina andelar inom alla dessa variabler. UoH:s andelar i FP5 var 52,1 % (kontrakterade medel), 44 % (deltaganden) och 57,5 % (koordinatörer). Anledningen till att universiteten och högskolorna står för en så stor andel av de svenska koordinatörerna beror på deras deltagande i Marie Curie, ett program med särskild karaktäristik och många koordinatörer.

Näringslivet står näst efter UoH för det största deltagandet i FP6. Emellertid följer näringslivet i jämförelse med UoH ett motsatt utvecklingsmönster. Gällande samtliga variabler har näringslivet minskat sina andelar. I FP5 stod näringslivet för 29,4 % av de kontrakterade medlen, samma andel uppgår till 22,4 % i FP6. Andelen deltaganden har minskat från 35,1 % i FP5 till 24,8 % i FP6, och andelen koordinatörer har sjunkit från 18 % till 14,2 %. Även de offentliga aktörerna har minskat sitt deltagande med avseende på alla tre variabler.

Industriforskningsinstituterna har i likhet med UoH ökat sitt deltagande. Kategorins andel av de svenska kontrakterade medlen var 5,3 % i FP5 och 8,5 % i FP6. Andelen deltaganden har ökat från 4,2 % till 8,1 %, och andelen koordinatörer har ökat från 5,7 % till 9,4 %. Även övriga institut har ökat sina andelar.

Data finns i tabell 12.

Figur 50 Svenskt deltagande i FP5 och FP6 fördelat per organisationstyp



Dessa reviderade uppgifter kan jämföras med uppgifterna i föregående kapitel där de svenska organisationstypernas deltagande satts i relation till det totala deltagandet, också det fördelat på organisationstyp. Enligt dessa uppgifter hade följaktligen svenskt näringsliv ökat sina deltagarandelar från FP5 till FP6. Denna divergens beror på metoden vid klassning av de deltagande aktörerna. De reviderade uppgifterna över det svenska deltagandet är kvalitetssäkrade och har därför högre tillförlitlighet.

I figur 51 visas de svenska organisationstypernas deltagande fördelat över de skilda programmen i FP6. Organisationstypernas sammantagna deltagande i FP6 (utifrån andel av antal deltaganden), som kan ses i figur 50 ovan, kan användas som medelvärde i en diskussion kring organisationstypernas deltagande i de skilda programmen.

Universitetens deltagande i prioritet 1 (Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa) och 7 (Medborgare och styrelseformer i ett kunskapsamhälle) samt i Forskningsinfrastruktur och Mänskliga resurser och rörlighet (Marie Curie) är betydligt högre än samma grups medelvärde på 54,5 %. Inom dessa program utgör universiteten och högskolornas deltagande runt två tredjedelar av det totala deltagandet i programmet. Givet Marie Curies karaktär är UoH dominans inte överraskande.

För näringslivets del är deltagarandelarna störst i Horisontella forskningsaktiviteter för SMF. Detta är inte konstigt med tanke på programmets karaktär och inriktning. Inom programmet står näringslivet för 65 % av deltagandet, att jämföra med kategorins medelvärde på 24,8 %.

Andra program inom vilka näringslivets deltagande är högt är prioritet 6 samt Forskning och innovation.

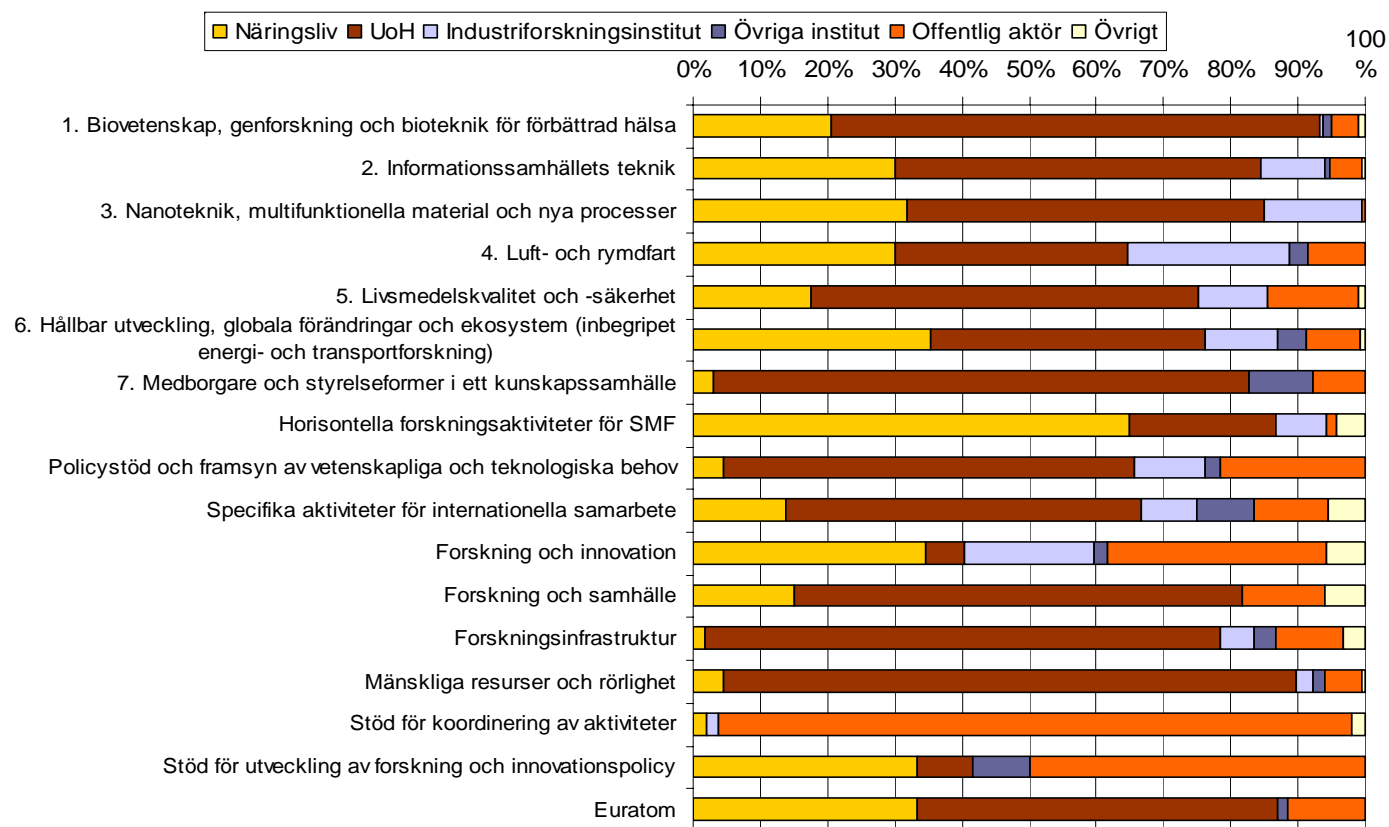
Industriforskningsinstitutens deltagarandel är betydligt högre än kategorins medelvärde på 8,1 % inom prioritet 4 - Luft- och rymdfart, där andelen är 24,1 %. Även inom prioritet 3 - NMP och inom Forskning och innovation har industriforskningsinstituterna andelar högre än deras medelvärde.

De offentliga aktörerna har logiskt sett störst deltagarandelar inom Stöd för koordinering av aktiviteter och inom Stöd för utveckling av forsknings- och innovationspolicy. Inom dessa program står de offentliga aktörerna för 92,5 % respektive 50 % av deltagandet, att jämföra med kategorins medelvärde på 9,5 %.

Data finns i tabell 13.

Figur 51 De svenska organisationstypernas deltagande i FP6 fördelat per program

De svenska organisationstypernas deltagande i FP6 fördelat per program, med avseende på antal deltaganden

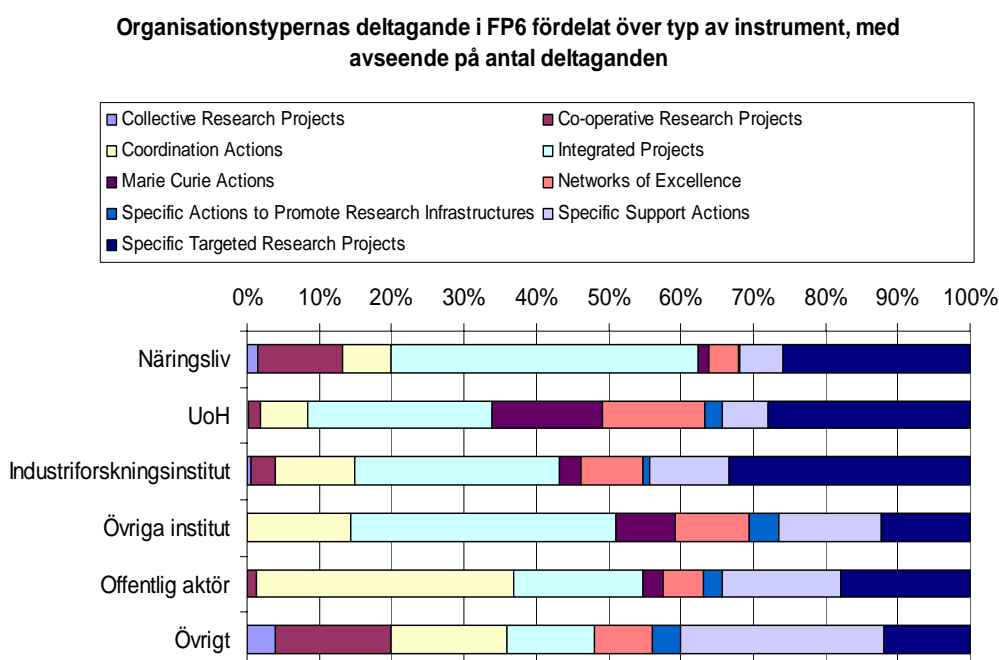


Det kan även vara intressant att se vilka instrument som de olika organisationstyperna oftast använder. Figur 52 visar att näringslivet oftast använder Integrated Projects (IP), följt av Specific targeted research projects (STREP). I viss utsträckning används Co-operative research projects.

För UoH är STREP den vanligaste insatsformen. Universiteten och högskolorna använder också IP i stor utsträckning, samt Marie Curie actions och Networks of Excellence. Industriforskningsinstitutens deltagande domineras av STREP, och IP. De offentliga aktörerna använder i störst mån Coordination actions som instrument för deras deltagande i FP6.

Data finns i tabell 14.

Figur 52 Organisationstypernas deltagande i FP6 fördelat över typ av instrument



7.3 Universitetens och Högskolornas deltagande

Universiteten och högskolorna står för en majoritet av det svenska deltagandet i FP6. UoH:s andel av de svenska kontrakterade medlen i FP6 uppgår till 59,7 %, andelen deltaganden uppgår till 54,5 % och andelen koordinatörer till 67,7 %.

Inom kategorin återfinns 31 enskilda aktörer. Dessa har deltagit 1357 gånger och koordinerat 195 projekt. 389 miljoner € har tilldelats svenska UoH. Sverige har totalt sett erhållit 651 miljoner € Figur 53 visar samtliga svenska UoH med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden samt antal koordinatörer.

Sett till de enskilda aktörerna inom kategorin är Lunds universitet (LU) den mest kontrakterade aktören vilket kan ses i diagrammet nedan. Lunds universitet är dessutom den svenska aktör som totalt sett erhållit mest medel i FP6, 76 miljoner € Inom kategorin återfinns efter LU Karolinska Institutet (KI) och Kungliga Tekniska Högskolan (KTH), som tagit hem 68 miljoner € respektive 56 miljoner €

Flest antal deltaganden har LU (244 st), följt av KTH (200 st) och KI (175 st).

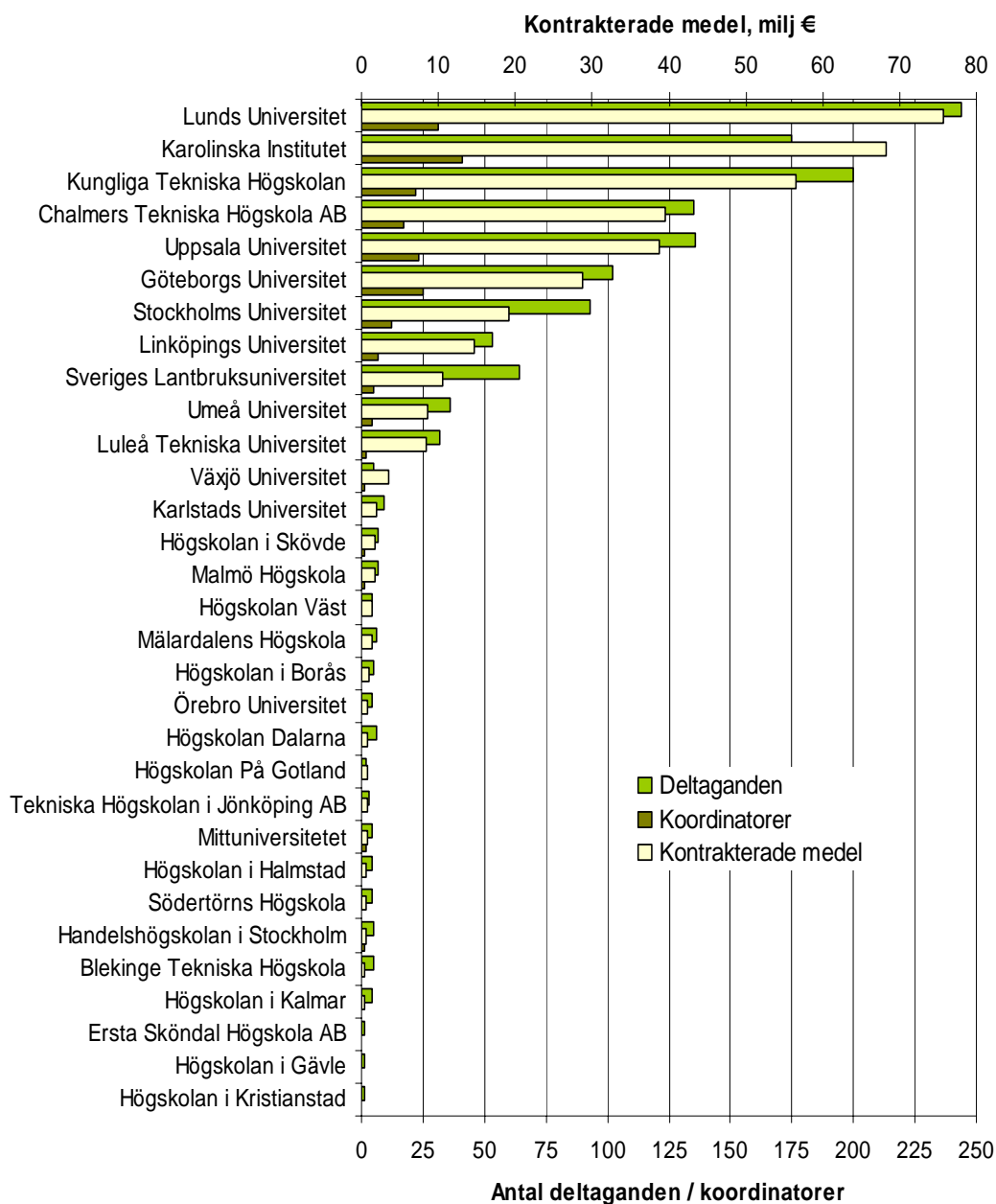
KI koordinerar flest projekt, 41 st. LU koordinerar näst flest projekt, 31 st, och Göteborg koordinerar 25 st projekt vilket placerar dem på en tredjeplats.

Viktigt att ha i åtanke när universitets framgång i ramprogrammen bedöms är att universiteten har olika statlig FoU-finansiering, karaktär och forskningsinriktning. Att ett universitet presterat bra eller dåligt i FP kan således bero exempelvis på hur väl universitetets forskningsinriktning stämmer överens med de prioriterade områdena i FP.

Tabell 15 innehåller de siffror vilka diagrammet baseras på.

Figur 53 Svenska UoH:s deltagande i FP6 med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel

Svenska universitet och högskolors deltagande i FP6 gällande kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinators



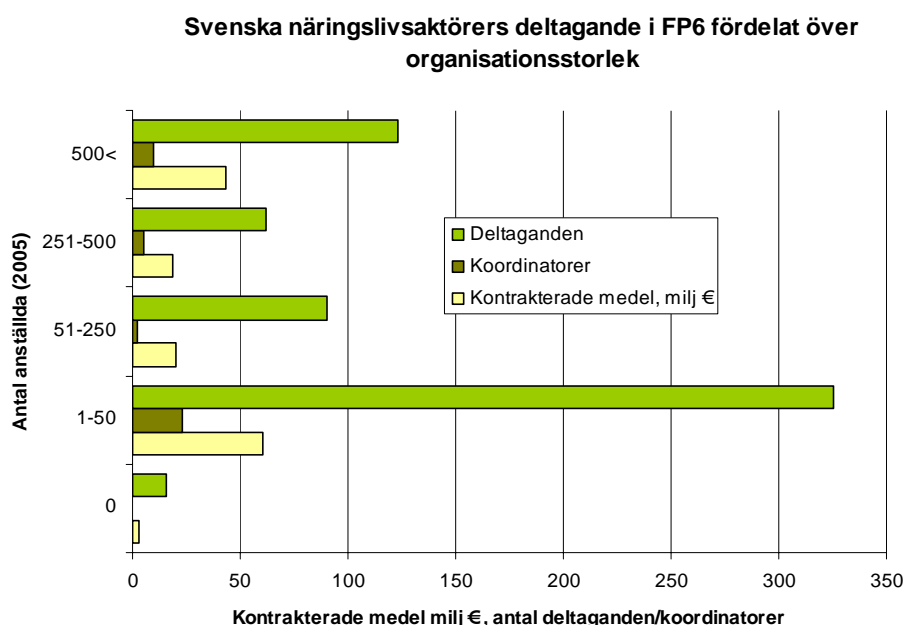
7.4 Näringslivets deltagande

Det svenska näringslivets deltagande i sjätte ramprogrammet är lägre om man jämför med samma kategoris deltagande i det femte ramprogrammet. Detta gäller både för absoluta tal och andelar. Näringslivets andel av de

svenska kontraherade medlen i FP6 uppgår till 22,4 %, andelen deltaganden uppgår till 24,8 % och andelen koordinatörer är 14,2 %. Svenska näringslivsaktörer har deltagit 613 gånger, koordinerat 41 projekt och fått 146 miljoner €kontraherade. 401 enskilda aktörer återfinns inom kategorin.

Intressant är att se hur näringslivets deltagande ser ut och skiljer sig åt beroende på organisationernas storlek. Organisationsstorlek är här mätt i antal anställda¹². Som synes i figur 54 är små företag med 1-50 anställda de som har det högsta deltagandet, både sett till kontraherade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer. Efter denna storleksklass är det stora företag med mer än 500 anställda som lyckats bäst i FP6.

Figur 54 Svenska näringslivsaktörers deltagande i FP6 fördelat över organisationsstorlek



Data finns i tabell 17.

Då samma kategorisering som ovan gjorts för de svenska företagen i FP5 är det möjligt att göra en jämförelse med hur deltagandet inom de olika storleksklasserna utvecklats över tid. Då ramprogrammets storlek skiljer sig åt blir det missvisande att se till en förändring i faktiska siffror. Istället syftar figur 55 till att visa hur mycket de enskilda kategorierna (storleksklasserna) bidrar till det totala värdet (svenskt näringslivs deltagande).

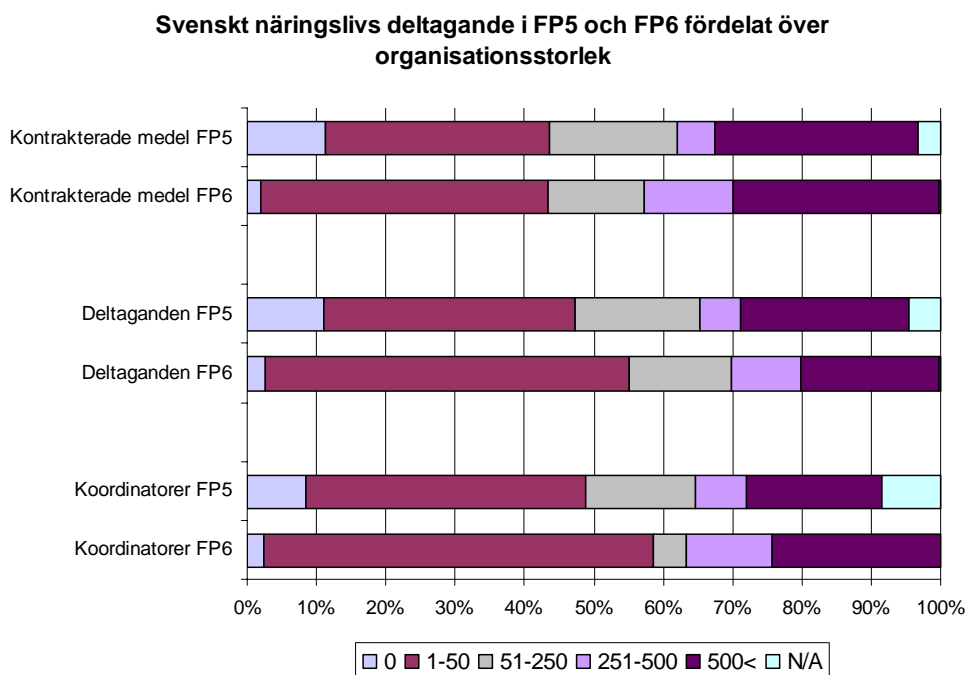
¹² Med antal anställda avses sökandeorganisationens storlek och inte en eventuell koncernmoders.

För småföretagens (1-50 anställda) del gäller att deras andel av de kontrakterade medlens del ökat från 32,4 % i FP5 till 41,4 % i FP6. Andelen deltaganden har ökat från 36,2 % till 52,6 %, vilket är en förhållandevis stor ökning. Andelen koordinatörer har stigit rejält från 40,2 % i FP5 till 56,1 % i FP6.

Figuren visar att för de medelstora företagens (51-250) del har utvecklingen skett i motsatt riktning. Deras andel av det svenska näringslivets kontrakterade medel har sjunkit från 18,5 % till 13,9 %. Andelen deltaganden har minskat från 18 % i FP5 till 14,6 % i FP6, och andelen koordinatörer har minskat från 15,9 % till endast 4,9 %.

De stora företagen (251-500) har ökat sina andelar med avseende på samtliga variabler: andelen kontrakterade medel har gått från 5,4 % i FP5 till 12,9 % i FP6, andelen deltaganden i FP5 var 5,9 % och är 10 % i FP6, och andelen koordinatörer har ökat från 7,3 % till 12,2 %. Totalt sett en ganska marginell förbättring. Även de väldigt stora företagen (500<) har genomgått en ganska marginell förändring av sina andelar av det svenska näringslivets deltagande. Andelen kontrakterade medel är mer eller mindre oförändrad, en andel på 29,3 % i FP5 har ersatts med en andel på 29,7 % i FP6. Andelen deltaganden har sjunkit från 24,3 % i FP5 till 19,9 % i FP6 och andelen koordinatörer har ökat från 19,5 % till 24,4 %. Således inga stora förändringar.

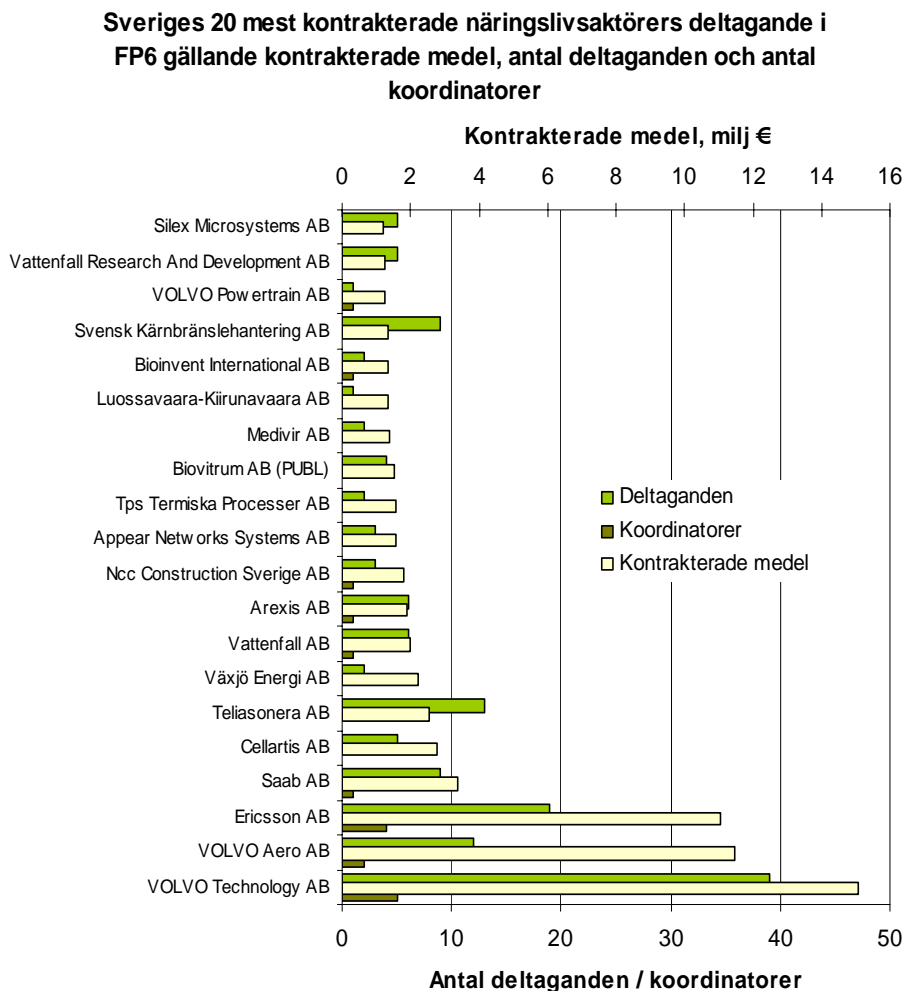
Figur 55 Svenska näringslivsaktörers andel av deltagandet i FP5 och FP6 fördelat över organisationsstorlek



Data finns i tabell 17.

Givetvis deltar enskilda näringslivsaktörer i olika stor utsträckning. Figur 56 visar 20 svenska företag som erhållit mest medel i FP6. Volvo Technology AB är det företag som erhållit mest pengar, 15,09 miljoner € och som deltar flest gånger, 39. De koordinerar även flest projekt, 5 st. Volvo Aero AB återfinns som näst mest kontrakterade svenska företag, de har erhållit 11,45 miljoner € Volvo Aero AB har 12 deltaganden och koordinerar 2 projekt. Tredje mest kontrakterade svenska företag är Ericsson AB som erhållit 11,04 miljoner € De har 19 deltaganden och koordinerar 4 projekt. Som synes är det mest storföretag i diagrammet över de mest kontrakterade svenska företagen. Intressant är därför att Cellartis AB, ett biopharma företag med 1-50 anställda återfinns som femte mest kontrakterade svenska företag.

Figur 56 Näringslivets deltagande med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel



Data om de 30 mest kontrakterade näringslivsaktörernas deltagande finns i tabell 16.

7.5 Institutens deltagande

Under denna rubrik har de två kategorierna industriforskningsinstitut och övriga institut slagits samman. Totalt står de båda grupperna för 10,2 % av de svenska kontrakterade medlen, 10,1 % av antalet deltaganden samt 10,4 % av koordinatorerna. Inom kategorin hittas 39 aktörer. Dessa har deltagit 250 gånger och koordinerar 30 projekt. Instituterna har kontrakterats sammanlagt 66 miljoner €

Som kan ses i figur 57 har STFI Packforsk AB erhållit mest medel, 6,8 miljoner €. Totalförsvarets forskningsinstitut, FOI, har erhållit 6 miljoner € och SICS (Swedish institute of computer science) har erhållit 5,6 miljoner €

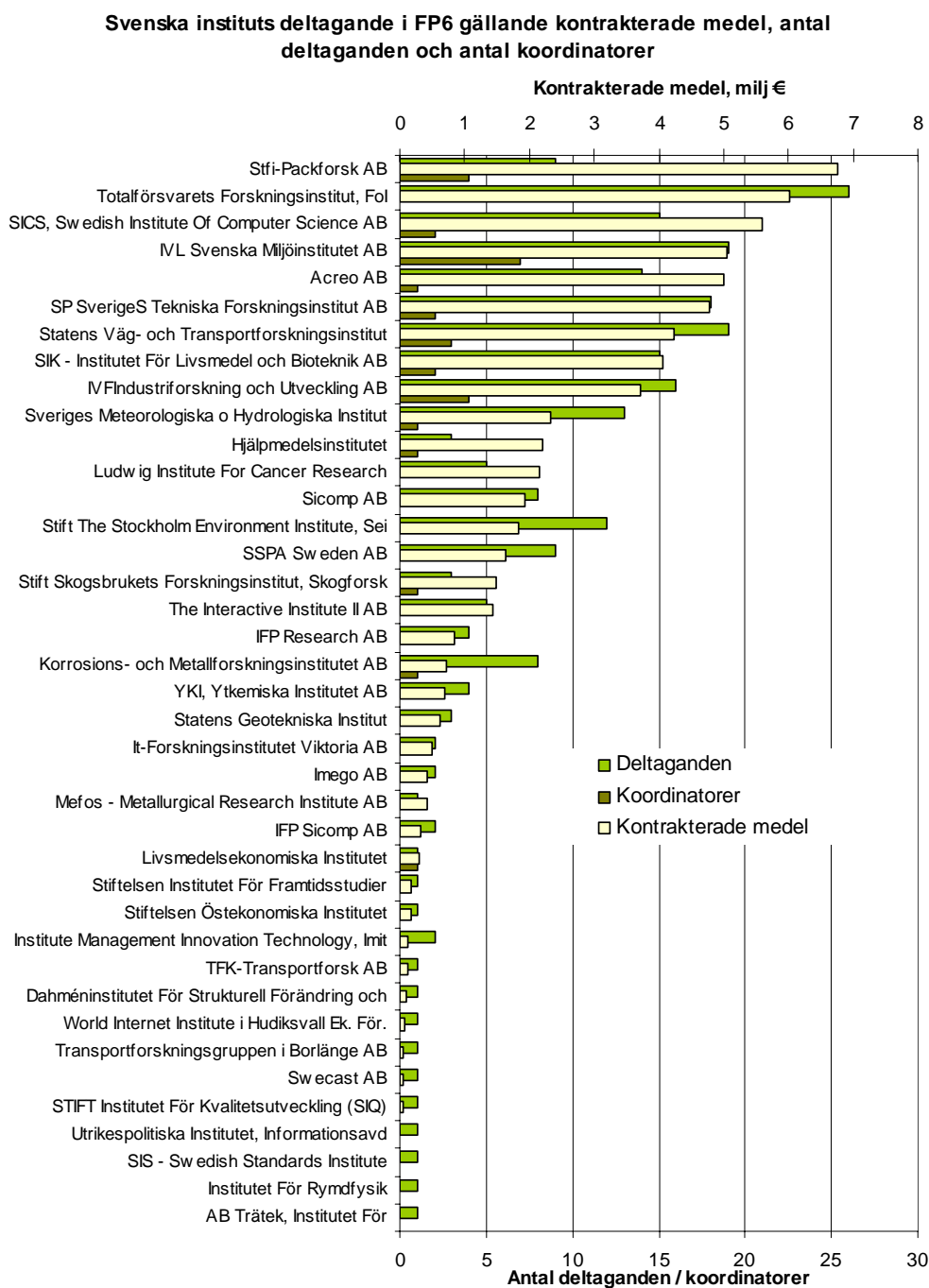
Flest deltaganden står FOI för, 26 stycken. Svenska miljöinstitutet, IVL, och Statens väg- och transportforskningsinstitut, VTI, har deltagit 19 gånger vardera.

IVL har koordinerat flest projekt, 7 st, följt av STFI Packforsk AB som koordinerat 4 projekt och Industriforsknings och utveckling AB, IVF, som också koordinerat 4 projekt.

Medel som kontrakterats inom ramen för forskningsprogrammet Research Fund for Coal and Steel (RFCS¹³), som ligger utanför ramprogrammet finns inte med i siffrorna nedan.

¹³ Tidigare Kol- och stålunionen

Figur 57 Institutens deltagande med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Data finns i tabell 18.

7.6 Offentliga aktörers deltagande

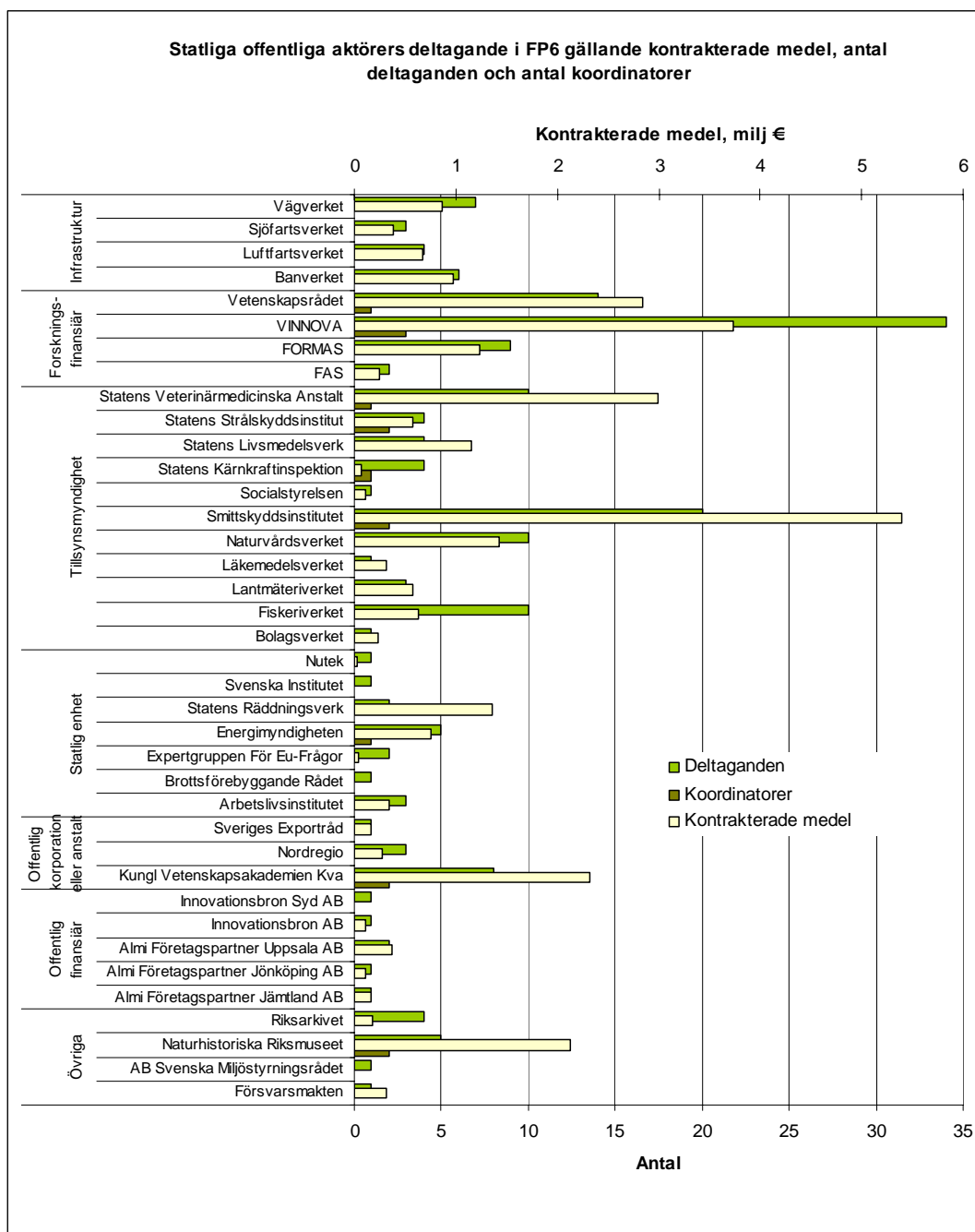
De offentliga aktörerna har deltagit i FP6 236 gånger, de har koordinerat 19 projekt och tilldelats 46,18 miljoner € 73 enskilda aktörer återfinns i kategorin. De offentliga aktörernas deltagande motsvarar 7,1 % av de medel

som kontrakterats svenska aktörer, 9,5 % av antalet deltaganden samt 6,6 % av antalet koordinatörer.

Inom kategorin offentliga aktörer återfinns flera underkategorier. För att underlätta för läsaren har de offentliga aktörerna nedan delats in i två något grovt huggna grupper. Indelningen har gjorts utifrån arbete på statlig respektive kommunal/ regional nivå. I den statliga gruppen hittas exempelvis forskningsfinansiärer, tillsynsmyndigheter och offentliga anstalter. I den kommunala/regionala gruppen återfinns bland annat kommuner, landsting och länsstyrelser.

Den första figuren, figur 58, visar samtliga statliga offentliga aktörer och deras deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer. Figuren visar att Smittskyddsinstitutet är den offentliga aktör som tilldelats mest medel, 5,39 miljoner €. De har deltagit 20 gånger och koordinerar 2 projekt. VINNOVA har tilldelats näst mest medel, 3,73 miljoner €. De har deltagit 34 gånger och koordinerar 3 projekt. Efter VINNOVA återfinns Statens Veterinärmedicinska Anstalt som tilldelats 2,99 miljoner €, deltagit 10 gånger och koordinerar 1 projekt.

Figur 58 Statliga offentliga aktörers deltagande med avseende på deltaganden, koordinators och kontrakterade medel

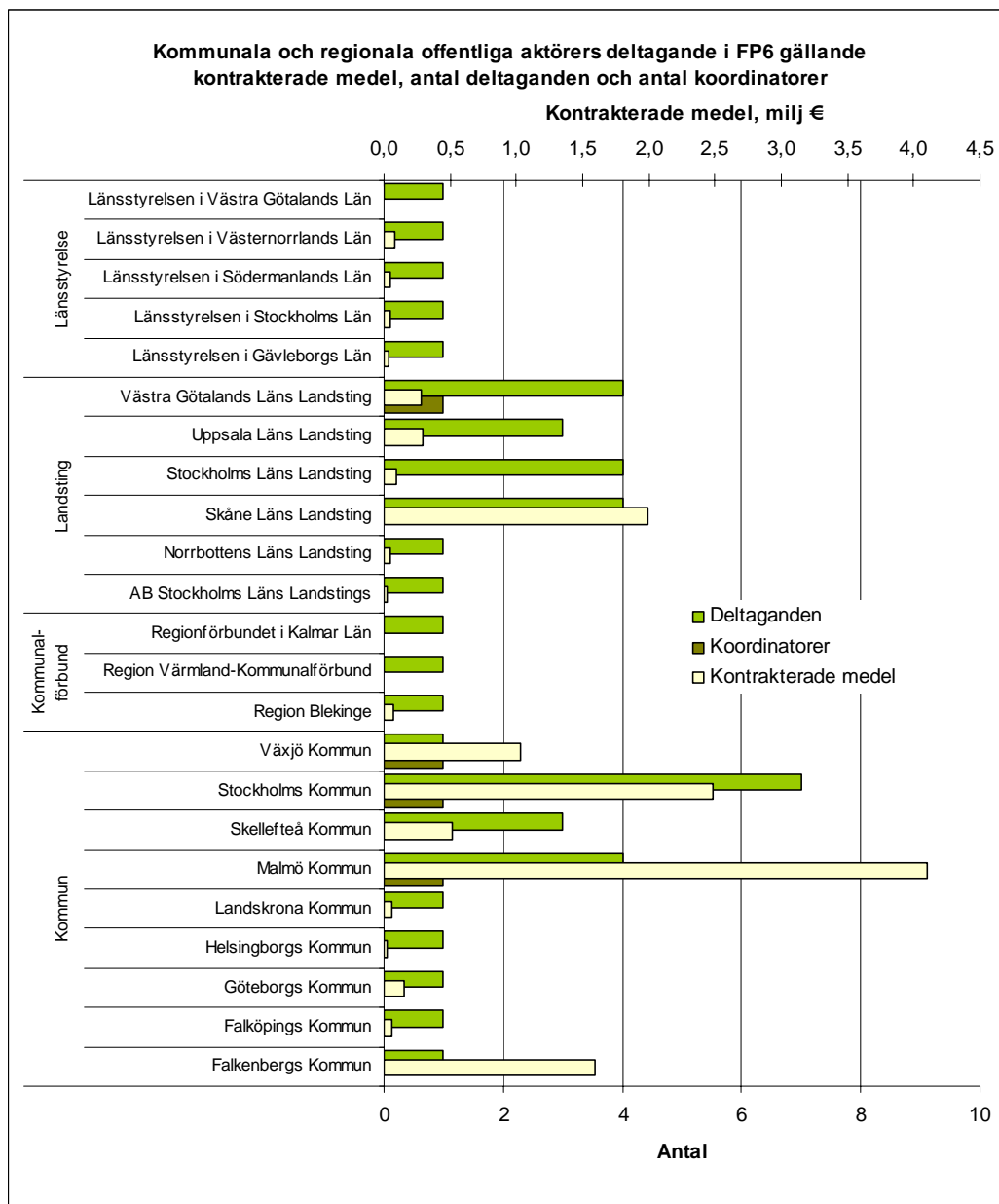


Data till figuren finns i tabell 19.

Den andra figuren, figur 59, visar samtliga kommunala och regionala offentliga aktörer och deras deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinators. Inom gruppen har Malmö kommun tilldelats mest medel, 4,1 miljoner €. De har deltagit 4 gånger och koordinerar 1 projekt. Stockholms kommun har

erhållit 2,49 miljoner € deltagit 7 gånger och koordinerat 1 projekt. Skåne läns landsting har erhållit 1,99 miljoner € och har deltagit 4 gånger.

Figur 59 Kommunala och regionala offentliga aktörers deltagande med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Data till figuren finns i tabell 19.

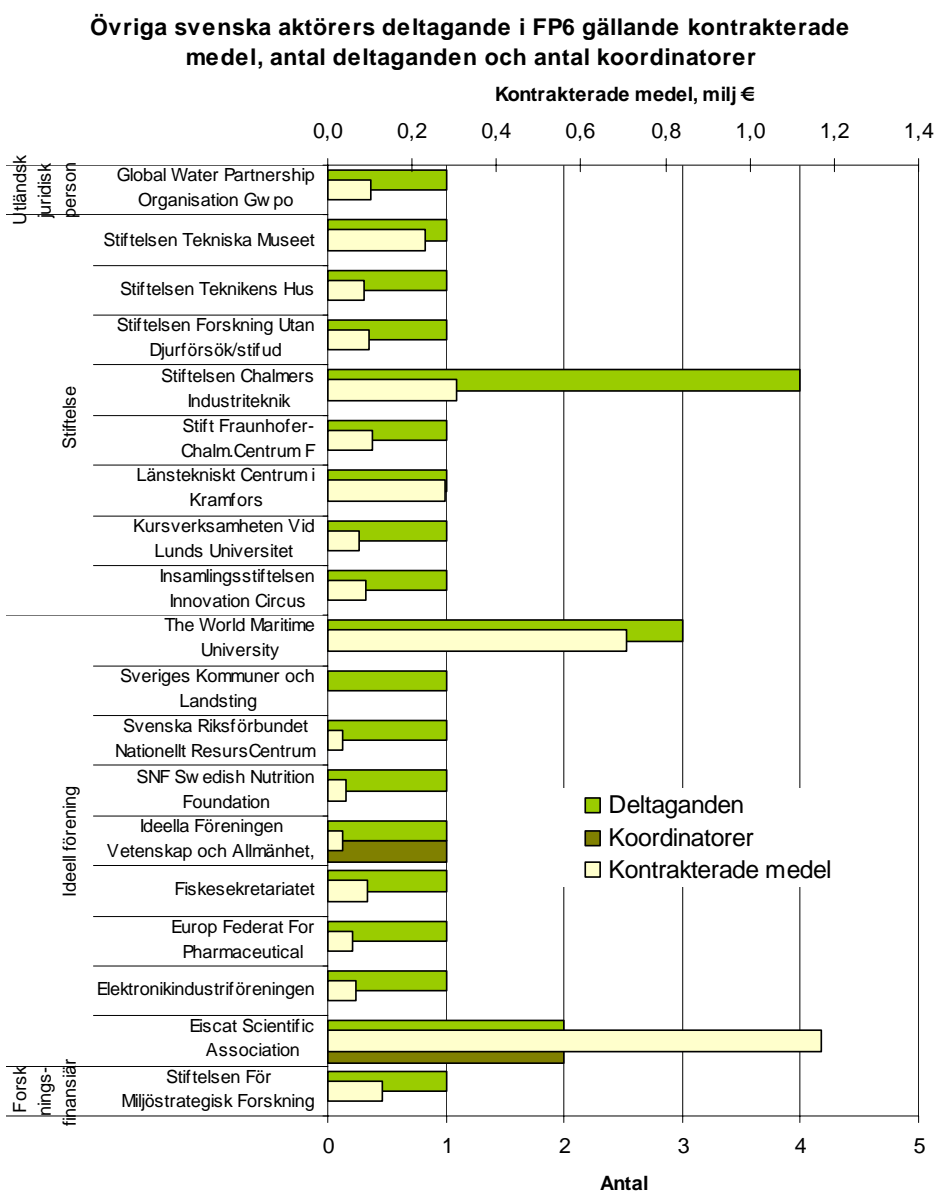
7.7 Övriga aktörers deltagande

Kategorin övriga aktörer innehåller till största delen stiftelser och ideella föreningar. Totalt finns 19 enskilda aktörer inom kategorin. De har deltagit 25 gånger, koordinerar 3 projekt och har erhållit 3,71 miljoner € De övriga

aktörernas deltagande är litet och motsvarar 0,6 % av de medel som kontrakterats svenska aktörer, 1 % av Sveriges deltaganden och 1 % av de svenska koordinatörerna.

Figur 60 visar vilka de offentliga aktörerna är. Den aktör som inom kategorin kontrakterats mest medel är Eiscat Scientific Association, som tilldelats 1,17 miljoner €. De har två deltaganden, varav båda är som koordinatörer. The World Maritime University har därefter erhållit mest pengar, närmare bestämt 0,71 miljoner €. De har 3 deltaganden. Stiftelsen Chalmers industriteknik har erhållit 0,3 miljoner € och de har 4 deltaganden.

Figur 60 Övriga aktörers deltagande med avseende på deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel



Data till figuren finns i tabell 20.

8 Svenskt deltagande fördelat geografiskt

I följande kapitel redogörs för det svenska deltagandet fördelat mellan landets kommuner. Inledningsvis redogörs för hur antalet deltaganden fördelar sig mellan Sveriges kommuner samt hur fördelningen förändrats sedan FP5. Antalet deltaganden sätts även i relation till antalet invånare i de skilda kommunerna. Detta visualiseras med GIS. Därefter redogörs för samma saker fast för de kontrakterade medlen. Avslutningsvis redogörs för antal deltaganden och kontrakterade medel fördelat per kommun och organisationstyp.

Figurerna bygger på reviderad data över det svenska deltagandet. Emellertid är det ett fåtal svenska poster som inte är med i redovisningarna nedan, detta då geografisk hemvist inte varit möjlig att fastställa för alla svenska deltagare. Särskilt gällande deltagarna i FP5 saknas geografiska data i somliga fall.

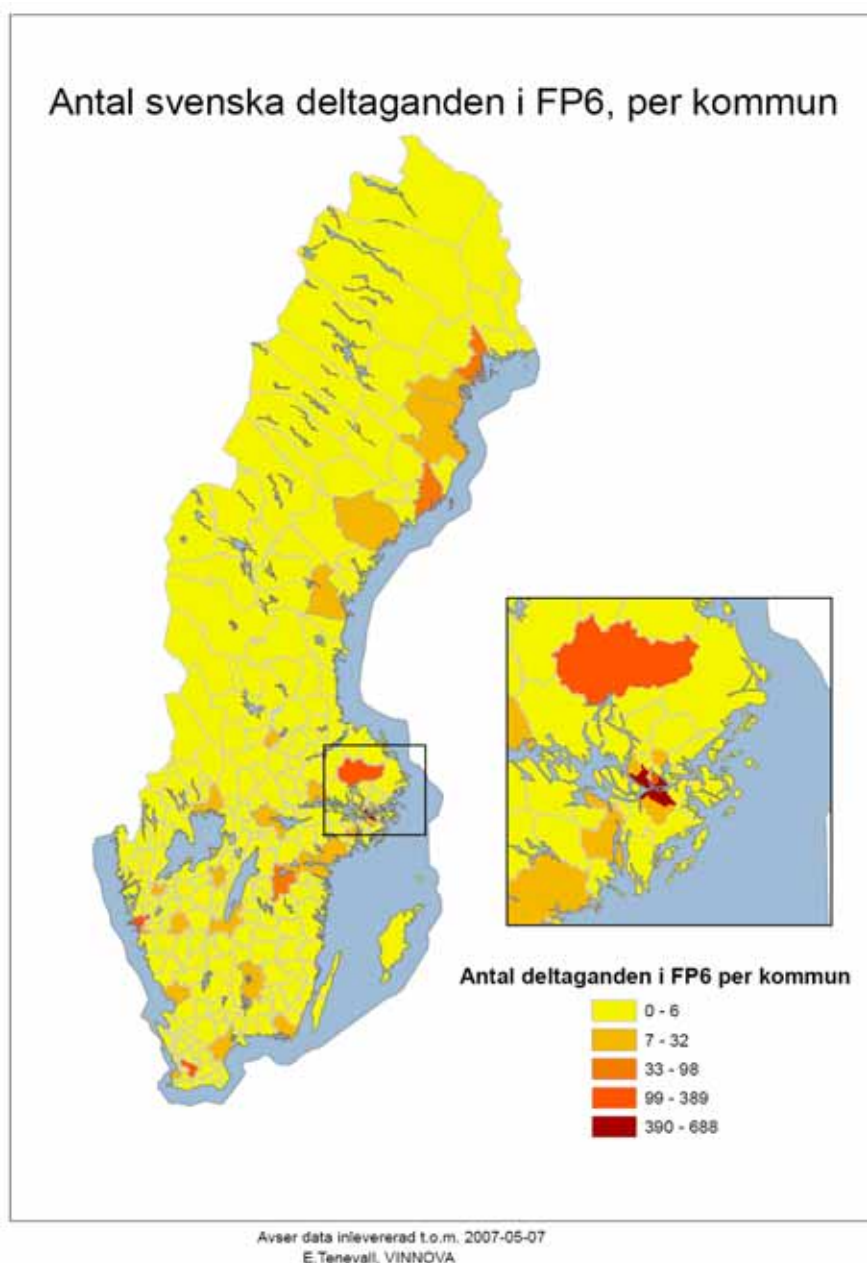
Statistiska uppgifter om antal deltaganden, antal koordinatörer och kontrakterade medel per kommun i FP6 finns i tabell 21. Motsvarande uppgifter för FP5 finns i tabell 22. Kontrakterade medel per kommuninvånare finns i tabell 23.

Statistik över deltagandet fördelat per län redovisas i tabellform i slutet av rapporten. Se tabell 24 och 25 för mer information.

8.1 Antal deltaganden per kommun FP6

Universiteten och högskolorna står för den största andelen av det svenska deltagandet. Detta avspeglas i vilka kommuner som varit mest framgångsrika i FP6, både vad gäller antal deltaganden och kontrakterade medel. De kommuner som hyser ett framgångsrikt universitet eller högskola hamnar ofta högt upp när olika kommuner jämförs. Figur 61 visar antal svenska deltaganden i FP6 per kommun. Vi ser då att universitetsstädernas hemkommuner dominerar utfallet. Stockholms kommun har flest deltaganden, följt av Göteborg och Lund. Att Stockholms och Göteborgs kommun har flest antal deltaganden är inte konstigt med tanke på kommunernas storlek.

Figur 61 Antal svenska deltaganden per kommun

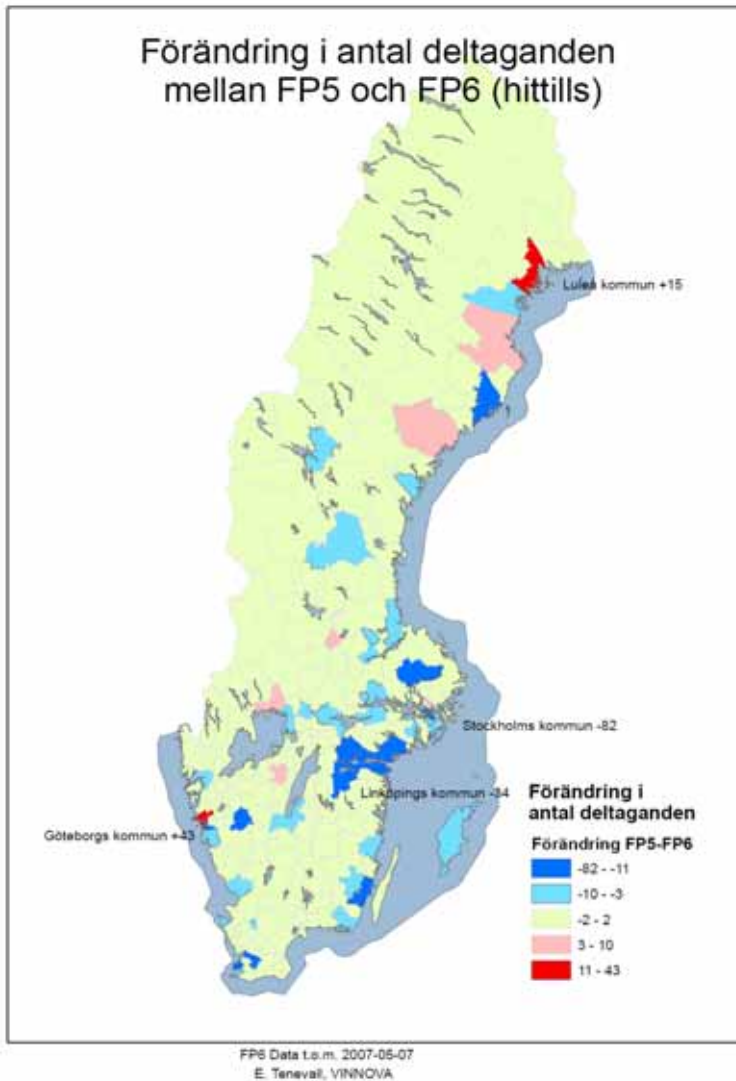


8.2 Förändring i antal deltaganden per kommun FP5-FP6

Intressant är även att se var i Sverige de största ökningarna respektive minskningarna i antal deltaganden skett. Det man bör ha i åtanke är att det svenska antalet deltaganden minskat från FP5 till FP6, vilket även det totala antalet deltaganden gjort. Antalet svenska deltaganden har minskat med 474 från FP5 till FP6. De kommuner som har förlorat flest antal deltaganden är Stockholm och Linköping. Stockholm har tappat flest i absoluta tal men är också den kommun med flest antal deltaganden totalt. Även Linköping har

minskat sitt deltagande förhållandevis mycket. Minskningen för Linköping innebär 25 % färre deltaganden, för Stockholm är siffran ca 10 % färre deltaganden. Luleå och Göteborg står för den största ökningen i antal deltaganden. För Luleå innebär ökningen nästan en fördubbling av antalet deltaganden. För Göteborgs del är ökningen mer marginell i procent sett (ca 12%) . De enskilda aktörer som står för denna ökning är Luleå Tekniska Universitet och Chalmers Tekniska Högskola.

Figur 62 Förändring antal deltaganden per kommun, FP5-FP6



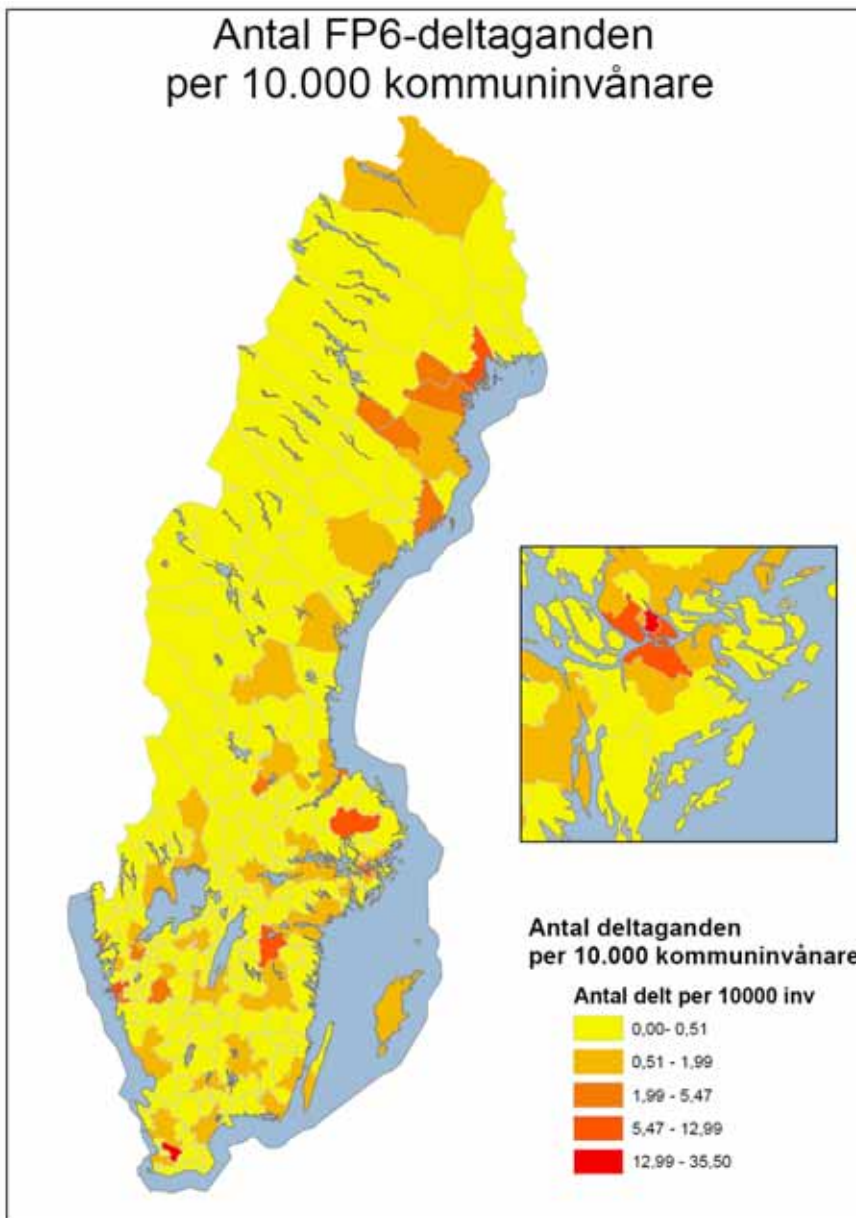
8.3 Antal deltaganden per kommuninvånare

I figur 63 visas en geografisk fördelning av antalet deltaganden per 10 000 kommuninvånare¹⁴. Detta för att göra bilden mer nyanserad än vad den blir

¹⁴ Kommunernas nattbefolkning har relaterats till

om man enbart visar kommunal fördelning för antal deltaganden. Vid en beräkning av antal deltaganden per 10 000 kommuninvånare, såsom görs nedan, framträder Lund och Solna, kommuner som bekant är hemort åt Lunds universitet och Karolinska Institutet. Många deltaganden per kommuninvånare har även andra universitetsstäder, främst Luleå, Uppsala och Linköping.

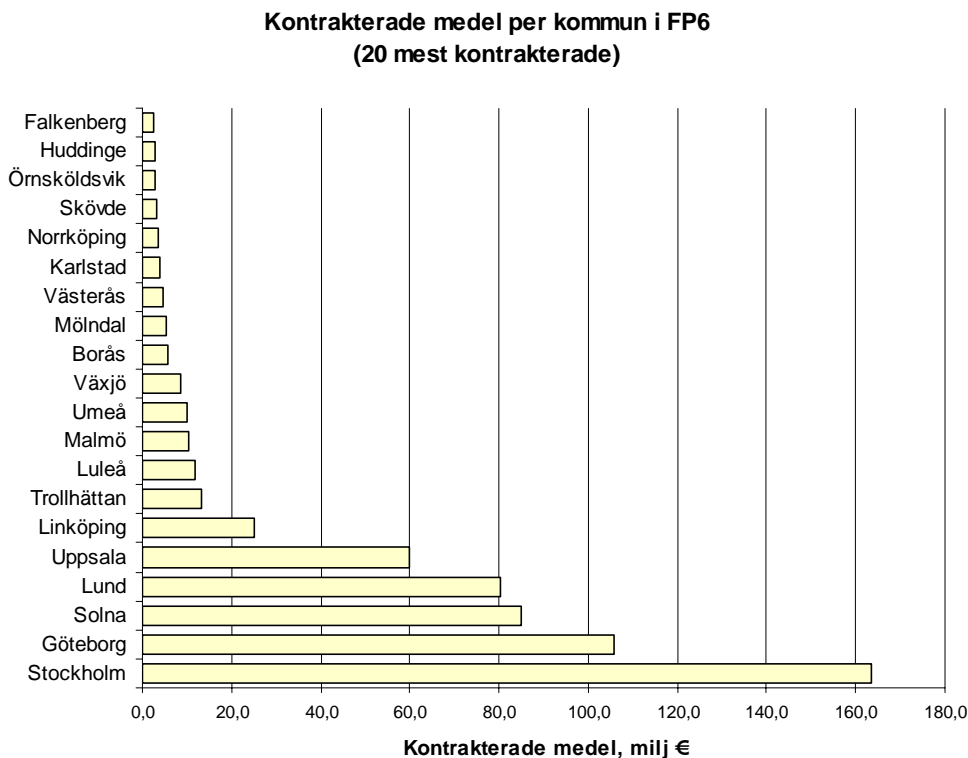
Figur 63 Antal deltagande per 10 000 kommuninvånare



8.4 Kontrakterade medel per kommun FP6

De kommuner som kontrakterats mest medel är i stor utsträckning även de kommuner som har flest antal deltaganden. Stockholm, Göteborg och Solna återfinns som de tre mest kontrakterade kommunerna. Gällande antal deltaganden har förutom Stockholm och Göteborg både Lund och Uppsala fler deltaganden än Solna. Detta visar figur 64.

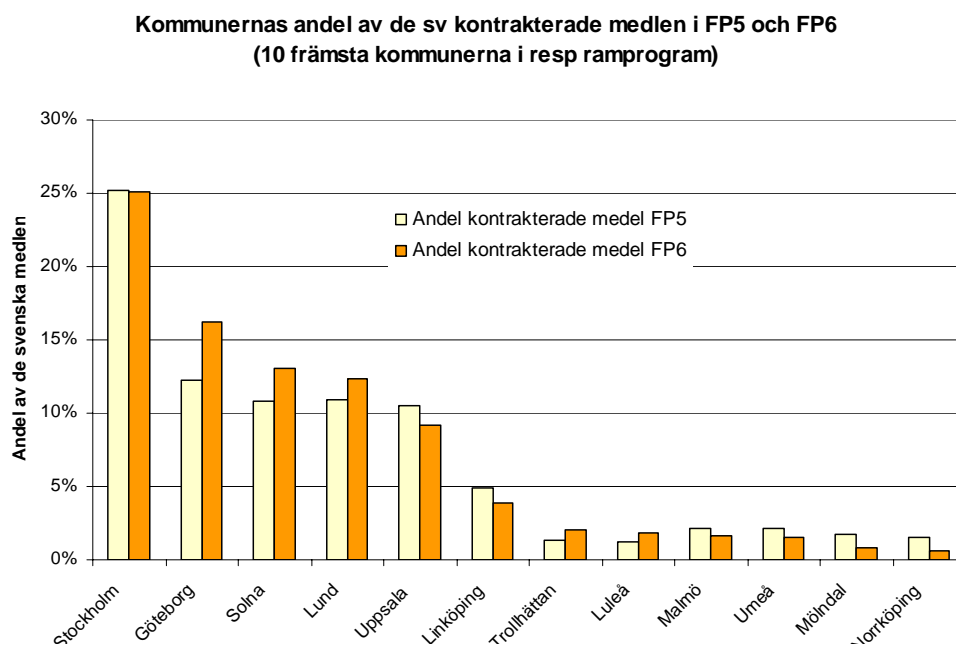
Figur 64 Kontrakterade medel per kommun



8.5 Förändring i kontrakterade medel per kommun FP5-FP6

Figur 65 visar hur kommunernas andel av de svenska kontrakterade medlen förändrats mellan FP5 och FP6. De 10 främsta kommunerna i respektive ramprogram visas. Göteborg, Solna och Lund har ökat sina andelar av de kontrakterade medlen, vilket även Trollhättan och Luleå gjort. Stockholms andel är mer eller mindre oförändrad.

Figur 65 Andel kontrakterade medel per kommun, FP5-FP6

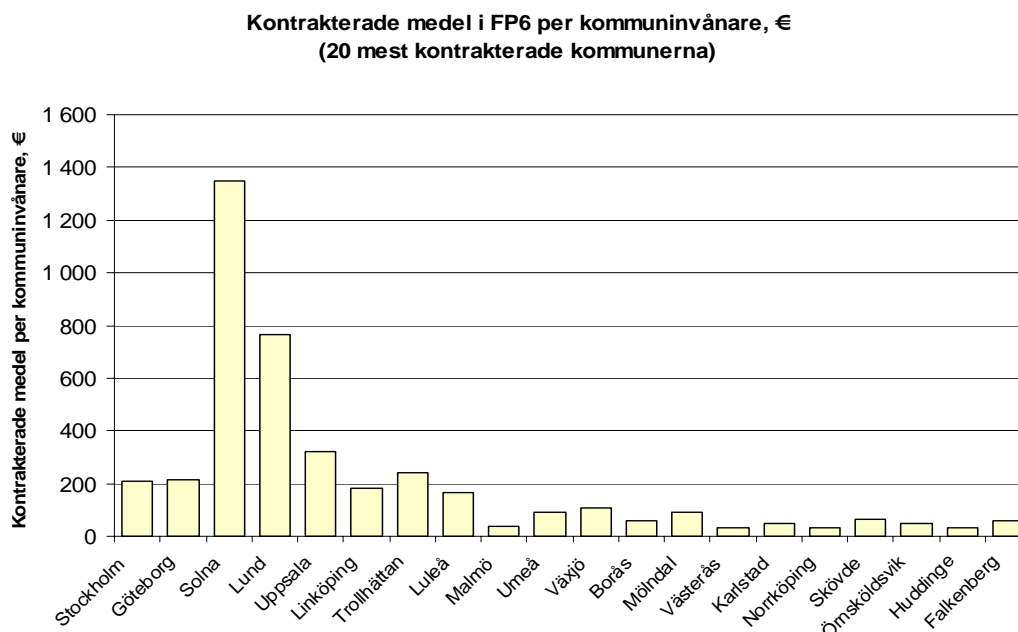


8.6 Kontrakterade medel per kommuninvånare

I figur 66 visas hur mycket medel som kontrakterats inom ramen för FP6 om man delar summan per kommuninvånare¹⁵. Diagrammet visar att Solna kommun kontrakterats överlägset mest medel per kommuninvånare. Detta beror givetvis på att Karolinska Institutet erhållit mycket medel, samtidigt som kommunen inte har så höga befolkningssiffror. Även Lund uppvisar goda siffror gällande medel per kommuninvånare.

¹⁵ Kommunernas nattbefolkning har relaterats till

Figur 66 Kontrakterade medel per kommuninvånare¹⁶



8.7 Deltagande fördelat per kommun och organisationstyp

Tidigare har redogjorts för hur de svenska organisationstypernas deltagande fördelat sig bland annat över programmen och instrumenten i FP6. Här visas hur de olika organisationstypernas deltagande fördelas mellan Sveriges kommuner.

Figur 67 visar svenska kontrakterade medel fördelade per kommun och organisationstyp i FP6. För näringslivet gäller att mest medel kontrakterats näringslivsaktörer i Stockholms, Göteborgs och Trollhättans kommun. I Stockholms kommun har näringslivsaktörerna erhållit 32,2 miljoner € i Göteborgs kommun har de erhållit 29,5 miljoner € och i Trollhättan 11,7 miljoner €

De kommuner där universiteten och högskolorna (UoH) fått mest medel är givetvis universitetsstädernas hemkommuner. UoH i Stockholms kommun har erhållit mest medel, 76,5 miljoner € tätt följt av Lunds kommun som erhållit 75,6 miljoner €. I Stockholms kommun är det Stockholms universitet och KTH som står för huvuddelen av medlen. Som nämnts tidigare är Lunds universitet den svenska aktör som erhållit mest medel, och universitet står för 94 % av kommunens totala kontrakterade medel. UoH i

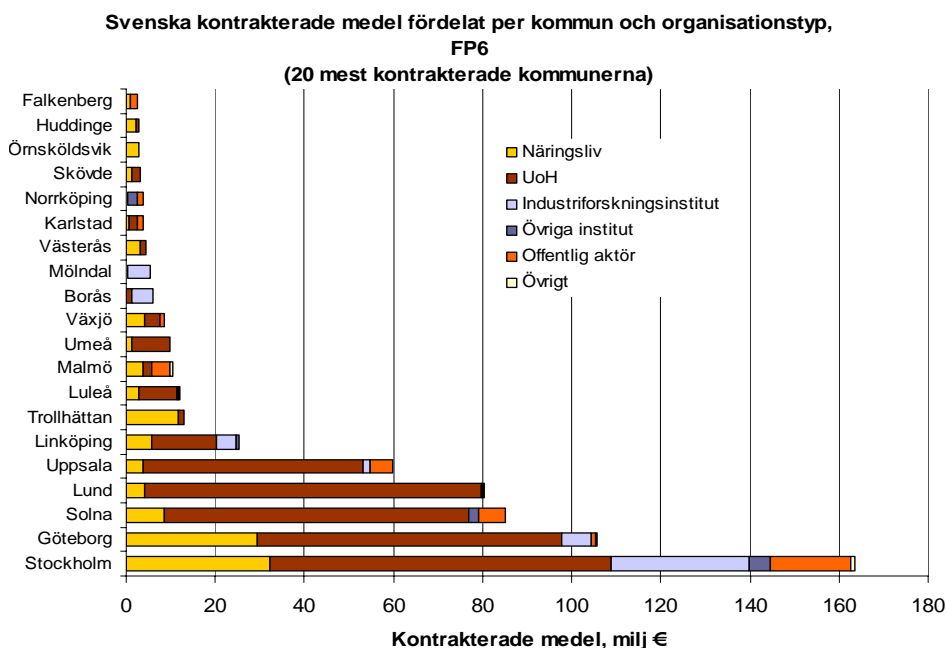
¹⁶ Ordningsföljden bland kommunerna är densamma som i figur 64, med den mest kontrakterade kommunen totalt sett till vänster och den minst kontrakterade (bland dessa 20) till höger.

Göteborgs kommun och Solna kommun har erhållit i det närmaste lika mycket medel. KI står för medlen i Solna kommun medan Chalmers och Göteborgs universitet tillsammans står för medlen i Göteborgs kommun.

De medel som kontrakterats instituten och de offentliga aktörerna återfinns i Stockholms kommun.

Data till figuren nedan finns i tabell 26, motsvarande uppgifter fördelat per län finns i tabell 27.

Figur 67 Svenska kontrakterade medel per kommun och organisationstyp



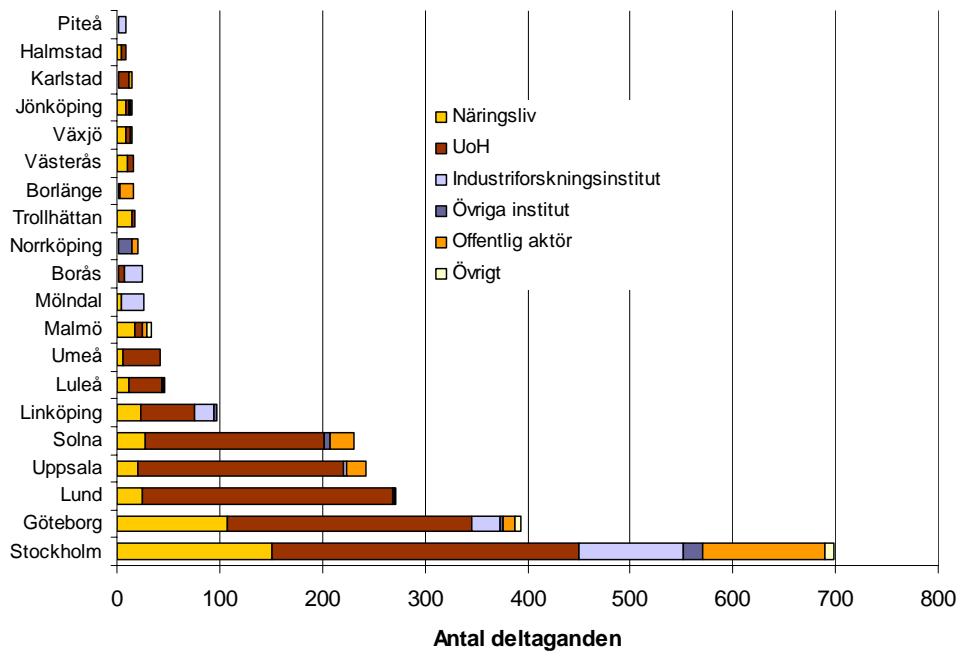
I figur 68 kan ses hur antalet svenska deltaganden i FP6 fördelas mellan kommunerna och organisationstyperna. Samma fem kommuner är i topp, dock inte i samma ordningsföljd. Som i diagrammet ovan ligger Stockholms och Göteborgs kommun bäst till med högst antal deltaganden. Solna kommun är tredje mest kontrakterade kommun, men den femte vad gäller antal deltaganden. Tredje kommun gällande högst antal deltaganden är istället Lunds kommun.

Gällande näringslivets deltaganden är det Stockholms och Göteborgs kommun som deltagit mest, följt av Solna kommun. De kommuner som hyser flest deltaganden från universitet och högskolor är Stockholm, Lund och Göteborg. Gällande deltaganden från institut och offentliga aktörer finns dessa nästan uteslutande i Stockholm.

Data till figuren nedan finns i tabell 28, motsvarande uppgifter fördelade per län finns i tabell 29.

Figur 68 Svenska deltaganden per kommun och organisationstyp

Antal svenska deltaganden i FP6 fördelat per kommun och organisationstyp
(20 kommuner med flest deltaganden)



9 Samarbete i projekt

Under de rubriker som följer presenteras inledningsvis Sveriges främsta samarbetsländer i FP6 och FP5 på aggregerad nivå. Då universiteten och högskolorna samt näringslivet står för majoriteten av det svenska deltagandet undersöks därefter dessa sektorers samarbete djupare. Detta innebär en redogörelse för vilka länder som svenska universitet och högskolor respektive svenska näringslivsaktörer samarbetar med, fördelat på organisationstyp. Därefter redovisas samarbete i svenska projekt inom de olika tematiska programmen samt Euratom.

Svenska aktörer samarbetar olika mycket med olika länder. Samarbete kan givetvis se ut på flera olika sätt, i dessa sammanhang skattas samarbete utifrån vilka länder som ingår i svenska projekt. Svenska projekt är projekt med minst en svensk deltagare.

Två olika variabler relateras till i nedanstående diagram

- 1 *Antal deltaganden från samarbetsländerna i svenska projekt.* Denna variabel visar hur vanligt det är att de olika länderna deltar i samma projekt som svenska aktörer. Deltar länderna i ramprogrammen i stor utsträckning är dock sannolikheten större att de har många deltaganden i svenska projekt. Av den anledningen kompletteras denna variabel med:
- 2 *Andel av samarbetsländernas totala antal deltaganden som återfinns i svenska projekt.* Denna variabel anges i procent, och ger en bild över hur vanligt samarbete med just svenska aktörer är för de olika länderna.

I figurerna nedan kan den första variabeln följas längs den vertikala axeln, där antalet deltaganden från samarbetsländer anges i reella tal. Den andra variabeln kan utläsas längs den horisontella axeln, där andelen av ländernas totala antal deltaganden anges i procent.

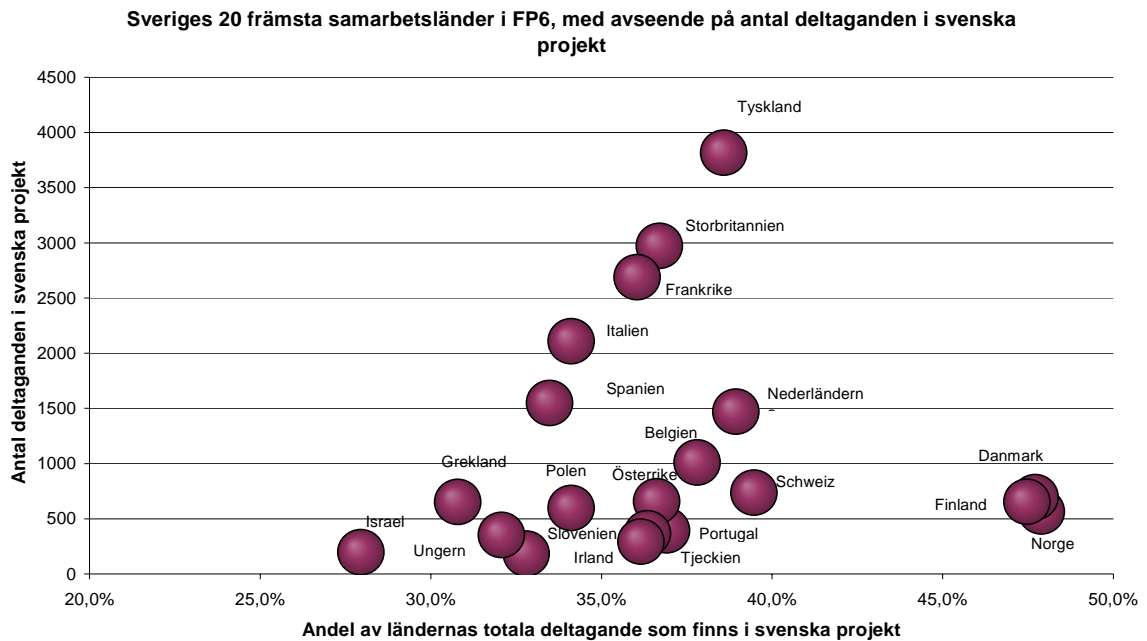
Statistiska uppgifter om Sveriges främsta samarbetsländer per program i FP6 hittas i tabell 33. Uppgifter om Sveriges främsta samarbetsländer i FP5 finns i tabell 30.

9.1 Sveriges främsta samarbetsländer: FP6 och FP5

Figur 69 visar vilka Sveriges främsta samarbetsländer i FP6 är, med utgångspunkt i de två ovan nämnda variablerna. De länder som har flest antal deltaganden i svenska projekt är inte oväntat ramprogrammets mesta deltagare: Tyskland, Storbritannien och Frankrike. De nordiska länderna Norge, Danmark och Finland har inte speciellt många deltaganden i svenska projekt, däremot utgör dessa en stor andel av deras totala antal deltaganden.

Uppemot hälften av deras totala antal deltaganden förekommer i svenska projekt, vilket är mycket. Förutom de nordiska länderna har även Schweiz, Nederländerna och Tyskland en stor andel av sina respektive totala deltaganden i svenska projekt, knappt 40 %.

Figur 69 Sveriges främsta samarbetsländer FP6

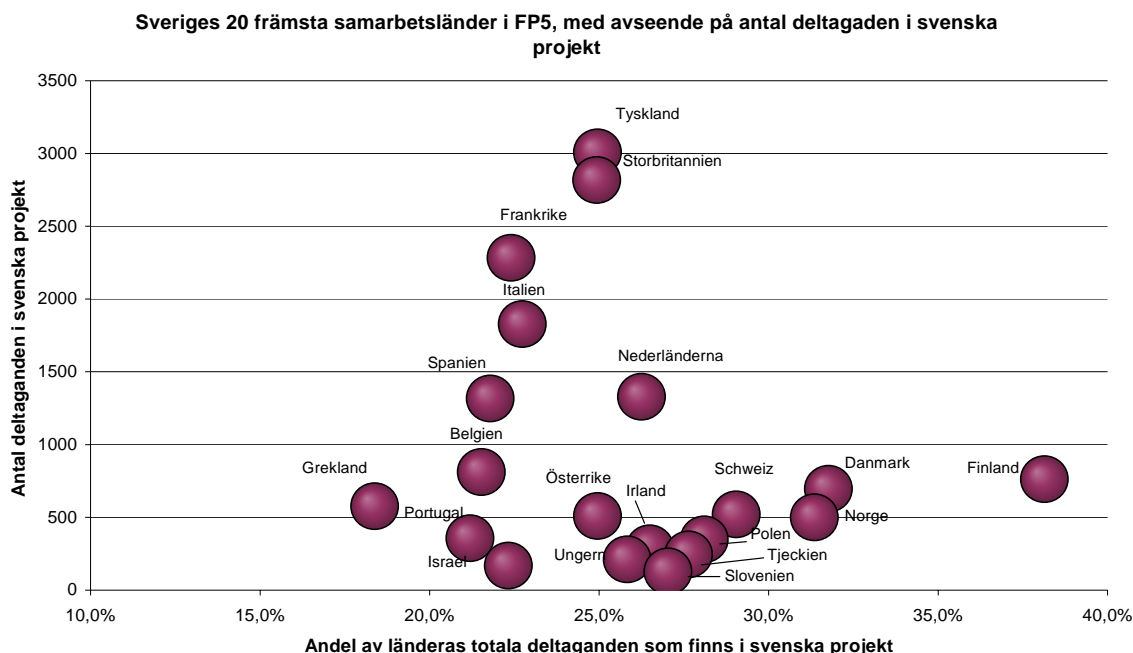


Bilden över samarbetsmönster har förändrats en del sedan FP5. Det man ser i en jämförelse mellan Sveriges främsta samarbetsländer i de båda ramprogrammen är att fler länder har en större andel av sina deltaganden i svenska projekt i FP6 än vad som var fallet i FP5. I FP6 har både Norge, Danmark och Finland uppemot hälften av sina deltaganden i svenska projekt. I FP5 å andra sidan var det enbart ett land som hade mer än en tredjedel av sina deltaganden i svenska projekt, nämligen Finland. Detta visar figur 70.

Att en större andel av ländernas deltagande förekommer i svenska projekt kan bland annat bero på att projekten i FP6 är större. Sannolikheten att återfinna aktörer från flera olika länder i ett och samma projekt är då större.

I FP5 såväl som i FP6 hade Sverige mest samarbete med Tyskland, Storbritannien och Frankrike, med avseende på antal deltaganden i svenska projekt. Av deras totala antal deltaganden är det dock i FP5 en mindre andel som förekom i svenska projekt, ca 25 % i FP5 att jämföra med ca 40 % i FP6.

Figur 70 Sveriges främsta samarbetsländer FP5



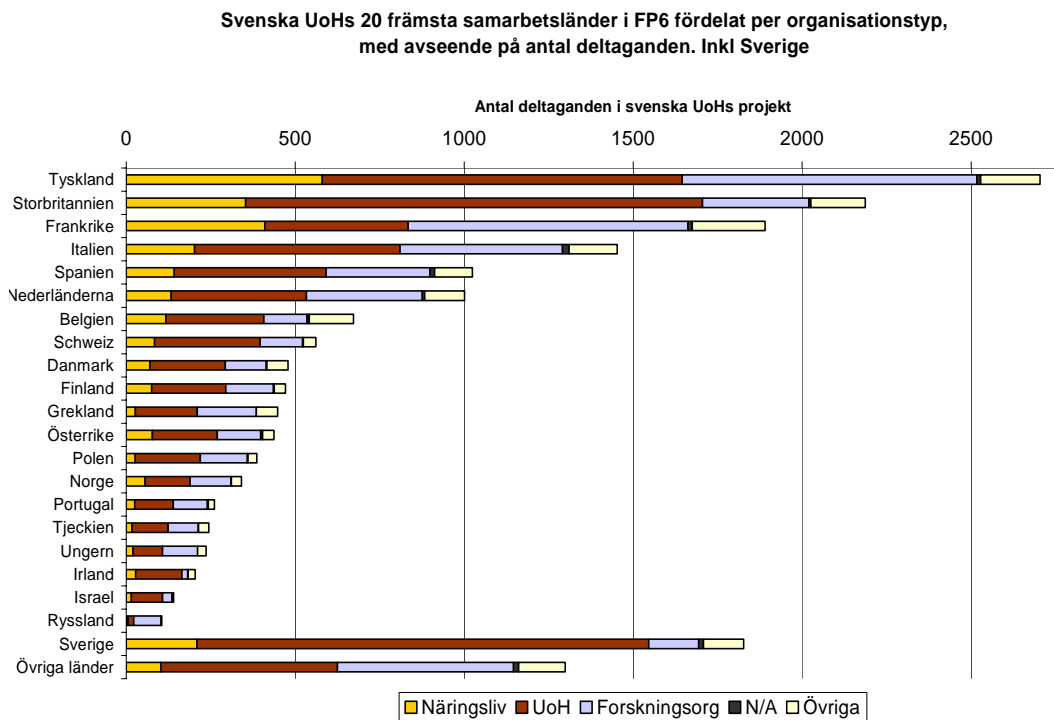
9.2 Svenska universitet och högskolors främsta samarbetsländer

Följande figur 71 visar vilka länder som svenska universitet och högskolor (UoH) samarbetar med i FP6. Figuren utgår ifrån samarbete i projekt där minst ett svenskt UoH deltar. Samarbetsländernas deltagande har även fördelats per organisationstyp. Notera att den organisationsklassning som följande två diagram bygger på är gjord av de deltagande aktörerna själva, den är dessutom förhållandevis grov.

Som nämnts står UoH för ca 55 % av det svenska antalet deltaganden. Detta gör att antalet deltaganden från samarbetsländerna i UoH:s projekt är förhållandevis många till antalet. Tyskland, Storbritannien och Frankrike har flest antal deltaganden i svenska UoH:s projekt totalt sett. Vad gäller samarbete med Tyskland och Storbritannien sker detta mest med andra UoH. För Frankrikes del däremot samarbetas mest med forskningsorganisationer, vilket även är vanligt i samarbetet med Tyskland. Detta är inte förvånande med tanke på att deras starka institutssektor.

I figuren kan även ses svenska UoH:s samarbete med andra *svenska* organisationstyper. UoH samarbetar mycket med andra UoH och marginellt med näringslivet och med forskningsorganisationer.

Figur 71 Svenska UoH:s främsta samarbetsländer per organisationstyp



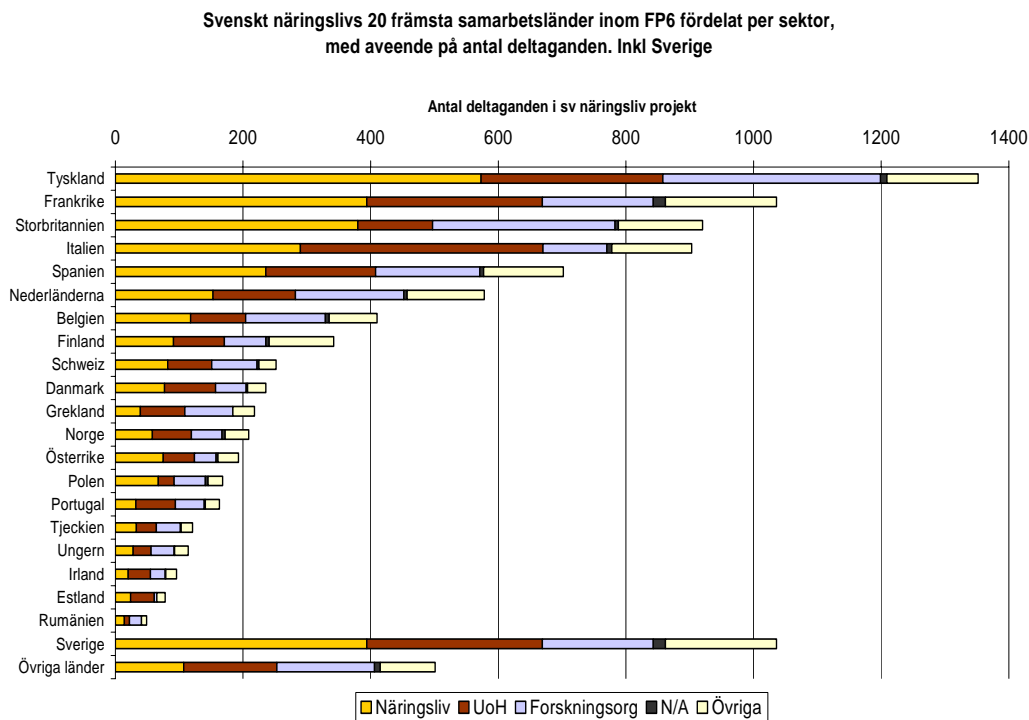
Data till figuren finns i tabell 31.

9.3 Svenskt näringslivs främsta samarbetsländer

Nästföljande figur 72 visar vilka länder som svenska näringslivsaktörer samarbetar med i FP6. Figuren utgår ifrån samarbete i projekt där minst en svensk näringslivsaktör deltar. Samarbetsländernas deltagande har fördelats per organisationstyp. Samma tre länder som ovan dominerar: Tyskland, Frankrike och Storbritannien. Vad gäller dessa länder samarbetar svenskt näringsliv i störst utsträckning med andra näringslivsaktörer. Intressant är att svenskt näringslivs samarbete med utländska UoH sker mest frekvent med italienska UoH.

Gällande svenskt näringslivs samarbete med andra *svenska* organisationstyper kan sägas att samarbete med andra näringslivsaktörer är det som dominerar, dessutom samarbetas det relativt mycket med svenska UoH och forskningsorganisationer.

Figur 72 Svenska näringslivsaktörers främsta samarbetsländer per organisationstyp



Data till figuren finns i tabell 32.

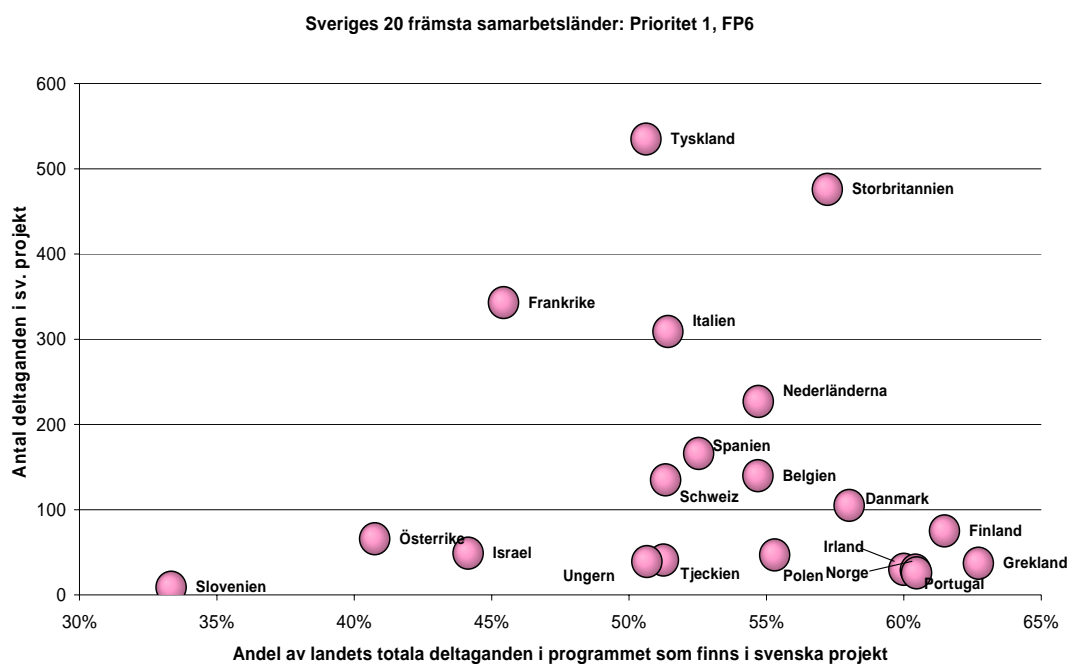
9.4 Deltaganden i svenska projekt i prioriteterna

Nedan redogörs för samarbete i svenska projekt inom de olika tematiska programmen samt Euratom. För att öka kontinuiteten och jämförbarheten följs Sveriges 20 sammantaget främsta samarbetsländer över programmen. Ländernas deltagande i de svenska projekten relateras här till deras totala deltagande inom respektive program. Samarbete inom de horisontella forskningsprogrammen redogörs inte för då det inte bedöms som relevant.

9.4.1 Deltagande i svenska projekt inom prioritet 1: Biomedicin, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa

Figur 73 visar Sveriges 20 främsta samarbetsländers deltagande i prioritet 1. Grekland är det land som har störst andel av sitt totala programdeltagande i svenska projekt, uppemot 63 %. Strax därefter återfinns Finland och Portugal som också har stora andelar av sitt deltagande i svenska projekt, 62 % respektive 61 %. Tyskland, Storbritannien och Frankrike är de länder med flest antal deltaganden i svenska projekt inom prioritet 1.

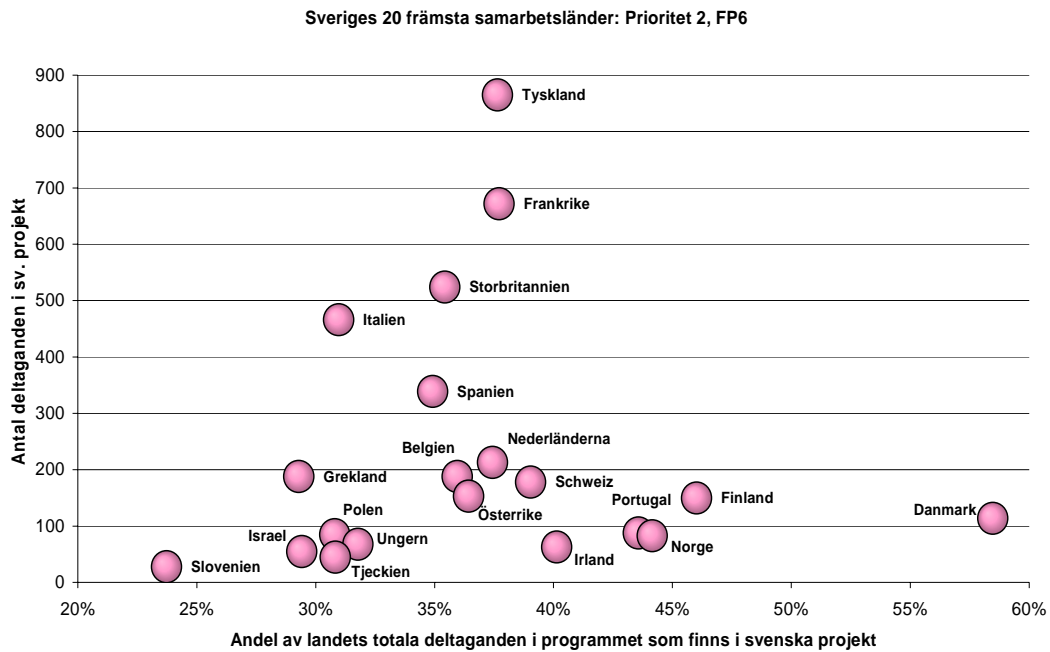
Figur 73 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 1



9.4.2 Deltagande i svenska projekt inom prioritet 2: Informationssamhällets teknik

Inom prioritet 2 är det Danmark som har i särklass störst andel av sitt programdeltagande i svenska projekt, nästan 60 %. I figur 74 kan även ses att de andra nordiska länderna Finland och Norge återfinns en bra bit efter Danmark med 46 % respektive 44 % av sina programdeltaganden i svenska projekt. De länder som har flest antal deltaganden i svenska projekt inom prioritet 2 är Tyskland, Storbritannien och Frankrike.

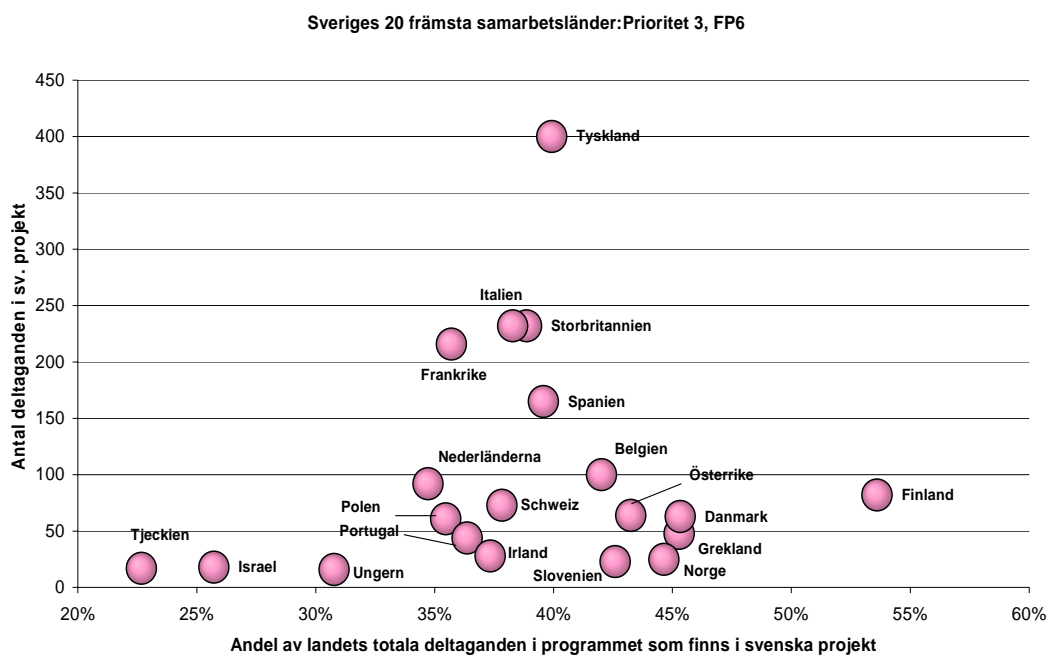
Figur 74 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 2



9.4.3 Deltagande i svenska projekt inom prioritet 3: Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer

I störst utsträckning ingår Finland i samma projekt som Sverige, sett i förhållande till deras programdeltagande i prio3. 54 % av Finlands programdeltaganden återfinns i svenska projekt, vilket figuren nedan visar. Danmark och Grekland har båda drygt 45 % av sina programdeltaganden i svenska projekt, vilket placerar dem på andra och tredje plats. Tyskland, Italien och Storbritannien deltar mest frekvent i svenska projekt sett till antal deltaganden.

Figur 75 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 3

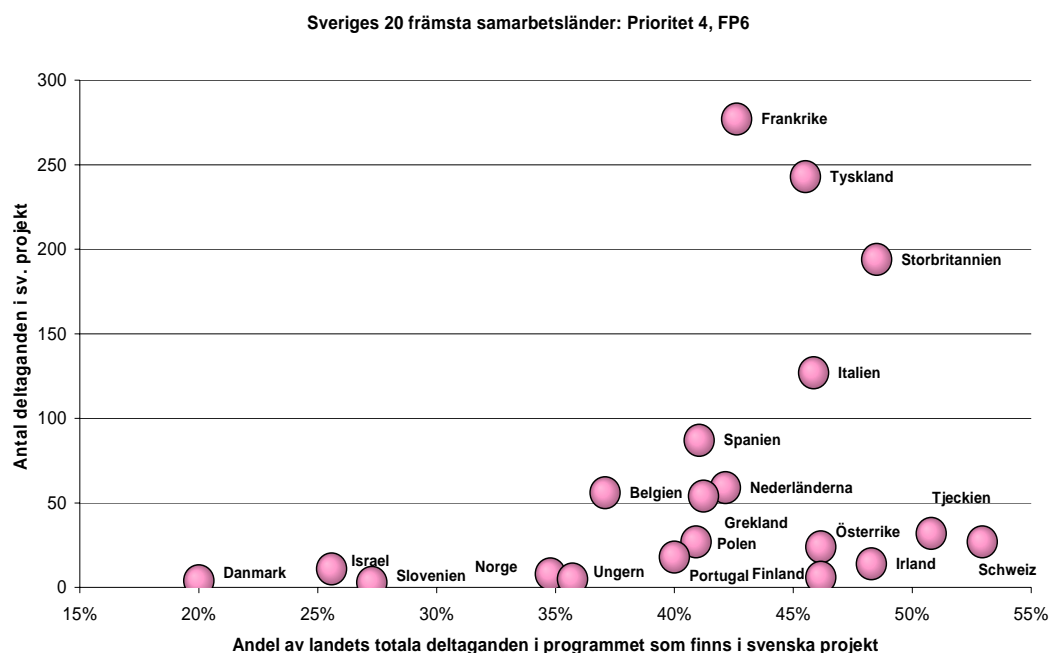


9.4.4 Deltagande i svenska projekt inom prioritet 4: Luft- och rymdfart

För samarbete med svenska aktörer inom prioritet 4 gäller att Schweiz följt av Tjeckien har störst andel av sina programdeltaganden i svenska projekt, vilket figur 76 visar. Som tredje främsta samarbetsland utifrån denna variabel betraktat återfinns Storbritannien med nästan hälften av sina programdeltaganden i svenska projekt. Storbritannien återfinns även som tredje främsta samarbetsland sett till antal deltaganden, föregånget av Frankrike och Tyskland.

Danmark som tidigare samarbetat i stor utsträckning med svenska aktörer är det land som har lägst andel av sina programdeltaganden i svenska projekt, enbart 20 %.

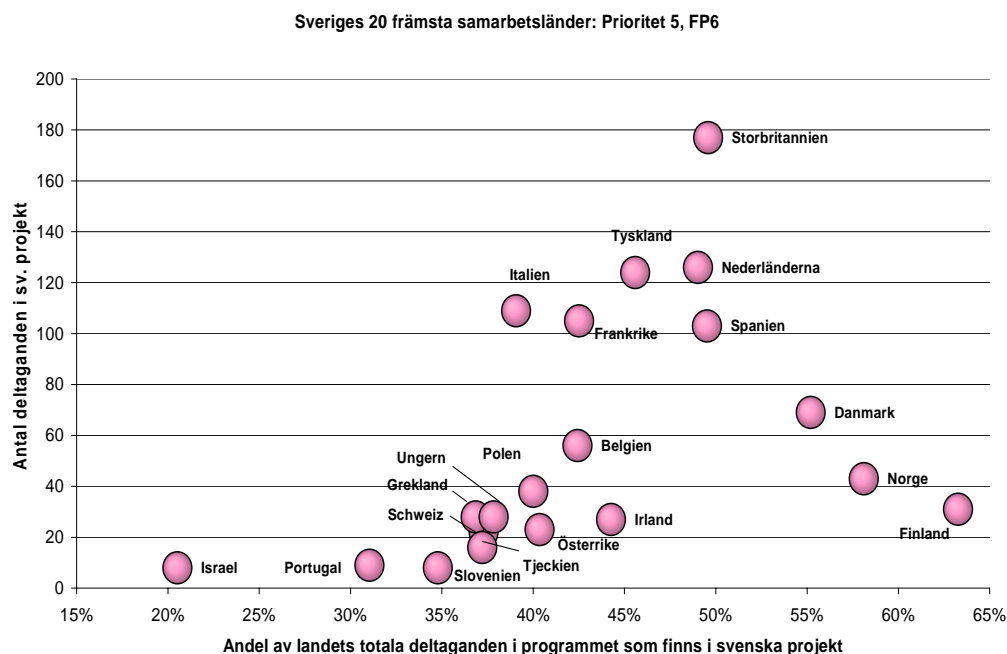
Figur 76 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 4



9.4.5 Deltagande i svenska projekt inom prioritet 5: Livsmedelskvalitet och –säkerhet

Figur 77 visar att de nordiska länderna Finland, Norge och Danmark har absolut störst andel av sina totala programdeltaganden i svenska projekt inom prioritet 5. Storbritannien, Nederländerna och Tyskland är de länder som har flest antal deltaganden i svenska projekt.

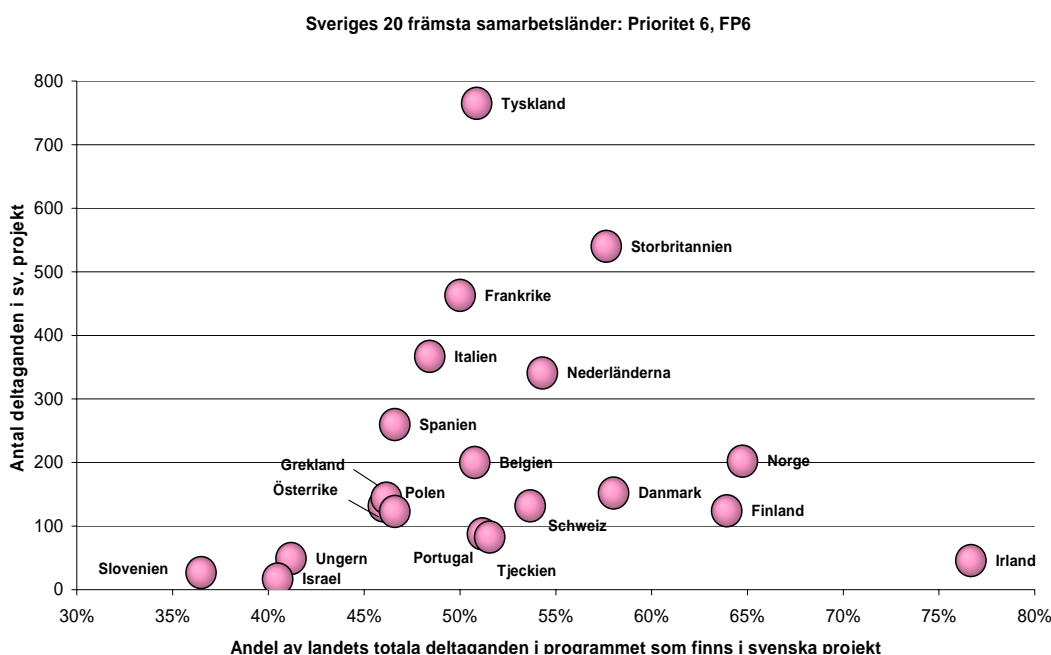
Figur 77 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 5



9.4.6 Deltagande i svenska projekt inom prioritet 6: Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem

För prioritet 6 gäller att Irland dominerar figuren nedan sett till andel av landets totala programdeltaganden i svenska projekt. Hela 77 % av deras programdeltaganden finns i svenska projekt, vilket är att betrakta som oerhört mycket. Även Norge och Finland har en stor andel av sina deltaganden i svenska projekt, 65 % respektive 64 %. I vanlig ordning har Tyskland flest deltaganden, följt av Storbritannien och Frankrike.

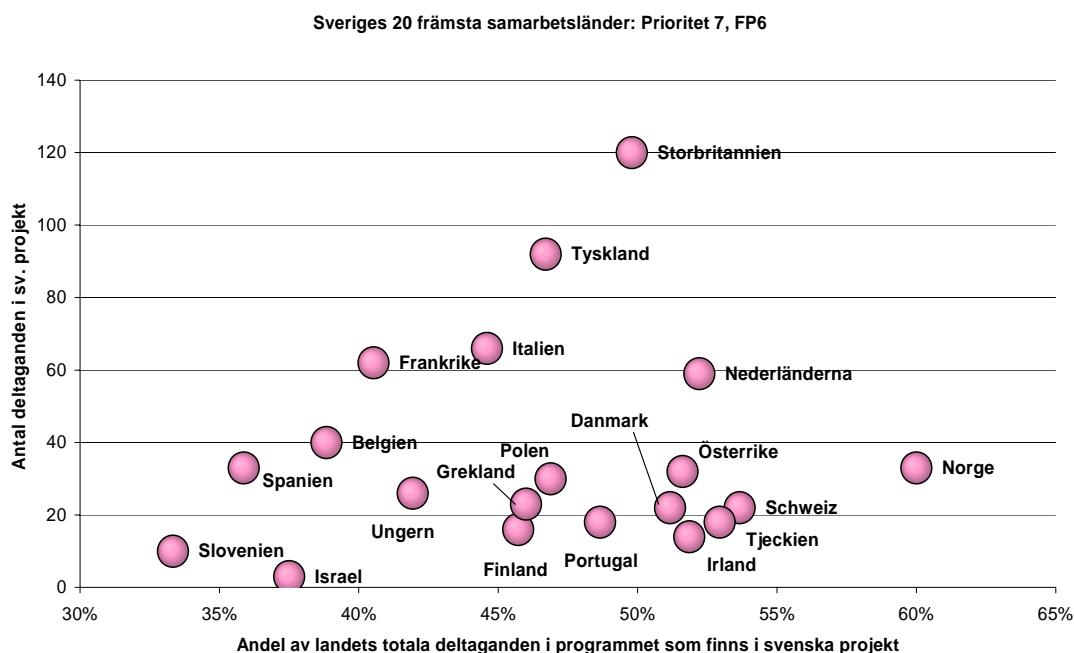
Figur 78 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 6



9.4.7 Deltagande i svenska projekt inom prioritet 7: Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle

Nedan ses att Norge, med 60 %, är det land med störst andel programdeltaganden i svenska projekt inom prioritet 7. Schweiz och Tjeckien återfinns därefter med något färre procentandelar. Vad gäller antal deltaganden i svenska projekt återfinns Storbritannien i topp, följt av Tyskland och Italien.

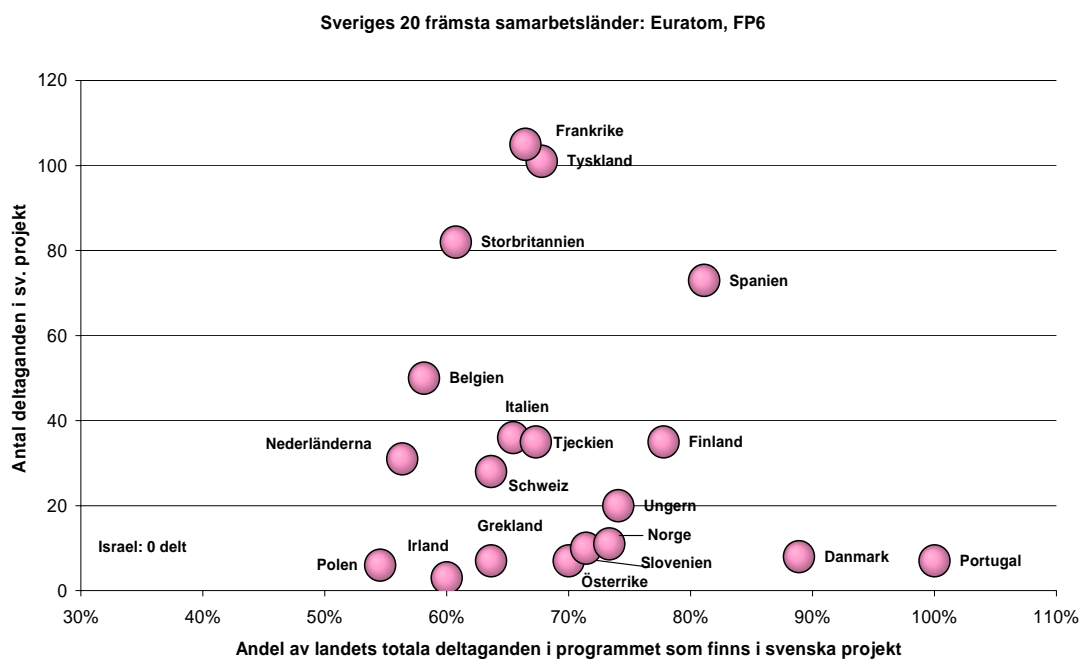
Figur 79 Sveriges främsta samarbetsländer: prioritet 7



9.4.8 Deltagande i svenska projekt inom Euratom

Figur 80 skiljer sig från de andra figurerna över samarbetsländer då procentandelarna för ländernas deltagande i svenska projekt är väldigt höga. Portugal har inte många deltaganden i Euratom, men samtliga av dessa återfinns i svenska projekt. Danmark har samtliga utom ett programdeltagande i svenska projekt, vilket är detsamma som 89 %. Spanien har 81 % av sina deltaganden i svenska Euratomprojekt. Totalt sett har även Spanien betydligt fler deltaganden i svenska projekt än vad Portugal och Danmark har. Allra flest deltaganden i svenska projekt har dock Frankrike, Tyskland och Storbritannien. Israel har inga deltaganden i svenska Euratomprojekt, varför landet inte är med i diagrammet.

Figur 80 Sveriges främsta samarbetsländer: EURATOM



Tabeller

Tabell 1 Fördelning antal deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel för de 20 mest kontrakterade länderna i FP6

Land	Deltaganden		Koordinatorer		Kontrakterade medel	
	Antal & andel av total		Antal & andel av total		Milj € & andel av total	
Tyskland	9896	14,3%	1301	14,7%	2 926,59	18,5%
Storbritannien	8102	11,7%	1492	16,8%	2 260,21	14,3%
Frankrike	7461	10,8%	1175	13,2%	2 030,85	12,8%
Italien	6186	8,9%	796	9,0%	1 392,33	8,8%
Nederländerna	3778	5,5%	589	6,6%	1 034,82	6,5%
Spanien	4633	6,7%	642	7,2%	897,68	5,7%
Belgien	2677	3,9%	408	4,6%	674,01	4,3%
Sverige	2491	3,6%	288	3,2%	651,23	4,1%
Schweiz	1870	2,7%	165	1,9%	436,45	2,8%
Österrike	1797	2,6%	252	2,8%	404,11	2,6%
Grekland	2121	3,1%	313	3,5%	403,41	2,5%
Danmark	1461	2,1%	174	2,0%	357,66	2,3%
Finland	1380	2,0%	145	1,6%	334,56	2,1%
Norge	1184	1,7%	128	1,4%	264,88	1,7%
Polen	1756	2,5%	178	2,0%	209,20	1,3%
Irland	816	1,2%	153	1,7%	186,86	1,2%
Israel	712	1,0%	92	1,0%	174,14	1,1%
Portugal	1073	1,5%	93	1,0%	160,07	1,0%
Ungern	1104	1,6%	96	1,1%	141,59	0,9%
Tjeckien	1018	1,5%	34	0,4%	124,83	0,8%
Totalt FP6	69289	100,0%	8874	100,0%	15 827,08	100,0%

Tabell 2 Samlingstabell för de i FP6 mest kontrakterade ländernas deltagande i förhållande till olika indikatorer

	Kontrakterade medel per capita, €	Kontrakterade medel per deltagande, €	GERD för senast möjliga år, milj €	Andel av Gerd som FP-medlen för ett år motsvarar	Avgift till EU 2006, milj €	FP-medel som andel av medlemsavgiften (ett år)
Tyskland	35,50	295 794	58231	1,3%	20501	3,57%
Storbritannien	37,42	279 072	30577	1,8%	12381	4,56%
Frankrike	32,24	278 810	37982	1,3%	16636	3,05%
Italien	23,70	225 515	14599	2,4%	13507	2,58%
Nederländerna	63,35	274 342	9168	2,8%	6132	4,22%
Spanien	20,51	193 883	11381	2,0%	9800	2,29%
Belgien	64,12	251 872	5797	2,9%	4156	4,05%
Sverige	71,98	261 643	11691	1,4%	2698	6,04%
Schweiz	58,51	233 398	8486	1,3%	N/A	N/A
Österrike	48,89	224 879	6323	1,6%	2209	4,57%
Grekland	36,26	190 375	1222	8,3%	1834	5,50%

	Kontrakterade medel per capita, €	Kontrakterade medel per deltagande, €	GERD för senast möjliga år, milj €	Andel av Gerd som FP-medlen för ett år motsvarar	Avgift till EU 2006, milj €	FP-medel som andel av medlemsavgiften (ett år)
Danmark	65,90	244 803	5348	1,7%	2193	4,08%
Finland	63,66	242 436	5761	1,5%	1560	5,36%
Norge	57,08	223 903	3037	2,2%	N/A	N/A
Polen	5,48	119 134	1512	3,5%	2447	2,14%
Irland	44,39	228 994	2305	2,0%	1482	3,15%
Israel	24,78	244 919	N/A	N/A	N/A	N/A
Portugal	15,14	149 182	1029	3,9%	1378	2,90%
Ungern	14,05	128 253	900	3,9%	783	4,52%
Tjeckien	12,18	122 619	1760	1,8%	1035	3,01%

Tabell 3 Samlingstabell för de i FP5 mest kontrakterade ländernas deltagande i förhållande till olika indikatorer

	Kontrakterade medel per capita, €	Kontrakterade medel per deltagande, €	GERD för senast möjliga år, milj €	Andel av Gerd som FP-medlen för ett år motsvarar	Avgift till EU 2006, milj €	FP-medel som andel av medlemsavgiften (ett år)
Tyskland	28,29	193 007	52002	1,1%	19727	2,95%
Storbritannien	35,32	184 349	29404	1,8%	7743	6,73%
Frankrike	28,77	172 134	32887	1,3%	14471	3,03%
Italien	21,31	150 854	16572	1,8%	11613	2,61%
Nederländerna	53,23	168 089	8075	2,6%	5517	3,86%
Spanien	20,16	134 976	6227	3,3%	6592	3,09%
Belgien	64,04	174 253	5373	3,1%	3532	4,65%
Sverige	54,69	163 836	10510	1,2%	2338	5,19%
Grekland	42,03	146 330	851	13,5%	1350	8,51%
Danmark	65,28	159 370	4278	2,0%	1778	4,91%
Österrike	37,58	147 461	4393	1,7%	2091	3,60%
Finland	53,43	138 335	4619	1,5%	1233	5,61%
Norge	55,70	157 269	3037	2,1%	N/A	N/A
Portugal	15,66	95 312	1038	3,9%	1266	3,17%
Israel	26,35	206 728	N/A	N/A	N/A	N/A
Irland	39,34	138 705	1284	2,9%	1211	3,11%
Polen	3,23	99 412	1322	2,3%	N/A	N/A
Tjeckien	6,42	74 086	831	2,0%	N/A	N/A
Ungern	6,30	78 717	547	2,9%	N/A	N/A
Slovenien	19,90	82 331	341	2,9%	N/A	N/A

Tabell 4 Antal och andel svenska projekt per delprogram

Program	Delprogram	Antal projekt	Antal svenska projekt	Andel svenska projekt
1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	LIFE	532	210	39,5%
	FETOD	79	15	19,0%
2. Informationssamhällets teknik	FETPI	11	5	45,5%

Program	Delprogram	Antal projekt	Antal svenska projekt	Andel svenska projekt
	IST	989	238	24,1%
	IST NMP	8	3	37,5%
3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	ACC SSA NMP	9	0	0,0%
	IST NMP	75	24	32,0%
	NMP	306	87	28,4%
	NMP SME	33	11	33,3%
	NMP STEEL	1	1	100,0%
4. Luft- och rymdfart	ACC SSA AERO SPACE	2	0	0,0%
	AERO	177	57	32,2%
	SPACE	29	7	24,1%
	TREN	8	2	25,0%
5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	ACC SSA FOOD	3	0	0,0%
	FOOD	174	54	31,0%
6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	ACC SSA ENERGY	3	0	0,0%
	ACC SSA TRANSPORT	2	0	0,0%
	ENERGY	119	43	36,1%
	ENVIRONMENT	189	78	41,3%
	HYDROGEN	7	4	57,1%
	TRANSPORT	163	52	31,9%
	TREN	120	41	34,2%
7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	CIT&GOV	142	46	32,4%
Euratom	EURATOM	78	41	52,6%
Forskning och innovation	INNOV	226	35	15,5%
Forskning och samhälle	SAS	144	28	19,4%
Forskningsinfrastruktur	INFRA	144	48	33,3%
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	COLL	52	9	17,3%
	CRAFT	341	53	15,5%
	SSA for SME	5	1	20,0%
Mänskliga resurser och rörlighet	MC	95	2	2,1%
	MCA	3631	204	5,6%
Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov	NEST	154	31	20,1%
	SSP	309	84	27,2%
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	ACC SSA	26	0	0,0%
	ACC SSA GENERAL	27	3	11,1%
	INCO	321	29	9,0%
	TC SSA GENERAL	9	0	0,0%
Stöd för koordinering av aktiviteter	ERA-NET	99	43	43,4%
Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	INNOV POL	21	4	19,0%
	RTD-OMC-NET	10	6	60,0%
Totalt		8873	1599	18,0%
Totalt exklusive Mänskliga resurser och rörlighet och Specifika aktiviteter för internationellt samarbete		4764	1361	28,6%

Tabell 5 Programmens andel av det svenska respektive totala deltagandet i FP6 m.a.p. deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel

Block	Programakronym	Deltaganden				Koordinatorer				Kontrakterade medel			
		Svenskt antal	Svensk fördelning	Totalt antal	Genomsnittlig fördelning	Svenskt antal	Svensk fördelning	Totalt antal	Genomsnittlig fördelning	Svenska medel, milj €	Svensk fördelning	Totala medel, milj €	Genomsnittlig fördelning
Integrating the ERA	LIFE	340	13,7%	6161	8,9%	34	11,8%	532	6,0%	121,8	18,7%	2 079,6	13,1%
	IST	444	17,8%	13969	20,2%	31	10,8%	1087	12,2%	127,8	19,6%	3 783,9	23,9%
	NMP	205	8,2%	5689	8,2%	17	5,9%	424	4,8%	70,5	10,8%	1 534,3	9,7%
	AERO, SPACE	116	4,7%	3160	4,6%	4	1,4%	216	2,4%	38,1	5,9%	982,5	6,2%
	FOOD	97	3,9%	3047	4,4%	6	2,1%	177	2,0%	34,3	5,3%	735,4	4,6%
	ENERGY, TRANSP, ENV	404	16,2%	9684	14,0%	26	9,0%	603	6,8%	105,5	16,2%	2 140,6	13,5%
	CIT&GOV	64	2,6%	1910	2,8%	4	1,4%	142	1,6%	8,2	1,3%	241,1	1,5%
	COLL, CRAFT	120	4,8%	4317	6,2%	13	4,5%	398	4,5%	12,1	1,9%	384,8	2,4%
	NEST, SSP	137	5,5%	4065	5,9%	15	5,2%	464	5,2%	19,6	3,0%	540,2	3,4%
	INCO	36	1,4%	2687	3,9%	5	1,7%	383	4,3%	4,2	0,7%	354,1	2,2%
	Totalt block 1	1963	78,9%	54689	79,2%	155	53,8%	4426	49,9%	542,1	83,2%	12 776,5	80,7%
Structuring the ERA	RES & INNOV	52	2,1%	1768	2,6%	8	2,8%	226	2,5%	9,6	1,5%	207,8	1,3%
	SAS	33	1,3%	922	1,3%	4	1,4%	144	1,6%	3,0	0,5%	72,7	0,5%
	RES INFRA	61	2,5%	1709	2,5%	9	3,1%	144	1,6%	24,6	3,8%	734,1	4,6%
	Marie Curie, MC	246	9,9%	7455	10,8%	104	36,1%	3726	42,0%	55,4	8,5%	1 616,1	10,2%
		Totalt block 2	392	15,7%	11854	17,2%	125	43,4%	4240	47,8%	92,7	14,2%	2 630,7
Strengthening the ERA	ERA-Net	53	2,1%	1109	1,6%	0	0,0%	99	1,1%	7,8	1,2%	215,5	1,4%
	INNOV POL	12	0,5%	261	0,4%	1	0,3%	31	0,3%	1,1	0,2%	18,8	0,1%
	Totalt block 3	65	2,6%	1370	2,0%	1	0,3%	130	1,5%	8,9	1,4%	234,2	1,5%
	Euratom	69	2,8%	1166	1,7%	7	2,4%	78	0,9%	7,7	1,2%	185,7	1,2%
	Totalt	2489	100,0%	69079	100,0%	288	100,0%	8874	100,0%	651,2	100,0%	15 827,1	100,0%

Tabell 6 Svensk andel av deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel per delprogram

Program	Delprogram	Deltaganden				Koordinatorer				Kontrakterade medel			
		Antal delt. totalt	Antal svenska delt.	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av samtliga svenska delt.	Antal koord. totalt	Antal svenska koord.	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av samtliga svenska koord.	Medel totalt, milj €	Svenska medel, milj €	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av totala svenska kontrakterade medel
1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	LIFE	6161	340	5,5%	13,6%	532	34	6,4%	11,8%	2 079,59	121,79	5,9%	18,7%
2. Informations-samhällets teknik	FETOD	580	21	3,6%	0,8%	79	4	5,1%	1,4%	126,00	5,80	4,6%	0,9%
	FETPI	188	7	3,7%	0,3%	11	2	18,2%	0,7%	79,82	5,32	6,7%	0,8%
	IST	13220	409	3,1%	16,4%	989	25	2,5%	8,7%	3 552,25	116,40	3,3%	17,9%
	IST NMP	183	9	4,9%	0,4%	8		0,0%	0,0%	25,80	0,25	1,0%	0,0%
	Total	14171	446	3,1%	17,9%	1087	31	2,9%	10,8%	3 783,87	127,77	3,4%	19,6%
3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	ACC SSA NMP	32		0,0%	0,0%	9		0,0%	0,0%	0,47	0,00	0,0%	0,0%
	IST NMP	869	37	4,3%	1,5%	75	3	4,0%	1,0%	225,53	11,25	5,0%	1,7%
	NMP	3922	142	3,6%	5,7%	306	14	4,6%	4,9%	1 102,38	52,54	4,8%	8,1%
	NMP SME	827	22	2,7%	0,9%	33		0,0%	0,0%	185,91	4,57	2,5%	0,7%
	NMP STEEL	47	4	8,5%	0,2%	1		0,0%	0,0%	20,00	2,10	10,5%	0,3%
	Total	5697	205	3,6%	8,2%	424	17	4,0%	5,9%	1 534,29	70,46	4,6%	10,8%
4. Luft- och rymdfart	ACC SSA AERO SPACE	11		0,0%	0,0%	2		0,0%	0,0%	0,47	0,00	0,0%	0,0%
	AERO	2566	97	3,8%	3,9%	177	4	2,3%	1,4%	841,80	34,53	4,1%	5,3%
	SPACE	468	17	3,6%	0,7%	29		0,0%	0,0%	106,82	2,97	2,8%	0,5%
	TREN	115	2	1,7%	0,1%	8		0,0%	0,0%	33,41	0,65	1,9%	0,1%
	Total	3160	116	3,7%	4,7%	216	4	1,9%	1,4%	982,50	38,14	3,9%	5,9%

Program	Delprogram	Deltaganden				Koordinatorer				Kontrakterade medel			
		Antal delt. totalt	Antal svenska delt.	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av samtliga svenska delt.	Antal koord. totalt	Antal svenska koord.	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av samtliga svenska koord.	Medel totalt, milj €	Svenska medel, milj €	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av totala svenska kontrakterade medel
5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	ACC SSA FOOD	45		0,0%	0,0%	3		0,0%	0,0%	0,88	0,00	0,0%	0,0%
	FOOD	3002	97	3,2%	3,9%	174	6	3,4%	2,1%	734,57	34,29	4,7%	5,3%
	Total	3047	97	3,2%	3,9%	177	6	3,4%	2,1%	735,45	34,29	4,7%	5,3%
6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	ACC SSA ENERGY	30		0,0%	0,0%	3		0,0%	0,0%	0,52	0,00	0,0%	0,0%
	ACC SSA TRANSPORT	4		0,0%	0,0%	2		0,0%	0,0%	0,30	0,00	0,0%	0,0%
	ENERGY	1911	73	3,8%	2,9%	119	4	3,4%	1,4%	434,35	21,38	4,9%	3,3%
	ENVIRONM ENT	3604	115	3,2%	4,6%	189	7	3,7%	2,4%	734,45	26,50	3,6%	4,1%
	HYDROGEN	111	4	3,6%	0,2%	7		0,0%	0,0%	34,74	0,52	1,5%	0,1%
	TRANSPORT	2299	108	4,7%	4,3%	163	8	4,9%	2,8%	475,13	21,79	4,6%	3,3%
	Total	1725	104	6,0%	4,2%	120	7	5,8%	2,4%	461,07	35,29	7,7%	5,4%
	Total	9684	404	4,2%	16,2%	603	26	4,3%	9,0%	2 140,57	105,48	4,9%	16,2%
7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	CIT&GOV	1910	64	3,4%	2,6%	142	4	2,8%	1,4%	241,12	8,18	3,4%	1,3%
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	COLL	1068	14	1,3%	0,6%	52		0,0%	0,0%	98,69	1,42	1,4%	0,2%
	CRAFT	3217	105	3,3%	4,2%	341	13	3,8%	4,5%	283,87	10,59	3,7%	1,6%
	SSA for SME	32	1	3,1%	0,0%	5		0,0%	0,0%	2,21	0,06	2,5%	0,0%
	Total	4317	120	2,8%	4,8%	398	13	3,3%	4,5%	384,78	12,06	3,1%	1,9%
Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov	N/A	1		0,0%	0,0%	1		0,0%	0,0%	0,15	0,00	0,0%	0,0%
	NEST	936	38	4,1%	1,5%	154	6	3,9%	2,1%	211,80	10,94	5,2%	1,7%
	SSP	3128	99	3,2%	4,0%	309	9	2,9%	3,1%	328,25	8,69	2,6%	1,3%
	Total	4065	137	3,4%	5,5%	464	15	3,2%	5,2%	540,19	19,64	3,6%	3,0%

Program	Delprogram	Deltaganden				Koordinatorer				Kontrakterade medel			
		Antal delt. totalt	Antal svenska delt.	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av samtliga svenska delt.	Antal koord. totalt	Antal svenska koord.	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av samtliga svenska koord.	Medel totalt, milj €	Svenska medel, milj €	Svensk andel av totalt delt. inom resp program	Andel av totala svenska kontrakterade medel
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	ACC SSA	26		0,0%	0,0%	26		0,0%	0,0%	19,82	0,00	0,0%	0,0%
	ACC SSA GENERAL	205	6	2,9%	0,2%	27		0,0%	0,0%	7,84	0,25	3,1%	0,0%
	INCO	2438	30	1,2%	1,2%	321	5	1,6%	1,7%	323,55	4,00	1,2%	0,6%
	TC SSA GENERAL	18		0,0%	0,0%	9		0,0%	0,0%	2,90	0,00	0,0%	0,0%
	Total	2687	36	1,3%	1,4%	383	5	1,3%	1,7%	354,11	4,25	1,2%	0,7%
Forskning och innovation	INNOV	1768	52	2,9%	2,1%	226	8	3,5%	2,8%	207,79	9,61	4,6%	1,5%
Forskning och samhälle	SAS	922	33	3,6%	1,3%	144	4	2,8%	1,4%	72,70	3,02	4,2%	0,5%
Forskningsinfrastruktur	INFRA	1709	61	3,6%	2,4%	144	9	6,3%	3,1%	734,10	24,63	3,4%	3,8%
Mänskliga resurser och rörlighet	MC	271	14	5,2%	0,6%	95	2	2,1%	0,7%	11,05	0,10	0,9%	0,0%
	MCA	7184	232	3,2%	9,3%	3631	102	2,8%	35,4%	1 605,05	55,28	3,4%	8,5%
	Total	7455	246	3,3%	9,9%	3726	104	2,8%	36,1%	1 616,11	55,38	3,4%	8,5%
Stöd för koordinering av aktiviteter	ERA-NET	1109	53	4,8%	2,1%	99		0,0%	0,0%	215,49	7,80	3,6%	1,2%
Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	INNOV POL	160	6	3,8%	0,2%	21		0,0%	0,0%	10,45	0,42	4,0%	0,1%
	RTD-OMC-NET	101	6	5,9%	0,2%	10	1	10,0%	0,3%	8,31	0,64	7,7%	0,1%
	Total	261	12	4,6%	0,5%	31	1	3,2%	0,3%	18,76	1,05	5,6%	0,2%
Euratom		1166	69	5,9%	2,8%	78	7	9,0%	2,4%	185,68	7,66	4,1%	1,2%
Totalt		69289	2491	3,6%	100,0%	8874	288	3,2%	100,0%	15 827,08	651,23	4,1%	100,0%

Tabell 7 Kontrakterade medel per program för de 10 främsta länderna i FP6

Kontrakterade medel, milj €	Tyskland	UK	Frankrike	Italien	Nederl.	Spanien	Belgien	Sverige	Schweiz	Österrike
1. Life sciences, genomics and biotechnology for health	408,3	338,6	271,0	188,0	158,5	87,5	90,8	121,8	71,3	48,1
2. Information society technologies	777,6	441,9	497,2	388,3	175,8	245,8	172,4	127,8	111,8	118,1
3. NMP	323,3	177,4	166,5	162,1	78,4	113,4	70,3	70,5	47,9	46,1
4. Aeronautics and space	199,9	144,7	250,4	78,7	45,1	54,8	39,2	38,1	10,5	11,5
5. Food quality and safety	74,8	116,1	69,4	64,3	88,3	45,7	27,0	34,3	9,8	10,1
6. Sustainable development, global change and ecosystems	435,3	226,5	241,6	172,0	191,2	120,3	73,2	105,5	43,2	65,6
7. Citizens and governance in a knowledge-based society	29,6	34,3	21,2	19,8	18,5	10,5	15,4	8,2	6,3	8,0
Euratom	40,6	18,0	41,6	8,3	11,6	10,2	14,8	7,7	5,4	0,4
Horizontal research activities involving SMEs	63,3	66,1	19,3	41,2	18,6	41,5	9,2	12,1	4,6	13,5
Human resources and mobility	240,2	371,6	202,0	104,6	109,4	75,9	46,4	55,4	58,1	37,2
Policy support and anticipating scientific and technological needs	85,2	84,8	60,6	45,2	50,7	28,2	22,1	19,6	16,6	10,4
Research and innovation	25,9	17,8	19,9	22,8	6,2	18,4	9,6	9,6	1,7	8,0
Research infrastructures	162,6	167,3	93,2	69,5	47,8	21,7	13,4	24,6	43,1	5,8
Science and society	12,2	8,2	7,1	5,0	5,2	2,2	5,6	3,0	1,7	3,6
Specific measures in support of international cooperation	18,8	26,5	13,8	13,7	9,4	11,3	57,4	4,2	2,1	5,4
Support for the coherent development of research & innovation policies	2,7	0,9	1,3	2,1	1,0	1,2	0,9	1,1	0,1	1,0
Support for the coordination of activities	26,2	19,5	54,8	6,7	19,0	9,1	6,5	7,8	2,2	11,3
Totalt	2 926,6	2 260,2	2 030,8	1 392,3	1 034,8	897,7	674,0	651,2	436,5	404,1

Tabell 8 Antal deltaganden och koordinatörer per program för de 10 främsta länderna i FP6

Antal koordinatörer/deltaganden		Tyskland	UK	Frankrike	Italien	Nederländerna	Spanien	Belgien	Sverige	Schweiz	Österrike
1. Life sciences, genomics and biotechnology for health	Koordinatorer	95	69	76	56	40	18	38	34	14	20
	Deltaganden	1057	832	755	601	415	316	256	340	263	162
2. Information society technologies	Koordinatorer	196	107	166	136	47	97	69	31	16	40
	Deltaganden	2298	1479	1782	1505	569	971	523	446	456	420
3. NMP	Koordinatorer	82	48	50	59	17	33	21	17	10	11
	Deltaganden	1002	597	605	606	265	417	238	205	193	148
4. Aeronautics and space	Koordinatorer	50	26	54	10	9	15	19	4		3
	Deltaganden	534	400	650	277	140	212	151	116	51	52
5. Food quality and safety	Koordinatorer	16	26	21	17	26	7	13	6	1	5
	Deltaganden	272	357	247	279	257	208	132	97	59	57
6. Sustainable development, global change and ecosystems	Koordinatorer	127	54	74	55	58	32	38	26	4	16
	Deltaganden	1504	937	926	758	628	558	394	404	246	287
7. Citizens and governance in a knowledge-based society	Koordinatorer	26	20	15	17	10	4	10	4	2	8
	Deltaganden	197	241	153	148	113	92	103	64	41	62
Euratom	Koordinatorer	10	9	26	2	4	1	12	7	1	
	Deltaganden	149	135	158	55	55	90	86	69	44	10
Horizontal research activities involving SMEs	Koordinatorer	74	79	14	48	28	56	7	13	2	17
	Deltaganden	616	600	253	443	217	551	100	120	44	126
Human resources and mobility	Koordinatorer	407	868	497	268	234	300	108	104	90	77
	Deltaganden	949	1371	887	534	454	482	229	246	228	148
Policy support and anticipating scientific and technological needs	Koordinatorer	77	73	60	45	63	16	27	15	11	16
	Deltaganden	481	518	408	340	320	245	175	137	106	88
Research and innovation	Koordinatorer	22	22	23	21	5	22	13	8	2	6
	Deltaganden	173	122	157	195	44	159	77	52	26	46
Research infrastructures	Koordinatorer	30	22	22	18	10	5	3	9	6	
	Deltaganden	266	184	160	160	96	98	36	61	53	28
Science and society	Koordinatorer	24	17	17	13	9	2	11	4	3	12
	Deltaganden	117	99	80	70	49	35	53	33	22	41

Antal koordinatörer/deltaganden		Tyskland	UK	Frankrike	Italien	Nederländerna	Spanien	Belgien	Sverige	Schweiz	Österrike
Specific measures in support of international cooperation	Koordinatorer	37	38	35	26	13	25	16	5	3	15
	Deltaganden	129	147	117	138	65	118	59	36	21	48
Support for the coherent development of research & innovation policies	Koordinatorer	8	2	3	4	2	2	1	1		1
	Deltaganden	29	12	16	28	11	16	9	12	1	13
Support for the coordination of activities	Koordinatorer	20	12	22	1	14	7	2			5
	Deltaganden	123	71	107	49	80	65	56	53	16	61
Totalt exkl felklassningar		9896	8102	7461	6186	3778	4633	2677	2491	1870	1797

Tabell 9 Fördelning mellan program och instrument för svenskt och totalt deltagande m.a.p. kontrakterade medel och antal deltaganden, FP6

Instrument	Collective Research Projects				Co-operative Research Projects				Coordination Actions				Integrated Projects				Marie Curie Actions			
	Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige	
Program	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.	medel, milj €	Antal delt.
1. LIFE	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	26,8	328	0,5	14	1 101,5	2091	66,9	124	0,0	0	0,0	0
2. IST	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	56,8	803	2,3	35	2 003,1	5040	73,2	162	0,0	0	0,0	0
3. NMP	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	15,6	363	0,4	7	836,9	2475	43,7	104	0,0	0	0,0	0
4. AERO, SPACE	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	12,9	107	0,6	5	565,2	1129	20,9	41	0,0	0	0,0	0
5. FOOD	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	7,5	194	0,1	4	375,4	1151	12,5	36	0,0	0	0,0	0
6. EN, TRAN, ENV	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	94,4	1042	3,1	40	1 329,7	4185	78,2	226	0,0	0	0,0	0
7. CIT & GOV	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	12,5	259	0,3	7	77,6	398	1,5	12	0,0	0	0,0	0
RES & INNOV	0,0	0	0,0	0	5,4	85	0,4	5	52,9	576	1,8	15	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
SAS	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	14,7	226	0,8	11	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
RES INFRA	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	5,3	52	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
COLL,	98,7	1068	1,4	14	283,9	3217	10,6	105	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0

Instrument	Collective Research Projects				Co-operative Research Projects				Coordination Actions				Integrated Projects				Marie Curie Actions			
	Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige	
Program	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.
CRAFT																				
MARIE CURIE	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	1 605,1	7184	55,3	232
NEST, SSP	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	44,0	710	1,6	27	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
INCO	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	22,8	442	0,1	2	33,3	255	0,6	5	0,0	0	0,0	0
ERA-NET	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	183,3	992	7,8	50	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
INNOV POL	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	18,8	261	1,1	12	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Euratom	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	12,9	311	0,5	17	107,4	390	3,1	20	0,0	0	0,0	0
Totalt	98,7	1068	1,4	14	289,3	3302	11,0	110	581,1	6666	21,0	246	6 430,2	17114	300,4	730	1 605,1	7184	55,3	232
1. LIFE	316,8	1107	17,1	60	0,0	0	0,0	0	30,7	394	2,6	27	603,8	2241	34,6	115	2 079,6	6161	121,8	340
2. IST	306,5	1988	15,7	104	0,0	0	0,0	0	109,6	1145	1,1	19	1 307,8	5195	35,4	126	3 783,9	14171	127,8	446
3. NMP	157,2	425	4,4	13	0,0	0	0,0	0	15,7	256	0,7	11	508,9	2178	21,3	70	1 534,3	5697	70,5	205
4. AERO, SPACE	14,4	51	0,5	5	0,0	0	0,0	0	13,6	192	0,3	4	376,4	1681	15,9	61	982,5	3160	38,1	116
5. FOOD	160,1	328	10,7	14	0,0	0	0,0	0	35,6	633	0,2	6	156,8	741	10,8	37	735,4	3047	34,3	97
6. EN, TRAN, ENV	142,7	622	4,7	30	0,0	0	0,0	0	55,1	844	0,9	17	518,7	2991	18,6	91	2 140,6	9684	105,5	404
7. CIT & GOV	63,2	467	2,9	21	0,0	0	0,0	0	6,0	79	0,4	1	81,8	707	3,1	23	241,1	1910	8,2	64
RES & INNOV	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	149,5	1107	7,4	32	0,0	0	0,0	0	207,8	1768	9,6	52
SAS	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	44,2	576	1,6	16	13,8	120	0,6	6	72,7	922	3,0	33
RES INFRA	0,0	0	0,0	0	567,4	1195	18,9	44	161,4	462	5,7	17	0,0	0	0,0	0	734,1	1709	24,6	61
COLL, CRAFT	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	2,2	32	0,1	1	0,0	0	0,0	0	384,8	4317	12,1	120
MARIE CURIE	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	11,1	271	0,1	14	0,0	0	0,0	0	1 616,1	7455	55,4	246

Instrument	Collective Research Projects				Co-operative Research Projects				Coordination Actions				Integrated Projects				Marie Curie Actions			
	Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige		Totalt		Sverige	
Program	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.	medel, milj €	Antal del.
NEST, SSP	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	36,9	525	1,1	17	459,4	2830	17,0	93	540,2	4065	19,6	137
INCO	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	110,0	867	0,5	12	188,0	1123	3,0	17	354,1	2687	4,2	36
ERA-NET	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	32,2	117	0,0	3	0,0	0	0,0	0	215,5	1109	7,8	53
INNOV POL	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	18,8	261	1,1	12
Euratom	17,6	90	0,9	7	9,2	43	0,6	3	2,7	72	0,1	2	35,7	260	2,5	20	185,7	1166	7,7	69
Totalt	1 178,5	5078	57	254	576,6	1238	19,5	47	816,6	7572	22,9	199	4 251	20067	162,8	659	15 827	69289	651,2	2491

Tabell 10 Ländernas deltagande fördelat per organisationstyp, FP6 (ursprungliga klassningar)

Medel anges i milj €, deltaganden och koordinatörer i antal.		Näringsliv	UoH	Forskning org	N/A	Övriga	Totalt
Tyskland	Medel	715,7	905,1	1 078,7	10,3	216,8	2 926,6
	Deltaganden	2568	3127	2982	91	1128	9896
	Koordinatorer	156	434	575	11	125	1301
UK	Medel	295,1	1 345,3	430,0	7,0	182,8	2 260,2
	Deltaganden	1470	4531	1152	56	893	8102
	Koordinatorer	98	1045	251	7	91	1492
Frankrike	Medel	542,7	266,0	944,1	8,0	270,0	2 030,8
	Deltaganden	1807	1397	2974	61	1222	7461
	Koordinatorer	145	241	637	1	151	1175
Italien	Medel	304,9	411,3	460,9	32,4	182,9	1 392,3
	Deltaganden	1313	1953	1709	96	1115	6186
	Koordinatorer	100	313	257	16	110	796
Nederländerna	Medel	165,1	412,8	331,6	11,4	113,9	1 034,8
	Deltaganden	681	1379	1049	62	607	3778
	Koordinatorer	65	258	193	7	66	589
Spanien	Medel	153,7	268,7	294,9	9,6	170,8	897,7
	Deltaganden	916	1336	1441	69	871	4633
	Koordinatorer	60	205	294	7	76	642
Belgien	Medel	107,6	228,1	152,9	2,7	182,7	674,0
	Deltaganden	445	929	520	31	752	2677
	Koordinatorer	41	136	112	3	116	408
Sverige	Medel	103,1	386,7	93,5	3,5	64,4	651,2
	Deltaganden	410	1345	379	25	332	2491
	Koordinatorer	27	193	41	3	24	288
Schweiz	Medel	57,6	223,0	112,9	2,5	40,4	436,5
	Deltaganden	342	906	391	13	218	1870
	Koordinatorer	8	101	47	1	8	165
Österrike	Medel	69,7	163,8	110,7	4,0	55,9	404,1
	Deltaganden	325	665	434	26	347	1797
	Koordinatorer	23	111	87	2	29	252
Totalt samt. länder	Medel	2 912,0	5 835,3	5 064,4	116,0	1 899,4	15 827,1
	Deltaganden	12973	24696	19404	789	11421	69283
	Koordinatorer	821	3797	3108	78	1070	8874

Tabell 11 Fördelning av kontrakterade medel, deltaganden och koordinatörer per organisationstyp för svensk och internationell del, FP5 och FP6 (ursprungliga klassningar)

		Näringsliv		UoH		Forskningsorg		N/A		Övriga		Totalt	
		Milj €	Andel medel	Milj €	Andel medel	Milj €	Andel medel	Milj €	Andel medel	Milj €	Andel medel	Milj €	Andel medel
Medel, milj €	Totalt FP5	1 287,7	9,9%	4 162,8	32,0%	3 957,8	30,5%	67,1	0,5%	3 521,3	27,1%	12 996,8	100,0
	Sverige FP5	36,6	7,5%	250,6	51,6%	80,8	16,6%	8,0	1,6%	109,8	22,6%	485,8	100,0
	Totalt FP6	2 912,0	18,4%	5 835,3	36,9%	5 064,4	32,0%	116,0	0,7%	1 899,4	12,0%	15 827,1	100,0
	Sverige FP6	103,1	15,8%	386,7	59,4%	93,5	14,4%	3,5	0,5%	64,4	9,9%	651,2	100,0
		Näringsliv		UoH		Forskningsorg		N/A		Övriga		Totalt	
		Antal	Andel delt.	Antal	Andel delt	Antal	Andel delt	Antal	Andel delt	Antal	Andel delt	Antal	Andel delt
Deltaganden	Totalt FP5	8808	10,5%	25867	30,7%	24023	28,5%	650	0,8%	24918	29,6%	84266	100,0%
	Sverige FP5	277	9,3%	1260	42,5%	554	18,7%	42	1,4%	832	28,1%	2965	100,0%
	Totalt FP6	12973	18,7%	24696	35,6%	19404	28,0%	789	1,1%	11421	16,5%	69283	100,0%
	Sverige FP6	410	16,5%	1345	54,0%	379	15,2%	25	1,0%	332	13,3%	2491	100,0%
		Näringsliv		UoH		Forskningsorg		N/A		Övriga		Totalt	
		Antal	Andel koord.	Antal	Andel koord.	Antal	Andel koord.	Antal	Andel koord.	Antal	Andel koord.	Antal	Andel koord.
Koordinatorer	Totalt FP5	1170	7,2%	5577	34,6%	5151	31,9%	209	1,3%	4034	25,0%	16141	100,0%
	Sverige FP5	19	4,1%	260	56,8%	70	15,3%	25	5,5%	84	18,3%	458	100,0%
	Totalt FP6	821	9,3%	3797	42,8%	3108	35,0%	78	0,9%	1070	12,1%	8874	100,0%
	Sverige FP6	27	9,4%	193	67,0%	41	14,2%	3	1,0%	24	8,3%	288	100,0%

Tabell 12 Svenska organisationstypers deltagande i FP5 och FP6, med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden samt antal koordinatörer (rev data)

		Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
Medel, milj € samt andel av sv medel	FP6	145,6	388,8	55,6	10,3	46,2	3,7	651,2
		22,4%	59,7%	8,5%	1,6%	7,1%	0,6%	100,0%
	FP5	142,5	252,4	25,5	0,5	52,6	11,0	484,5
		29,4%	52,1%	5,3%	0,1%	10,9%	2,3%	100,0%
Deltaganden, antal samt andel av sv deltaganden	FP6	618	1357	201	49	236	25	2491
		24,8%	54,5%	8,1%	2,0%	9,5%	1,0%	100,0%
	FP5	1037	1298	123	8	419	67	2952
		35,1%	44,0%	4,2%	0,3%	14,2%	2,3%	100,0%
Koordinatorer, antal samt andel av sv koordinatörer	FP6	41	195	27	3	19	3	288
		14,2%	67,7%	9,4%	1,0%	6,6%	1,0%	100,0%
	FP5	82	262	26	1	74	11	456
		18,0%	57,5%	5,7%	0,2%	16,2%	2,4%	100,0%

Tabell 13 Svenska organisationstypers deltagande i FP6 fördelat per program

Andel programdeltaganden som org. typerna står för samt antal deltaganden	Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
1. LIFE	20,6%	72,6%	0,6%	1,2%	4,1%	0,9%	100,0%
	70	247	2	4	14	3	340
2. IST	30,0%	54,5%	9,4%	0,7%	4,9%	0,4%	100,0%
	134	243	42	3	22	2	446
3. NMP	31,7%	53,2%	14,6%	0,0%	0,5%	0,0%	100,0%
	65	109	30		1		205
4. Luft- och rymdfart	30,2%	34,5%	24,1%	2,6%	8,6%	0,0%	100,0%
	35	40	28	3	10		116
5. FOOD	17,5%	57,7%	10,3%	0,0%	13,4%	1,0%	100,0%
	17	56	10		13	1	97
6. ENV, TRAN, ENERGY	35,4%	40,8%	10,6%	4,5%	7,9%	0,7%	100,0%
	143	165	43	18	32	3	404
7. CIT & GOV	3,1%	79,7%	0,0%	9,4%	7,8%	0,0%	100,0%
	2	51		6	5		64
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	65,0%	21,7%	7,5%	0,0%	1,7%	4,2%	100,0%
	78	26	9		2	5	120
Policystöd och framsyn	4,4%	59,9%	10,2%	2,2%	21,2%	0,0%	100,0%
	6	82	14	3	29		137
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	13,9%	52,8%	8,3%	8,3%	11,1%	5,6%	100,0%
	5	19	3	3	4	2	36
Forskning och innovation	34,6%	5,8%	19,2%	1,9%	32,7%	5,8%	100,0%
	18	3	10	1	17	3	52
Forskning och samhälle	15,2%	66,7%	0,0%	0,0%	12,1%	6,1%	100,0%
	5	22			4	2	33
Forskningsinfrastruktur	1,6%	75,4%	4,9%	3,3%	9,8%	3,3%	100,0%
	1	46	3	2	6	2	61
Mänskliga resurser och rörlighet	4,5%	85,4%	2,4%	1,6%	5,7%	0,4%	100,0%
	11	210	6	4	14	1	246

Andel programdeltaganden som org. typerna står för samt antal deltaganden	Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
Stöd för koordinering av aktiviteter	1,9%	0,0%	1,9%	0,0%	92,5%	1,9%	100,0%
	1		1		49	1	53
Stöd för utv. av forskning och innovationspolicy	33,3%	8,3%	0,0%	8,3%	50,0%	0,0%	100,0%
	4	1		1	6		12
Euratom	33,3%	53,6%	0,0%	1,4%	11,6%	0,0%	100,0%
	23	37		1	8		69
Totalt	24,8%	54,5%	8,1%	2,0%	9,5%	1,0%	100,0%
	618	1357	201	49	236	25	2491

Tabell 14 Organisationstypernas deltagande i FP6 fördelat över instrumenten

Antal deltaganden samt andel av org. typernas deltagande som instrumentet står för	Collective Research Projects	Co-operative Research Projects	Coordination Actions	Integrated Projects	Marie Curie Actions	Networks of Excellence	Specific Actions to Promote Research Infrastructures	Specific Support Actions	Specific Targeted Research Projects	Totalt
Näringsliv	9	73	41	263	9	25	1	37	160	618
	1,5%	11,8%	6,6%	42,6%	1,5%	4,0%	0,2%	6,0%	25,9%	100%
UoH	3	23	87	347	206	192	34	86	379	1357
	0,2%	1,7%	6,4%	25,6%	15,2%	14,1%	2,5%	6,3%	27,9%	100%
Industri-forsknings-institut	1	7	22	57	6	17	2	22	67	201
	0,5%	3,5%	10,9%	28,4%	3,0%	8,5%	1,0%	10,9%	33,3%	100%
Övriga institut	0	0	7	18	4	5	2	7	6	49
	0,0%	0,0%	14,3%	36,7%	8,2%	10,2%	4,1%	14,3%	12,2%	100%
Offentlig aktör	0	3	84	42	7	13	6	39	42	236
	0,0%	1,3%	35,6%	17,8%	3,0%	5,5%	2,5%	16,5%	17,8%	100%
Övrigt	1	4	4	3	0	2	1	7	3	25
	4,0%	16,0%	16,0%	12,0%	0,0%	8,0%	4,0%	28,0%	12,0%	100%
Totalt	14	110	246	730	232	254	47	199	659	2491
	0,6%	4,4%	9,9%	29,3%	9,3%	10,2%	1,9%	8,0%	26,5%	100%

Tabell 15 Svenska UoH:s deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Lunds Universitet	244	31	75,64
Karolinska Institutet	175	41	68,26
Kungliga Tekniska Högskolan	200	22	56,57
Chalmers Tekniska Högskola AB	135	17	39,50
Uppsala Universitet	136	23	38,69
Göteborgs Universitet	102	25	28,74
Stockholms Universitet	93	12	19,22
Linköpings Universitet	53	7	14,74
Sveriges Lantbruksuniversitet	64	5	10,64
Umeå Universitet	36	4	8,70
Luleå Tekniska Universitet	32	2	8,49

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Växjö Universitet	5	1	3,48
Karlstads Universitet	9		1,96
Högskolan i Skövde	7	1	1,82
Malmö Högskola	7	1	1,82
Högskolan Väst	4		1,45
Mälardalens Högskola	6		1,44
Högskolan i Borås	5		0,98
Örebro Universitet	4		0,81
Högskolan Dalarna	6		0,73
Högskolan På Gotland	2		0,73
Tekniska Högskolan i Jönköping AB	3		0,72
Mittuniversitetet	4	2	0,71
Högskolan i Halmstad	4		0,65
Södertörns Högskola	4		0,61
Handelshögskolan i Stockholm	5	1	0,55
Blekinge Tekniska Högskola	5		0,48
Högskolan i Kalmar	4		0,47
Ersta Sköndal Högskola AB	1		0,14
Högskolan i Gävle	1		0,02
Högskolan i Kristianstad	1		0,01
Totalt	1357	195	388,76

Tabell 16 Svenska näringslivsaktörers deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer (30 främsta)

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
VOLVO Technology AB	39	5	15,09
VOLVO Aero AB	12	2	11,45
Ericsson AB	19	4	11,04
Saab AB	9	1	3,39
Cellartis AB	5		2,77
Teliasonera AB	13		2,54
Växjö Energi AB	2		2,21
Vattenfall AB	6	1	1,98
Arexis AB	6	1	1,90
Ncc Construction Sverige AB	3	1	1,78
Appear Networks Systems AB	3		1,59
Tps Termiska Processer AB	2		1,57
Biovitrum AB (PUBL)	4		1,52
Medivir AB	2		1,36
Luossavaara-Kiurunavaara AB	1		1,35
Bioinvent International AB	2	1	1,33
Svensk Kärnbränslehantering AB	9		1,32
VOLVO Powertrain AB	1	1	1,25
Vattenfall Research And Development AB	5		1,24
Silex Microsystems AB	5		1,19
Saab Microwave Systems AB	3		1,18

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Athera Biotechnologies AB	1		1,17
ABB Automation Technologies AB	2		1,14
Turbec R&D AB	4		1,13
Öresundskraft AB	1		1,13
Cnet Svenska AB	2		1,13
Sekab E-Technology AB	1		1,04
Vg Power AB	1	1	1,02
AB Helsingborgshem	1		0,94
Totalt samtliga	618	41	145,60

Tabell 17 Svenskt näringslivs deltagande i FP5 och FP6 fördelat per storleksklass, med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer

FP6	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
0	16	1	2,81
1-50	325	23	60,25
51-250	90	2	20,26
251-500	62	5	18,71
500<	123	10	43,27
N/A	2		0,30
Totalt	618	41	145,60
FP5	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
0	114	7	15,99
1-50	375	33	46,16
51-250	186	13	26,37
251-500	61	6	7,75
500<	252	16	41,58
N/A	47	7	4,63
Totalt	1035	82	142,48

Tabell 18 Svenska instituts deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Stfi-Packforsk AB	9	4	6,76
Totalförsvarets Forskningsinstitut, Foi	26		6,01
Sics, Swedish Institute Of Computer Science AB	15	2	5,59
Ivi Svenska Miljöinstitutet AB	19	7	5,06
Acreo AB	14	1	4,99
Sp SverigeS Tekniska Forskningsinstitut AB	18	2	4,78
Statens Väg- och Transportforskningsinstitut	19	3	4,22
Sik - Institutet För Livsmedel och Bioteknik AB	15	2	4,05
Ivf Industriforskning och Utveckling AB	16	4	3,71
Sveriges Meteorologiska o Hydrologiska Institut	13	1	2,33
Hjälpmedelsinstitutet	3	1	2,21
Ludwig Institute For Cancer Research	5		2,14
Sicomp AB	8		1,94

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Stift The Stockholm Environment Institute, Sei	12		1,84
Sspa Sweden AB	9		1,63
Stift Skogsbrukets Forskningsinstitut, Skogforsk	3	1	1,48
The Interactive Institute II AB	5		1,44
Ifp Research AB	4		0,84
Korrosions- och Metallforskningsinstitutet AB	8	1	0,72
Yki, Ytkemiska Institutet AB	4		0,69
Statens Geotekniska Institut	3		0,61
It-Forskningsinstitutet Viktoria AB	2		0,50
Imego AB	2		0,43
Mefos - Metallurgical Research Institute AB	1		0,41
Ifp Sicomp AB	2		0,33
Livsmedelsekonomiska Institutet	1	1	0,29
Stiftelsen Institutet För Framtidsstudier	1		0,18
Stiftelsen Östekonomiska Institutet	1		0,17
Institute Management Innovation Technology, Imit	2		0,13
Tfk-Transportforsk AB	1		0,12
Dahméninstitutet För Strukturell Förändring och	1		0,09
World Internet Institute i Hudiksvall Ek. För.	1		0,07
Transportforskningsgruppen i Borlänge AB	1		0,06
Swecast AB	1		0,06
Stift Institutet För Kvalitetsutveckling (SIQ)	1		0,05
Utrikespolitiska Institutet, Informationsavd	1		0,03
Sis - Swedish Standards Institute	1		0,01
AB Träteknik, Institutet För	1		0,00
Institutet För Rymdfysik	1		0,00
Totalt	250	30	65,99

Tabell 19 Svenska offentliga aktörers deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer

		Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Forsknings-finansiär	Forskningsrådet För Arbetsliv och Socialvetenskap	2		0,25
	Forskningsrådet F Miljö Arella Näringar och Samh	9		1,24
	Verket För Innovationssystem	34	3	3,73
	Vetenskapsrådet	14	1	2,84
	Total	59	4	8,06
Försvars-makten	Försvarsmakten	1		0,32
	Total	1		0,32
Information/stödfunktion	AB Svenska Miljöstyrningsrådet	1		0,02
	Total	1		0,02
Infrastruktur	Banverket	6		0,97
	Luffartsverket	4		0,67
	Sjöfartsverket	3		0,39
	Vägverket	7		0,87
	Total	20		2,90

		Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Kommun	Falkenbergs Kommun	1		1,60
	Falköpings Kommun	1		0,06
	Göteborgs Kommun	1		0,15
	Helsingborgs Kommun	1		0,03
	Landskrona Kommun	1		0,06
	Malmö Kommun	4	1	4,10
	Skellefteå Kommun	3		0,52
	Stockholms Kommun	7	1	2,49
	Växjö Kommun	1	1	1,03
	Total	20	3	10,03
Kommunal- förbund	Region Blekinge	1		0,07
	Region Värmland- Kommunalförbund	1		0,00
	Regionförbundet i Kalmar Län	1		0,01
	Total	3		0,08
Kultur	Naturhistoriska Riksmuseet	5	2	2,13
	Riksarkivet	4		0,18
	Total	9	2	2,31
Landsting	AB Stockholms Läns Landstings	1		0,02
	Norrbottnens Läns Landsting	1		0,05
	Skåne Läns Landsting	4		1,99
	Stockholms Läns Landsting	4		0,09
	Uppsala Läns Landsting	3		0,29
	Västra Götalands Läns Landsting	4	1	0,28
	Total	17	1	2,73
Länsstyrelse	Länsstyrelsen i Gävleborgs Län	1		0,03
	Länsstyrelsen i Stockholms Län	1		0,04
	Länsstyrelsen i Södermanlands Län	1		0,05
	Länsstyrelsen i Västernorrlands Län	1		0,08
	Länsstyrelsen i Västra Götalands Län	1		0,01
	Total	5		0,22
Offentlig finansär	Almi Företagspartner Jämtland AB	1		0,16
	Almi Företagspartner Jönköping AB	1		0,10
	Almi Företagspartner Uppsala AB	2		0,37
	Innovationsbron AB	1		0,10
	Innovationsbron Syd AB	1		0,00
	Total	6		0,73
Offentlig korporation eller anstalt	Kungl Vetenskapsakademien Kva	8	2	2,32
	Nordregio	3		0,28
	Sveriges Exportråd	1		0,17
	Total	12	2	2,77

		Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Statlig enhet	Arbetslivsinstitutet	3		0,34
	Brottsförebyggande Rådet	1		0,01
	Expertgruppen För Eu-Frågor	2		0,04
	Statens Energimyndighet	5	1	0,76
	Statens Räddningsverk	2		1,36
	Svenska Institutet	1		0,00
	Verket För Näringslivsutveckling, Nutek	1		0,02
	Total	15	1	2,53
Tillsynsmyndighet	Bolagsverket	1		0,24
	Fiskeriverket	10		0,63
	Lantmäteriverket	3		0,58
	Läkemedelsverket	1		0,32
	Naturvårdsverket	10		1,43
	Smittskyddsinstitutet	20	2	5,39
	Socialstyrelsen	1		0,11
	Statens Kärnkraftinspektion	4	1	0,07
	Statens Livsmedelsverk	4		1,15
	Statens Strålskyddsinstitut	4	2	0,57
	Statens Veterinärmedicinska Anstalt	10	1	2,99
	Total	68	6	13,48
Totalt	236	19	46,18	

Tabell 20 Övriga svenska aktörers deltagande i FP6 med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer

		Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Forskningsfinansär	Stiftelsen För Miljöstrategisk Forskning	1		0,13
Ideell förening	Eiscat Scientific Association	2	2	1,17
	Elektronikindustriföreningen	1		0,07
	Europ Federat For Pharmaceutical Sciences(EUFEPS)	1		0,06
	Fiskesekretariatet	1		0,09
	Ideella Föreningen Vetenskap och Allmänhet, Vaö	1	1	0,04
	Snf Swedish Nutrition Foundation	1		0,04
	Svenska Riksförbundet Nationellt ResursCentrum för kvinnor	1		0,04
	Sveriges Kommuner och Landsting	1		0,00
	The World Maritime University	3		0,71
Stiftelse	Insamlingsstiftelsen Innovation Circus	1		0,09
	Kursverksamheten Vid Lunds Universitet	1		0,08
	Länstekniskt Centrum i Kramfors	1		0,28
	Stift Fraunhofer-Chalm.Centrum F Industrimatemat	1		0,11
	Stiftelsen Chalmers Industriteknik	4		0,30
	Stiftelsen Forskning Utan Djurförsök/stifud	1		0,10
	Stiftelsen Teknikens Hus	1		0,09

		Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
	Stiftelsen Tekniska Museet	1		0,23
Utländsk juridisk person	Global Water Partnership Organisation Gwpo	1		0,10
	Totalt	25	3	3,71

Tabell 21 Deltagande i FP6 med avseende på antal deltaganden, antal koordinatörer och kontrakterade medel fördelat per kommun (20 mest kontrakterade)

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Stockholm	699	74	163,6
Göteborg	393	49	105,8
Solna	231	48	85,0
Lund	272	35	80,2
Uppsala	243	32	59,7
Linköping	98	11	25,2
Trollhättan	18	2	13,1
Luleå	46	4	12,0
Malmö	33	2	10,5
Umeå	42	4	10,0
Växjö	15	2	8,5
Borås	25	3	5,9
Mölnadal	26	4	5,3
Västerås	16	1	4,6
Karlstad	14		3,9
Norrköping	21	1	3,7
Skövde	9	2	3,1
Örnsköldsvik	8		2,8
Huddinge	8		2,8
Falkenberg	3		2,4

Tabell 22 Deltagande i FP5 med avseende på antal deltaganden, antal koordinatörer och kontrakterade medel fördelat per kommun (20 mest kontrakterade)

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Stockholm	776	134	122,6
Göteborg	353	58	59,5
Lund	298	71	52,9
Solna	258	59	52,7
Uppsala	275	46	51,1
Linköping	130	13	24,0
Malmö	60	6	10,6
Umeå	61	10	10,3
Mölnadal	34	2	8,2
Norrköping	49	3	7,4
Trollhättan	18		6,5
Luleå	32	2	5,8
Nyköping	18	4	5,1

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Västerås	23	3	5,0
Borås	38	4	4,2
Sundbyberg	11		3,1
Karlskrona	13	2	2,8
Kalmar	19	6	2,8
Jönköping	19		2,3
Södertälje	14	1	2,0

Tabell 23 Kontrakterade medel per kommuninvånare för de 20 mest kontrakterade kommunerna i FP6

	Kontrakterade medel, €	Kommun-befolkning 2005	Kontrakterade medel per capita, €
Stockholm	163 571 850,0	792 593	206
Göteborg	105 750 817,0	493 114	214
Solna	85 039 791,0	63 091	1 348
Lund	80 201 052,0	104 943	764
Uppsala	59 739 517,0	187 080	319
Linköping	25 169 939,0	140 073	180
Trollhättan	13 101 571,0	54 233	242
Luleå	11 977 305,0	73 136	164
Malmö	10 529 653,0	279 915	38
Umeå	9 960 564,0	111 571	89
Växjö	8 522 409,0	79 283	107
Borås	5 898 604,0	100 799	59
Möndal	5 289 493,0	59 327	89
Västerås	4 573 920,0	133 623	34
Karlstad	3 890 044,0	83 459	47
Norrköping	3 737 343,0	126 338	30
Skövde	3 118 502,0	50 186	62
Ömsköldsvik	2 772 018,0	55 263	50
Huddinge	2 752 350,0	91 214	30
Falkenberg	2 408 403,0	40 159	60

Tabell 24 Deltagande i FP6 med avseende på antal deltaganden, antal koordinatörer och kontrakterade medel fördelat per län

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Stockholm	986	125	261,1
Västra Götaland	491	62	134,7
Skåne	332	38	96,7
Uppsala	251	32	61,2
Östergötland	122	12	29,1
Norrbottn	61	7	15,5
Västerbottn	52	4	11,4
Kronoberg	17	2	8,6

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Värmland	18		4,6
Västmanland	17	1	4,6
Västernorrland	19	2	4,3
Halland	15	1	4,0
Dalarna	24		3,4
Jönköping	20		3,1
Södermanland	18	1	3,0
Örebro	8		1,1
Gävleborg	11		1,1
Gotland	5		1,0
Kalmar	8		0,7
Blekinge	8	1	0,7
Jämtland	2		0,3

Tabell 25 Deltagande i FP5 med avseende på antal deltaganden, antal koordinatörer och kontrakterade medel fördelat per län

	Deltaganden	Koordinatorer	Kontrakterade medel, milj €
Stockholm	1115	194	186,3
Västra Götaland	482	67	81,9
Skåne	406	81	68,2
Uppsala	288	48	51,9
Östergötland	186	16	31,9
Västerbotten	68	10	11,1
Norrbottn	52	2	7,5
Södermanland	35	7	6,7
Västmanland	31	3	5,5
Värmland	18	2	3,8
Kalmar	29	7	3,4
Gävleborg	30		3,4
Halland	29	3	3,3
Blekinge	14	3	2,9
Jönköping	28		2,7
Örebro	21		2,2
Dalarna	24	1	2,0
Kronoberg	15	2	1,9
Gotland	10	1	1,5
Västernorrland	18	2	1,4
Jämtland	6		0,1

Tabell 26 Svenska kontrakterade medel fördelat per kommun och per organisationstyp, FP6. (20 mest kontrakterade)

Medel anges i milj €	Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
Stockholm	32,2	76,5	31,3	4,6	18,3	0,8	163,6
Göteborg	29,5	68,2	6,6	0,2	0,8	0,4	105,8
Solna	8,7	68,3	0,0	2,1	6,0	0,0	85,0
Lund	4,2	75,6	0,0	0,3	0,0	0,1	80,2
Uppsala	3,8	49,3	1,5	0,0	5,1	0,0	59,7
Linköping	5,6	14,7	4,2	0,6	0,0	0,0	25,2
Trollhättan	11,7	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	13,1
Luleå	2,9	8,5	0,4	0,0	0,0	0,1	12,0
Malmö	3,8	1,8	0,0	0,0	4,1	0,8	10,5
Umeå	1,3	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0
Växjö	4,0	3,5	0,0	0,0	1,0	0,0	8,5
Borås	0,1	1,0	4,8	0,0	0,0	0,0	5,9
Mölnadal	0,4	0,0	4,9	0,0	0,0	0,0	5,3
Västerås	3,1	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6
Karlstad	0,6	2,0	0,0	0,0	1,4	0,0	3,9
Norrköping	0,3	0,0	0,0	2,3	1,1	0,0	3,7
Skövde	1,3	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1
Örnsköldsvik	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8
Huddinge	2,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8
Falkenberg	0,8	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	2,4

Tabell 27 Svenska kontrakterade medel fördelat per län och per organisationstyp, FP6

Medel anges i milj €	Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
Stockholm	52,7	145,4	31,3	6,7	24,2	0,8	261,1
Västra Götaland	44,2	72,5	16,3	0,2	1,1	0,4	134,7
Skåne	11,8	77,5	0,0	0,3	6,2	0,9	96,7
Uppsala	5,3	49,3	1,5	0,0	5,1	0,0	61,2
Östergötland	6,1	14,7	4,2	2,9	1,1	0,0	29,1
Norrboten	3,3	8,5	2,4	0,0	0,0	1,3	15,5
Västerbotten	2,2	8,7	0,0	0,0	0,5	0,0	11,4
Kronoberg	4,0	3,5	0,0	0,0	1,0	0,0	8,6
Värmland	1,3	2,0	0,0	0,0	1,4	0,0	4,6
Västmanland	3,2	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6
Västernorrland	3,0	0,7	0,0	0,0	0,3	0,3	4,3
Halland	1,7	0,6	0,0	0,0	1,6	0,0	4,0
Dalarna	0,7	0,7	0,0	0,1	1,8	0,0	3,4
Jönköping	2,2	0,7	0,1	0,0	0,1	0,0	3,1
Södermanland	2,2	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	3,0
Örebro	0,2	0,8	0,0	0,1	0,0	0,0	1,1
Gävleborg	0,4	0,0	0,0	0,1	0,6	0,0	1,1
Gotland	0,3	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0

Medel anges i milj €	Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
Kalmar	0,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Blekinge	0,1	0,5	0,0	0,0	0,1	0,0	0,7
Jämtland	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,3

Tabell 28 Svenskt antal deltaganden fördelat per kommun och organisationstyp, FP6 (20 mest deltagande)

Antal deltaganden	Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
Stockholm	151	299	101	20	119	9	699
Göteborg	108	237	28	3	12	5	393
Lund	24	244		1	1	2	272
Uppsala	20	200	3		20		243
Solna	27	175		5	24		231
Linköping	23	53	19	3			98
Luleå	11	32	1		1	1	46
Umeå	6	36					42
Malmö	18	7			4	4	33
Mölnadal	4		22				26
Borås	2	5	18				25
Norrköping	1			13	7		21
Trollhättan	14	4					18
Borlänge	2			1	13		16
Västerås	10	6					16
Växjö	8	5			1	1	15
Jönköping	9	3	1		1		14
Karlstad	2	9			3		14
Halmstad	5	4					9
Piteå	1		8				9

Tabell 29 Svenskt antal deltaganden fördelat per län och organisationstyp, FP6

Antal deltaganden	Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
Stockholm	230	478	101	25	143	9	986
Västra Götaland	145	253	68	3	17	5	491
Skåne	62	252		1	11	6	332
Uppsala	28	200	3		20		251
Östergötland	27	53	19	16	7		122
Norrboten	15	32	9	1	1	3	61
Västerbotten	13	36			3		52
Dalarna	4	6		1	13		24
Jönköping	15	3	1		1		20
Västernorrland	12	4			2	1	19
Södermanland	12				6		18
Värmland	6	9			3		18

Antal deltaganden	Näringsliv	UoH	Industri-forsknings-institut	Övriga institut	Offentlig aktör	Övrigt	Totalt
Kronoberg	10	5			1	1	17
Västmanland	11	6					17
Halland	10	4			1		15
Gävleborg	5	1		1	4		11
Blekinge	2	5			1		8
Kalmar	3	4			1		8
Örebro	3	4		1			8
Gotland	3	2					5
Jämtland	1				1		2

Tabell 30 Sveriges 20 främsta samarbetsländer i FP5

	Deltaganden i svenska projekt	Andel deltaganden i svenska projekt
Tyskland	3009	25,0%
U.K	2818	24,9%
Frankrike	2283	22,4%
Italien	1829	22,7%
Nederländerna	1329	26,2%
Spanien	1317	21,8%
Belgien	812	21,5%
Finland	763	38,1%
Grekland	577	18,4%
Danmark	696	31,8%
Schweiz	521	29,0%
Österrike	510	25,0%
Norge	500	31,3%
Portugal	357	21,2%
Polen	349	28,1%
Irland	288	26,5%
Tjeckien	246	27,6%
Ungern	211	25,8%
Israel	169	22,3%
Slovenien	130	27,0%

Tabell 31 Svenska UoH:s 20 främsta samarbetsländer i FP6 per organisationstyp

	Näringsliv	UoH	Forsknings-org	N/A	Övriga	Totalt
Tyskland	580	1065	872	11	176	2704
Storbritannien	353	1352	315	6	161	2187
Frankrike	410	424	828	13	215	1890
Italien	202	608	481	19	143	1453
Spanien	142	449	307	14	112	1024
Nederländerna	133	400	343	7	118	1001
Belgien	117	290	128	7	130	672

	Näringsliv	UoH	Forsknings- org	N/A	Övriga	Totalt
Schweiz	84	312	126	2	37	561
Danmark	70	223	121	2	63	479
Finland	75	219	142	2	33	471
Grekland	27	183	175		63	448
Österrike	77	192	129	5	34	437
Polen	26	193	139	2	26	386
Norge	56	133	121	1	30	341
Portugal	25	114	101	3	18	261
Tjeckien	17	107	89	1	30	244
Ungern	20	87	104		25	236
Irland	28	137	17	1	21	204
Israel	15	92	28		5	140
Ryssland	5	17	81		2	105
Sverige	209	1337	148	14	119	1827
Övriga länder	102	523	521	15	138	1299

Tabell 32 Svenskt näringslivs 20 främsta samarbetsländer i FP6 per organisationstyp

	Näringsliv	UoH	Forsknings- org	N/A	Övriga	Totalt
Tyskland	573	285	341	10	143	1352
Frankrike	394	275	174	19	174	1036
Storbritannien	380	117	286	5	132	920
Italien	290	380	100	8	125	903
Spanien	236	172	163	6	125	702
Nederländerna	153	129	170	5	121	578
Belgien	118	86	125	6	75	410
Finland	91	80	65	5	101	342
Schweiz	82	69	71	3	27	252
Danmark	77	80	48	2	29	236
Grekland	39	70	75		34	218
Norge	58	61	48	5	37	209
Österrike	75	49	34	3	32	193
Polen	67	25	49	4	23	168
Portugal	32	62	45	2	22	163
Tjeckien	33	31	38	1	18	121
Ungern	28	28	36	1	21	114
Irland	20	35	23	1	17	96
Estland	24	37	4		13	78
Rumänien	14	8	19		8	49
Sverige	394	275	174	19	174	1036
Övriga länder	107	146	153	9	86	501

Tabell 33 Sveriges 20 främsta samarbetsländer i FP6, deltagande i svenska projekt per program

	Prio 1		Prio 2		Prio 3		Prio 4		Prio 5		Prio 6		Prio 7		Euratom		Totalt	
	Antal delt. i svenska projekt	Andel av delt. i programmet i sv projekt	Antal delt. i svenska projekt	Andel av delt. i programmet i sv projekt	Antal delt. i svenska projekt	Andel av delt. i programmet i sv projekt	Antal delt. i svenska projekt	Andel av delt. i programmet i sv projekt	Antal delt. i svenska projekt	Andel av delt. i programmet i sv projekt	Antal delt. i svenska projekt	Andel av delt. i programmet i sv projekt	Antal delt. i svenska projekt	Andel av delt. i programmet i sv projekt	Antal delt. i svenska projekt	Andel av delt. i programmet i sv projekt	Antal delt. i svenska projekt	Andel av totala delt. som finns i sv projekt
Tyskland	535	50,6%	865	37,6%	400	39,9%	243	45,5%	124	45,6%	765	50,9%	92	46,7%	101	67,8%	3818	38,6%
UK	476	57,2%	524	35,4%	232	38,9%	194	48,5%	177	49,6%	540	57,6%	120	49,8%	82	60,7%	2973	36,7%
Frankrike	343	45,4%	672	37,7%	216	35,7%	277	42,6%	105	42,5%	463	50,0%	62	40,5%	105	66,5%	2689	36,0%
Italien	309	51,4%	466	31,0%	232	38,3%	127	45,8%	109	39,1%	367	48,4%	66	44,6%	36	65,5%	2110	34,1%
Nederländ.	227	54,7%	213	37,4%	92	34,7%	59	42,1%	126	49,0%	341	54,3%	59	52,2%	31	56,4%	1551	33,5%
Spanien	166	52,5%	339	34,9%	165	39,6%	87	41,0%	103	49,5%	260	46,6%	33	35,9%	73	81,1%	1471	38,9%
Belgien	140	54,7%	188	35,9%	100	42,0%	56	37,1%	56	42,4%	200	50,8%	40	38,8%	50	58,1%	1012	37,8%
Schweiz	135	51,3%	178	39,0%	73	37,8%	27	52,9%	22	37,3%	132	53,7%	22	53,7%	28	63,6%	738	39,5%
Danmark	105	58,0%	114	58,5%	48	45,3%	4	20,0%	69	55,2%	152	58,0%	22	51,2%	8	88,9%	697	47,7%
Österrike	66	40,7%	153	36,4%	64	43,2%	24	46,2%	23	40,4%	132	46,0%	32	51,6%	7	70,0%	658	36,6%
Finland	75	61,5%	150	46,0%	82	53,6%	6	46,2%	31	63,3%	124	63,9%	16	45,7%	35	77,8%	655	47,5%
Grekland	37	62,7%	188	29,3%	63	45,3%	54	41,2%	28	36,8%	144	46,2%	23	46,0%	7	63,6%	653	30,8%
Polen	47	55,3%	85	30,8%	61	35,5%	27	40,9%	38	40,0%	123	46,6%	30	46,9%	6	54,5%	599	34,1%
Norge	29	60,4%	83	44,1%	25	44,6%	8	34,8%	43	58,1%	202	64,7%	33	60,0%	10	71,4%	567	47,9%
Portugal	26	60,5%	88	43,6%	44	36,4%	18	40,0%	9	31,0%	88	51,2%	18	48,6%	7	100,0%	396	36,9%
Tjeckien	41	51,3%	45	30,8%	17	22,7%	32	50,8%	16	37,2%	83	51,6%	18	52,9%	35	67,3%	370	36,3%
Ungern	39	50,6%	68	31,8%	16	30,8%	5	35,7%	28	37,8%	49	41,2%	26	41,9%	20	74,1%	354	32,1%
Irland	30	60,0%	63	40,1%	28	37,3%	14	48,3%	27	44,3%	46	76,7%	14	51,9%	3	60,0%	295	36,2%
Israel	49	44,1%	55	29,4%	18	25,7%	11	25,6%	8	20,5%	17	40,5%	3	37,5%	0	0,0%	199	27,9%
Slovenien	9	33,3%	28	23,7%	23	42,6%	3	27,3%	8	34,8%	27	36,5%	10	33,3%	11	73,3%	184	32,8%

VINNOVAs publikationer

Mars 2008

För mer info eller för att se tidigare utgivna publikationer se www.VINNOVA.se

VINNOVA Analys

VA 2008:

- 01 VINNOVAs Focus on Impact - A Joint Approach for Impact Logic Assessment, Monitoring, Evaluation and Impact Analysis
- 02 Svenskt deltagande i EU:s sjätte ramprogram för forskning och teknisk utveckling. *Finns endast som PDF*

VA 2007:

- 01 Nanoteknikens innovationssystem
- 02 Användningsdriven utveckling av IT i arbetslivet - Effektvärdering av tjugo års forskning och utveckling kring arbetslivets användning av IT. *För svensk respektive engelsk kortversion se VA 2007:03 och VA 2007:13*
- 03 Sammanfattning - Användningsdriven utveckling av IT i arbetslivet - Effektvärdering av tjugo års forskning och utveckling kring arbetslivets användning av IT. *Kortversion av VA 2007:02, för engelsk kortversion se VA 2007:13*
- 04 National and regional cluster profiles - Companies in biotechnology, pharmaceuticals and medical technology in Sweden 2004. *Finns endast som PDF. För svensk version se VA 2005:02*
- 05 Nationella och regionala klusterprofiler - Företag inom fordonsindustrin i Sverige 2007
- 06 Behovsmotiverade forskningsprogram i sektoriella innovationssystem. *För engelsk version se VA 2006:15*
- 07 Effekter av den svenske trafikksäkerhetsforskningen 1971-2004. *För kortversion på svenska respektive engelska se VA 2007:08 och VA 2007:09*
- 08 Sammanfattning - Effekter av den svenska trafikksäkerhetsforskningen 1971-2004. *Svensk kortversion av VA 2007:07, för engelsk kortversion se VA 2007:09*
- 09 Summary - Effects of Swedish traffic safety research 1971-2004. *Kortversion av VA 2007:10, för kortversion på svenska se VA 2007:07.*
- 10 Effects of Swedish traffic safety research 1971-2004. *För kortversion på svenska respektive engelska se VA 2007:08 och VA 2007:09*
- 11 Svenskt deltagande i sjätte ramprogrammet. *Finns endast som PDF*

- 12 The role of Industrial Research Institutes in the National Innovation System
- 13 Summary - User-driven development of IT in working life - Evaluating the effect of research and development on the use of information technology in working life. *Kortversion av VA 2007:02, för svensk kortversion se VA 2007:03*
- 14 VINNOVAs fokus på effekter - En samlad ansats för effektlösligkprövning, uppföljning, utvärdering och effektanalys
- 15 Needs-driven R&D programmes in sectorial innovation systems. *För svensk version se VA 2007:06*
- 16 Biotechnology, pharmaceuticals and medical technology in Sweden 2007 - Cluster profiles

VA 2006:

- 01 End of an era? Governance of Swedish innovation policy. *För svensk version se VA 2005:07*
- 02 Forskning och utveckling vid små och medelstora företag. *Finns endast som PDF*
- 03 Innovationsinriktad samverkan. *Finns endast som PDF*
- 04 Teknikbaserat nyföretagande i Sverige 1990 - 2003. *Finns endast som PDF*
- 05 Offentligt stöd till universitetens samverkansuppdrag - en internationell kartläggning. *Finns endast som PDF*
- 06 Inkubatorer i Sverige - analys av indikatorer och nyttoeffektivitet. *Finns endast som PDF*

VINNOVA Forum

VFI 2007:

- 01 Universitetet i kunskapsekonomin (*Innovationspolitik i Fokus*)
- 02 Tillväxtgenvägen - affärsinnovation i svenska tjänsteföretag (*Innovationspolitik i Fokus*)

VINNOVA Information

VI 2008:

- 01 *Under produktion.* Upptäck det innovativa Sverige.
- 02 Forskningsprogrammet Framtidens personresor - Projektbeskrivningar
- 03 *Under produktion.* Passenger Transport

in the Future - Project Descriptions

- 04 *Under produktion.* Vehicle ICT - Project Descriptions

- 05 Forska&Väx - Program som främjar forskning, utveckling och innovation hos små och medelstora företag
- 06 Årsredovisning 2007

VI 2007:

- 02 MERA-programmet - Projektkatalog. *För engelsk version se VI 2007:03*
- 03 The MERA-program - Projects. *För svensk version se VI 2007:02*
- 04 DYNAMO 2 - Startkonferens & Projektbeskrivningar
- 05 IT för sjukvård i hemmet - Projektkatalog.
- 06 VINNVÄXT - Ett program som sätter fart på Sverige! *För engelsk version se VI 2007:09*
- 07 Årsredovisning 2006. *Finns endast som PDF*
- 08 Het forskning och innovationskraft - VINNOVA 2006. *För engelsk version se VI 2007:10*
- 09 VINNVÄXT - A programme to get Sweden moving! *För svensk version se VI 2007:06*
- 10 Red-hot research and innovation power - VINNOVA 2006. *För svensk version se VI 2007:08*
- 11 Research and innovation for sustainable growth. *För svensk version se VI 2006:20*
- 12 Projektkatalog - Genusperspektiv på innovationssystem och jämställdhet. Forsknings- & utvecklingsprojekt för hållbar tillväxt
- 14 VINN Excellence Center.
- 16 SWEDISH RESEARCH FOR GROWTH - A VINNOVA Magazine
- 17 VINNOVAs satsningar för små och medelstora företag
- 18 EU-projekt: Mer värt än pengar
- 19 EU-forskning ger nya möjligheter - EU-projekt Arbete & Resultat

VI 2006:

- 01 VINNOVAs verksamhet inom Transporter. *För engelsk version se VI 2006:07*
- 02 Årsredovisning 2005
- 03 Paving the Road. For Transport Innovation and Research
- 04 Drivkraft för tillväxt. VINNOVA

2005. *För engelsk version se VI 2006:08*
- 07 VINNOVA's activities within the Transport Sector. *För svensk version se VI 2006:01*
- 08 A driving Force for Growth. VINNOVA 2005. *För svensk version se VI 2006:04*
- 09 Komplexa sammansatta produkter - Projektkatalog 2006
- 10 VINNVINN - Mötesarena för nya affärsmöjligheter och arbetstillfällen
- 13 VINNOVA's Activities in Biotechnology. *Finns endast som PDF*
- 14 Arbetslivsutveckling - VINNOVAs satsningar inom arbetslivsområdet
- 16 Competence Centres in Figures - Kompetenscentrum i siffror
- 17 E-tjänster i offentlig verksamhet. *För engelsk version se VI 2006:18*
- 18 E-Services in Public Administration. *För svensk version se VI 2006:17*
- 19 Effektiv Produktframtagning - Projektkatalog 2006
- 20 Forskning och innovation för hållbar tillväxt. *För engelsk version se VI 2007:11*

VINNOVA Policy VP 2008:

- 01 Forskning och innovation för hållbar tillväxt - VINNOVAs förslag till forsknings- & innovationsstrategi 2009-2012

VP 2007:

- 01 Innovativa små och medelstora företag - Sveriges framtid. SMF-strategi från VINNOVA
- 02 Forskningsstrategi för miljöteknik - Redovisning av regeringsuppdrag till Formas och VINNOVA. *Finns endast som PDF*
- 03 Public procurement as a driver for innovation and change

VP 2006:

- 01 På spaning efter innovationssystem. *För engelsk version se VP 2006:02*
- 02 In search of innovation systems. *För svensk version se VP 2006:01*

VINNOVA Rapport VR 2008:

- 01 Mot bättre vetande - nya vägar till kunskap på arbetsplatsen
- 02 Managing Open Innovation - Present Findings and Future Directions

VR 2007:

- 01 Design of Functional Units for

- Products by a Total Cost Accounting Approach
- 02 Structural Funds as instrument to promote Innovation - Theories and practices. *Finns endast som PDF*
- 03 Avancerade kollektivtrafiksystem utomlands - mellanformer mellan buss och spårväg. Tillämpningsförutsättningar i Sverige. *Finns endast som PDF*
- 04 VINNVÄXTs avtryck i svenska regioner - Slutrapport. *För engelsk version se VR 2007:06*
- 05 Utvärdering VINNVINN Initiativet
- 06 Effects of VINNVÄXT in Swedish regions - Final report. *För svensk version se VR 2007:04*
- 07 Industry report on exhaust particle measurement - a work within the EMIR1 project. *Finns endast som PDF*
- 08 Swedish innovation journalism fellowships - en utvärdering. *Finns endast som PDF*
- 09 Rörlighet för ett dynamiskt arbetsliv - Lärdomar från Dynamoprogrammet
- 10 Miljöbilar och biodrivmedel - Hur påverkas Sverige av EUs direktiv?
- 11 Evaluation report by the VINNVÄXT International Review Team.
- 12 DYNAMO Arbetsgivarlingar för ökad rörlighet - En slututvärdering av projekt om arbetsgivarlingar inom DYNAMO-programmet
- 13 Är svenskt management konkurrenskraftigt? - Trettio ledare om svenskt management, dess konkurrenskraft och framtida utveckling - resultat från en intervjuundersökning
- 14 First Evaluation of the VINNOVA VINN Excellence Centres NGIL, HELIX, SAMOT and ECO² together with the STEM Competence centre CICERO
- 15 Vart tog dom vägen? - Uppföljning av forskare och forskning vid nedläggningen av Arbetslivsinstitutet
- 16 Bättre cyklar - en analys av äldre cyklisters behov och önskemål. *För engelsk version se VR 2007:17*
- 17 Better cycles- an analysis of the needs and requirements of older cyclists. *För svensk version se VR 2007:16*

VR 2006:

- 01 Det förbisedda jämställdhetsdirektivet. Text- och genusanalys av tre utlysningstexter från VINNOVA
- 02 VINNOVAs FoU-verksamhet ur ett jämställdhetsperspektiv. Yrkesverksamma disputerade kvinnor och män i VINNOVAs verksamhetsområde
- 03 ASCI: Improving the Agricultural

- Supply Chain - Case Studies in Uppsala Region. *Finns endast som PDF*
- 04 Framtidens e-förvaltning. Scenarier 2016. *För engelsk version se VR 2006:11*
- 05 Elderly Healthcare, Collaboration and ICT - enabling the Benefits of an enabling Technology. *Finns endast som PDF*
- 06 Framtida handel - utveckling inom e-handel med dagligvaror
- 07 Tillväxt stavas med tre T
- 08 Vad hände sen?- Långsiktiga effekter av jämställdhetsåtgärder under 1980- och 90-talen
- 09 Optimal System of Subsidization for Local Public Transport. *Finns endast som PDF*
- 10 The Development of Growth oriented high Technology Firms in Sweden. *Finns endast som PDF*
- 11 The Future of eGovernment - Scenarios 2016. *För svensk version se VR 2006:04*
- 12 Om rörlighet - DYNAMO-programmets seminarium 12 - 13 juni 2006
- 13 IP-telefoni - En studie av den svenska privatmarknaden ur konsument- & operatörsperspektiv
- 14 The Innovation Imperative - Globalization and National Competitiveness. Conference Summary
- 15 Public e-services - A Value Model and Trends Based on a Survey
- 16 Utvärdering av forskningsprogrammet Wood Design And Technology - WDAT



VINNOVA är en statlig myndighet
med uppgift att främja hållbar tillväxt
genom finansiering av behovsmotiverad forskning
och utveckling av effektiva innovationssystem.

VERKET FÖR INNOVATIONSSYSTEM – SWEDISH GOVERNMENTAL AGENCY FOR INNOVATION SYSTEMS

VINNOVA, SE-101 58 Stockholm, Sweden Besök/Office: Mäster Samuelsgatan 56
Tel: +46 (0)8 473 3000 Fax: +46 (0)8 473 3005
VINNOVA@VINNOVA.se www.VINNOVA.se