

VINNOVA

Årsbok 2013

Svenskt deltagande i europeiska program för forskning och innovation

SANDRA OLIVERA & JUDIT WEFER - VINNOVA
EU-SAMORDNINGSFUNKTIONEN



VINNOVA ANALYS
VA 2014:04

VINNOVA I SAMARBETE MED



Titel: Årsbok 2013 - *Svenskt deltagande i europeiska program för forskning & innovation*

Författare: Sandra Olivera & Judit Wefer - VINNOVA, EU-samordningsfunktionen (Energimyndigheten, Formas, Forte, Rymdstyrelsen, Vetenskapsrådet & VINNOVA)

Serie: VINNOVA Analys VA 2014:04

ISBN: 978-91-87537-14-1

ISSN: 1651-355X

Utgiven: April 2014

Utgivare: VINNOVA - Verket för Innovationssystem/Swedish Governmental Agency for Innovation Systems

Diariennr: 2013-03192

VINNOVA stärker Sveriges innovationskraft för hållbar tillväxt och samhällsnytta

VINNOVA är Sveriges innovationsmyndighet. Vår uppgift är att främja hållbar tillväxt genom att förbättra förutsättningarna för innovation och att finansiera behovsmotiverad forskning.

VINNOVAs vision är att Sverige ska vara ett globalt ledande forsknings- och innovationsland som är attraktivt att investera och bedriva verksamhet i. Vi främjar samverkan mellan företag, universitet och högskolor, forskningsinstitut och offentlig verksamhet. Det gör vi genom att stimulera ökat nyttiggörande av forskning, investera långsiktigt i starka forsknings- och innovationsmiljöer och genom att utveckla katalyserande mötesplatser. VINNOVAs verksamhet är även inriktad på att stärka internationell samverkan. Vi fäster stor vikt vid att samspela med andra forskningsfinansierare och innovationsfrämjande organisationer för större effekt. Varje år investerar VINNOVA ca 2,7 miljarder kronor i olika insatser. VINNOVA är en statlig myndighet under Näringsdepartementet och nationell kontaktmyndighet för EU:s ramprogram för forskning och utveckling. Vi är också regeringens expertmyndighet inom det innovationspolitiska området. VINNOVA bildades 1 januari 2001. Vi är drygt 200 personer och har kontor i Stockholm och Bryssel. Generaldirektör är Charlotte Brogren.

I publikationsserien VINNOVA Analys publiceras studier, analyser, utredningar och utvärderingar som tagits fram inom eller på uppdrag av VINNOVAs avdelning Verksamhetsutveckling.

I VINNOVAs publikationsserier redovisar bland andra forskare, utredare och analytiker sina projekt. Publiceringen innebär inte att VINNOVA tar ställning till framförda åsikter, slutsatser och resultat. Undantag är publikationsserien VINNOVA Information där återgivande av

VINNOVAs synpunkter och ställningstaganden kan förekomma.

VINNOVAs publikationer finns att beställa, läsa och ladda ner via www.vinnova.se. Tryckta utgåvor av VINNOVA Analys och Rapport säljs via Fritzes, www.fritzes.se, tel 08-598 191 90, fax 08-598 191 91 eller order.fritzes@nj.se

VINNOVA's publications are published at www.vinnova.se

Årsbok 2013

Svenskt deltagande i europeiska program för forskning & innovation

EU-SAMORDNINGSFUNKTIONEN

ENERGIMYNDIGHETEN, FORMAS, FORTE, RYMDSTYRELSEN,
VETENSKAPSRÅDET & VINNOVA

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
1 Sveriges deltagande i sjunde ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (FP7) samt de gemensamma teknikinitiativen (JTI)	6
I korthet	7
1.1 Inledning	9
1.1.1 Sjunde ramprogrammets struktur	9
1.1.2 Gemensamma teknikinitiativ	10
1.1.3 2013 års arbetsprogram i FP7 [1]	11
1.1.4 Att mäta det svenska deltagandet	11
1.2 Internationell jämförelse av FP7- deltagandet	13
1.2.1 Svenskt deltagande i ett internationellt perspektiv	13
1.2.2 Kvinnors deltagande i FP7	16
1.2.3 Internationella samarbeten	17
1.3 Svenskt deltagande i sjunde ramprogrammet	19
1.3.1 Bidragsavtal, deltaganden och beviljade medel	19
1.3.2 Ansökningar och beviljandegrad	20
1.3.3 Deltagandet	21
1.4 Geografisk spridning av svenska aktörer i FP7	39
1.5 Svenskt deltagande i de gemensamma teknikinitiativen	42
1.5.1 De gemensamma teknikinitiativen (JTI)	42
1.6 Litteraturförteckning	48
Bilaga 1 - Så görs statistiken	49
Bilaga 2 – Statistikunderlag	50
Cooperation	51
Ideas	54
People	55
Capacities	55
Euratom	58
Gemensamma Teknikinitiativen	58
Svenska deltagare per län	60
Topp 50 svenska deltagare i FP7	70
Topp 50 deltagare i FP7	71
2 Europeiska partnerskapsprogram och svenska forskningsfinansiärers deltagande	73
Inledning	74
2.1 European Research Area – ett forskningsområde för Europa	75
2.1.1 Partnerskapsprogram i ERA	76
2.2 Partnerskapsprogrammen och Ramprogrammet	78
2.3 Partnerskapsprogrammen – en översikt	80
2.3.1 Offentliga partnerskapsprogram: svenskt deltagande och erfarenheter	80
2.4 EU-Samordningsfunktionen	93
Bilaga 1: Sammanfattning partnerskapsprogram i Horisont 2020	95
Bilaga 2 Horisont 2020	96

Sammanfattning

Det nyligen lanserade ramprogrammet Horisont 2020 är ett av världens största forsknings- och innovationsprogram. I efterdyningarna av en djup ekonomisk kris och under en tid när många andra delar av EU-budgeten skurits ner har EU-kommissionen, medlemsländerna och Europaparlamentet enats om att förstärka satsningarna på ett gemensamt program för excellent forskning, industriellt ledarskap och samhälleliga utmaningar. Horisont 2020 kommer att vara en viktig finansieringskälla för det svenska forsknings- och innovationssystemet och ger unika möjligheter att använda excellens för europeisk innovation.

Tillgång till europeiska nätverk och forsknings- och innovationssamarbeten är kvalitetsdrivande och nödvändigt för att upprätthålla svensk konkurrenskraft. Särskilt för små och medelstora företag är internationalisering en central utmaning, inte minst för tillgång till kompetens men även för tillträde till europeiska marknader. Horisont 2020:s delvis nya inriktning på utmaningar och innovation ger stora möjligheter för nya och erfarna deltagare, men kommer också att betyda att invanda sätt att arbeta kanske inte längre är framgångsrika.

Genom programmets kritiska massa och stora genomslag kan vi förvänta oss att det får en strategisk betydelse för det svenska systemet. Nationella verktyg och strategier för excellent forskning och utmaningsdrivna arbetssätt har under de senare åren utvecklats vilket ger stora möjligheter till synergier med det europeiska programmet.

Partnerskapsprogrammen, de finansieringsinstrument som utvecklas av EU-kommissionen i samarbete med nationella myndigheter, företag, regionala aktörer och andra, har i Horisont 2020 tilldelats en större budget än tidigare ramprogram och väntas förstärka EU-kommissionens satsningar inom strategiska områden. Flera av partnerskapsprogrammen är riktade mot marknadsnära projekt och förstärker därmed Horisont 2020:s ambition att bidra till innovation och jobbskapande tillväxt.

I den senaste forsknings- och innovationspropositionen gavs de forskningsfinansierande myndigheterna i uppgift att formera en samordningsfunktion vars uppgift är att ha en strategisk överblick över det svenska deltagandet i EUs program för forskning och innovation. Som en del av detta arbete kommer EU-samordningsfunktionen att varje år producera en årsbok som behandlar relevanta frågeställningar främst kopplade till utvecklingen av Horisont 2020. Årsboken kommer även att innehålla statistik över det svenska deltagandet i Horisont 2020. I årets version av årsboken utgörs statistikdelen av VINNOVA's årliga rapport om Horisont 2020:s föregångare, sjunde ramprogrammet.

Den andra delen av årsboken är en genomgång av partnerskapsprogrammen, de finansieringsinstrument som utvecklas av EU-kommissionen i samarbete med nationella myndigheter, företag, regionala aktörer och andra. Åtta miljarder euro avsätts från Horisont 2020 till partnerskapsprogram jämfört med knappt fyra miljarder från sjunde ramprogrammet. Partnerskapsprogrammets forsknings- och innovationsagendor kan komma att få inflytande

över ramprogrammets utlysningar och strategiska process och vice versa. För att utveckla strategier för deltagande i europeiska program behöver därför nationella forskningsfinansiärer såväl som enskilda forskningsaktörer ha en överblick över ett antal program för att få en fullständig bild.

Del två avser att ge en övergripande beskrivning av de olika partnerskapsprogrammets uppbyggnad och syften, ge en nulägesbeskrivning av det svenska engagemanget samt utgöra underlag för en fortsatt strategisk diskussion om partnerskapens roll i det svenska finansieringslandskapet.

Del 1 Lägesrapport Sveriges deltagande i sjunde ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (FP7) samt de gemensamma teknikinitiativen (JTI)

Svenska aktörer har totalt beviljats 1 466 miljoner € från sjunde ramprogrammet, vilket motsvarar 3,8 procent av den totala beviljade budgeten. Detta placerar Sverige på en framgångsrik nionde plats i jämförelse med övriga länder. Som tidigare är det Tyskland, Storbritannien och Frankrike som har beviljats mest medel.

Universitet och högskolor är den största svenska deltagaren i sjunde ramprogrammet med 63 procent av medlen. Näringslivet står för 21 procent av beviljade medel varav 12 procent har kontrakterats av små och medelstora företag. RISE-instituten, övriga forskningsinstitut och offentlig förvaltning står för mellan fyra och fem procent av medlen vardera. De tre största svenska deltagarna är Karolinska Institutet, Lunds Universitet och Kungliga Tekniska Högskolan. Tillsammans erhåller dessa tre aktörer nästan 30 procent av samtliga medel som beviljats svenska deltagare i sjunde ramprogrammet.

Europeiska forskningsrådet (ERC) etablerades under sjunde ramprogrammet och har haft årliga utlysningar öppna för excellenta forskare. Hittills har Sverige beviljats 145 ERC-anslag motsvarande 3,8 procent av ERC:s utlysta medel.

Särskilt konkurrenskraftigt har Sverige också varit inom de tematiska områdena Säkerhet, Hälsa och Transport under samarbetsprogrammet Cooperation. Inom dessa områden står det svenska deltagandet för runt fem procent. Större företag i Sverige deltar i Cooperation i samma utsträckning som totalt i FP7 medan svenska små och medelstora företag har ett något mindre deltagande än EU-snittet (15 respektive 19 procent). Bland de ledande näringslivsaktörerna finns VOLVO Technology AB och Ericsson AB.

Del 2 Europeiska partnerskapsprogram och svenska forskningsfinansiärers deltagande

De offentliga partnerskapsprogrammen finansieras dels av ramprogrammet, dels av deltagande medlemsstaters nationella budgetar för forskning och innovation. I de industridrivna partnerskapen är det den privata sektorn som gjort finansiella åtaganden.

Offentliga- privata partnerskap etablerades under sjunde ramprogrammet som gemensamma företag mellan EU-kommissionen och näringslivet. I denna rapport är det första gången som statistik över deltagandet i de gemensamma teknikinitiativen inkluderas eftersom EU-kommissionen inte tidigare gjort statistiken tillgänglig. Sveriges deltagande är jämförbart med det i övriga ramprogrammet och inom vissa områden finns ett stort deltagande från näringslivet.

De medel som beviljats svenska deltagare motsvarar 3,7 procent vilket placerar Sverige på en åttonde plats i landsrankningen.

De partnerskapsprogram som etablerats i tidigare ramprogram kommer att fortsätta i Horisont 2020 med förstärkta budgetar. Partnerskapsprogrammen innebär viktiga finansieringsmöjligheter men ställer också krav på svenska forskningsfinansiärers aktiva deltagande. Ett framgångsrikt deltagande förutsätter betydande tid, resurser och engagemang från forskningsfinansiärerna. För ett land av Sveriges storlek ställer det krav på strategisk prioritering av deltagande samt effektivt utnyttjande av synergier med nationella satsningar.

Under 2013 etablerades EU-Samordningsfunktionen; en strategisk samverkan mellan de sex forskningsfinansiärerna Formas, Forte, Rymdstyrelsen, Energimyndigheten, Vetenskapsrådet och VINNOVA. Arbetet har varit inriktat på att prioritera och stärka svenskt deltagande i partnerskapsprogram, skapa en överblick över dessa och samla erfarenheter inför kommande program. EU-Samordningsfunktionen tilldelades också för 2014-2016 ett öronmärkt anslag för ökat deltagande i partnerskapsprogram.

EU-Samordningsfunktionen har gjort en sammanställning över svenska myndigheters finansiella åtagande i de offentliga partnerskapsprogrammen. För 2013 uppgick de till drygt 350 miljoner svenska kronor. Med utgångspunkt i tidigare erfarenheter och möjligheter till förstärkning och komplettering av nationella satsningar avser de svenska forskningsfinansiärerna att betydligt stärka sitt deltagande i partnerskapsprogrammets kommande programperiod. De medel som tilldelats EU-samordningsfunktionen för ett ökat strategiskt deltagande utgör grund för denna förstärkning.

Rapporten är författad av Sandra Olivera, VINNOVA (Del 1 *Lägesrapport Sveriges deltagande i sjunde ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (FP7) samt de gemensamma teknikinitiativen (JTI)*) och Judit Wefer, VINNOVA (Del 2 *Europeiska partnerskapsprogram och svenska forskningsfinansiärers deltagande*).

1 Sveriges deltagande i sjunde ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (FP7) samt de gemensamma teknikinitiativen (JTI)

Lägesrapport 2007 - 2013

FÖRFATTARE: SANDRA OLIVERA

I korthet

Detta är den sjätte årliga rapporten som beskriver Sveriges deltagande i sjunde ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (FP7) och täcker tidsperioden från 2007 till oktober 2013.

Nytt i denna rapport jämfört med tidigare är att deltagandet i de gemensamma teknikinitiativen¹ redovisas i rapporten. Data från Artemis, Eniac, IMI, FCH och Clean Sky täcker beviljade projekt från programstart fram till den 25 oktober 2013.

Denna rapport bygger på uppgifter om totalt 26 719 unika deltagare fördelade på 21 598 FP7-projekt samt 626 projekt i de gemensamma teknikinitiativen. För Sveriges del handlar det om medverkan av 731 svenska aktörer fördelade på totalt 2 700 FP7-projekt och 112 projekt i de gemensamma teknikinitiativen.

Svenska aktörer har beviljats 3,8 procent av hela budgeten för FP7. Detta placerar Sverige på en nionde plats av samtliga deltagande länder i FP7. Tyskland, Storbritannien och Frankrike är de länder som beviljats mest medel. Motsvarande siffra enbart för de gemensamma teknikinitiativen är 3,7 procent och placerar Sverige på en åttonde plats i landsrankningen.

Sedan 2007 har 119 553 behöriga ansökningar² skickats in till FP7. För Sverige del³ handlar det om 12 912 behöriga ansökningar som skickats in under denna tidsperiod. Elva procent av alla ansökningar som skickats in till FP7 innehåller minst en svensk aktör.

Den genomsnittliga beviljandegraden för ansökningar med svenska deltagare är 22 procent. Motsvarande siffra för hela ramprogrammet är 19 procent. Sverige har därmed en högre beviljandegrad än genomsnitt i FP7.⁴

Alla svenska län finns representerade i ramprogrammet. Stockholm, Västra Götaland och Skåne är de län där flesta aktörer har sin hemvist. I FP7 samarbetar svenska deltagare med andra svenska deltagare i 21 procent av projekten. Utanför Sveriges gränser samarbetar svenska aktörer främst med deltagare från Tyskland, Storbritannien, Frankrike, Italien och Spanien. När det gäller samarbeten med länder utanför EU finns ett flertal projekt där svenskar deltar tillsammans med Kanada, Australien, Sydafrika, Sydkorea och USA. Dessa länder samarbetar med svenska aktörer i nära 30 procent av sina FP7-projekt.

Universitet och högskolor står för den största delen av det svenska deltagandet i FP7, 63 procent av de beviljade medlen som gått till Sverige. Därefter följer små och medelstora företag med 12 procent av medlen medan stora företag beviljats 10 procent. RISE-institutet, offentlig förvaltning och övriga institut erhåller ungefär mellan fem och sex procent av medlen.

¹ Joint Technology Initiatives (JTI)

² Exklusive ansökningar i första steget i tvåstegsförfaranden

³ Ansökningar med minst en svensk deltagare

⁴ Exklusive ansökningar i första steget i tvåstegsförfaranden

Det tre mest framgångsrika svenska aktörerna i FP7 är Karolinska Institutet, Lunds Universitet och Kungliga Tekniska Högskolan. Tillsammans erhåller dessa tre universitet nästan 30 procent av de beviljade medlen som tilldelas Sverige.

Svenska aktörers deltagande i de tio tematiska programmen under Cooperation har en stor variation. I genomsnitt har svenska aktörer beviljats 4,0 procent av medlen i Cooperation. Det är inom Säkerhet (SEC), Hälsa (Health) och Transport (TPT) som svenska aktörer beviljats mest medel, cirka 5 procent inom varje område. Större företag i Sverige deltar i Cooperation i samma utsträckning som totalt i FP7 medan svenska små och medelstora företag har ett något mindre deltagande än EU-snittet. Bland de ledande näringslivsaktörerna finns VOLVO Technology AB och Ericsson AB.

Inom Europeiska forskningsrådet, ERC, har 145 ERC-projekt beviljats svenska aktörer motsvarande 3,8 procent av beviljade medel. I dessa projekt fördelar sig deltagandet mellan 83 Starting grants, 65 Advanced grants samt sex Proof-of-Concept.

Svenska deltagare i People-programmet har beviljats över 168 miljoner euro, motsvarande 3,9 procent av alla beviljade medel inom programmet. Forskarutbildningsnätverk (Initial Training Networks) har överlag högst antal svenska deltagare och mest beviljade medel.

I Capacities har Sverige beviljats 2,5 procent av medlen. Inom Fissions-programmet (Euratom) är andel beviljade medel 5,2 procent.

Svenska deltagare i de gemensamma teknikinitiativen deltar totalt i 112 projekt. Andelen beviljade medel är i genomsnitt 3,7 procent men varierar mellan de olika initiativen. Överlag tillfaller störst andel beviljade konkurrensutsatta medel från de fem teknikinitiativen universitet och högskolor, 17 procent beviljas små och medelstora företag och 11 procent går till stora företag. Men spridningen i de specifika initiativen är stor och deltagandet uppvisar relativt stor spridning mellan aktörstyper. Programmens olika regler för deltagande ger dessutom viss effekt på hur medlen fördelas mellan aktörstyperna, exempelvis är större företag exkluderade från de konkurrensutsatta medlen inom IMI och nationella regler för Artemis och Eniac har styrt deltagande till ökad andel industriaktörer.

1.1 Inledning

Denna rapport redovisar det svenska deltagandet i EU:s sjunde ramprogram för forskning och utveckling (FP7). Rapporten är en del i en serie där det svenska deltagandet i FP7 redovisas alltsedan starten av programmet år 2007. Uppgifter som redovisas i denna rapport bygger på data utgiven av EU-kommissionen och inbegriper projekt registrerade fram till den 25 oktober 2013.

Nytt i denna rapport jämfört med tidigare årliga redovisningar är att deltagandet i de gemensamma teknikinitiativen⁵ redovisas av EU-kommissionen och inkluderas i denna rapport. Data från de gemensamma teknikinitiativen, Artemis, Eniac, IMI, FCH och Clean Sky innefattar beviljade projekt från programstart fram till den 25 oktober 2013. Ytterligare ett gemensamt bolag, Single European Sky ATM Research (SESAR) Joint Undertaking, etablerades under artikel 187 under FP7:s programperiod. Trots nära kopplingar med Clean Sky är SESAR inte ett gemensamt teknikinitiativ. SESAR Joint Undertaking redovisas inte av EU-kommissionen och kommer därmed inte heller att ingå i den här rapporten.

Övriga program och initiativ som finansieras via FP7:s budget men som följer andra ansökningsförfaranden och rapporteringskrav redovisas inte i data som tillhandahålls av EU-kommissionen och ingår därmed inte i denna rapport. Detta gäller bland annat de gemensamma forskningscentren⁶, COST, program med stöd av artikel 185, gemensamma projektplanerings-satsningar (Joint Programming, JP) och European Space Agency (ESA). Inte heller data för fusionsprogrammet under Euratom redovisas i detalj i rapporten eftersom fullständig rapportering saknas i redovisningen från EU-kommissionen.

Av sekretesskäl föreskrivna av EU-kommissionen döljs vissa belopp för beviljade medel i tabeller som redovisas i rapporten.

1.1.1 Sjunde ramprogrammets struktur

Den grundläggande programstrukturen i FP7 beskrivs i tabell 1. Sjunde ramprogrammet vars programperiod sträcker sig från 2007 till 2013 är indelat i fem specifika program med underprogram. 61 procent av budgeten har fördelats till satsningar inom samarbetsprogrammet Cooperation. I övrigt fördelar sig budgeten på följande vis; Ideas 14 procent, People nio procent, Capacities åtta procent och Euratom åtta procent.

⁵ Joint Technology Initiatives (JTI)

⁶ Joint Research Centre (JRC)

Tabell 1 Programstruktur och budgetfördelning i FP7 exklusive Joint Research Center (JRC)

SPECIFIKT PROGRAM	PROGRAM	AKRONYM	BUDGET MILJONER EUR	BUDGET I ANDEL AV TOTALEN
COOPERATION			32 413	61%
	Health	<i>HEALTH</i>	6 100	11%
	Food, Agriculture and Fisheries and Biotechnology	<i>KBBE</i>	1 935	4%
	Information and Communication Technologies	<i>ICT</i>	9 050	17%
	Nanoscience, Nanotechnologies, Materials and New Production Technologies	<i>NMP</i>	3 475	7%
	Energy	<i>ENERGY</i>	2 350	4%
	Environment (including Climate Change)	<i>ENV</i>	1 890	4%
	Transport (including Aeronautics)	<i>TPT</i>	4 160	8%
	Socio-economic Science and Humanities	<i>SSH</i>	623	1%
	Space	<i>SPA</i>	1 430	3%
	Security	<i>SEC</i>	1 400	3%
	General Activities	<i>GA</i>	-	-
IDEAS	European Research Council	<i>ERC</i>	7 510	14%
PEOPLE	Marie-Curie Actions	<i>PEOPLE</i>	4 750	9%
CAPACITIES			4 097	8%
	Research Infrastructures	<i>INFRA</i>	1 715	3%
	Research for the Benefit of SMEs	<i>SME</i>	1 336	3%
	Regions of Knowledge	<i>REGIONS</i>	126	0%
	Research Potential	<i>REGPOT</i>	340	1%
	Science in Society	<i>SIS</i>	330	1%
	Support to the coherent development of research policies	<i>COH</i>	70	0,1%
	Activities of International Cooperation	<i>INCO</i>	180	0,3%
EURATOM			4 500	8%
	Fusion Energy	<i>FUSION</i>	-	-
	Nuclear Fission and Radiation Protection	<i>FISSION</i>	-	-

1.1.2 Gemensamma teknikinitiativ

I maj 2007, några månader efter starten av FP7, lade EU-kommissionen de första förslagen till gemensamma teknikinitiativ. Det var första gången som offentlig-privata partnerskap, som inbegriper industrin, forskarvärlden och offentliga myndigheter, föreslogs på europeisk nivå för att uppnå gemensamma forskningsmål. De fem gemensamma teknikinitiativ som lanserats under FP7 listas i tabell 2. EU-kommissionen bidrar till gemensamma teknikinitiativens totala budget via medel från FP7. Därutöver tillkommer finansiering från den privata sektorn i form av medfinansiering i projekt. Privata sektorns bidrag består i stor del av *in kind*-bidrag i projekt. I Artemis och Eniac inkluderas även finansiering från medlemsstaterna, (en detaljerad redovisning över Sveriges bidrag till de gemensamma teknikinitiativen återfinns i del 2 *Europeiska partnerskapsprogram och svenska forskningsfinansiärers deltagande*). Deltagandet i de gemensamma teknikinitiativen redovisas i kapitel 1.5.

Tabell 2 Gemensamma teknikinitiativ med budget i FP7

GEMENSAMMA TEKNIKINITIATIV	FÖRKORTNING	BUDGET FRÅN FP7 MILJONER EURO	TOTAL BUDGET MILJONER EURO
INNOVATIVE MEDICINES INITIATIVE	IMI	1 000	2 000
EMBEDDED COMPUTING SYSTEMS	ARTEMIS	400	1 200
AERONAUTICS AND AIR TRANSPORT	CLEAN SKY	800	1 600
NANOELECTRONICS TECHNOLOGIES 2020	ENIAC	450	1 260
HYDROGEN AND FUEL CELLS INITIATIVE	FCH	470	940

1.1.3 2013 års arbetsprogram i FP7 [1]

De sista arbetsprogrammen i FP7 publicerades i juli 2012. De innehöll den största budgeten under FP7:s programperiod, 8,1 miljarder euro⁷ och var tänkta att utgöra en brygga till nästkommande forsknings- och innovationsprogram, Horisont 2020. Arbetsprogrammet karakteriserades bland annat av följande:

- Utlysningar med fokus på innovation and samhällseliga utmaningar.
- Fokus på innovation, genom satsningar på pilotprojekt, demonstrationsaktiviteter, standardisering och tekniköverföring.
- Över hälften av budgeten, 4,8 miljarder euro, satsades på tematiska forskningsprioriteringar.
- Satsningar på små och medelstora företag via riktade insatser inkluderat användningen av riskdelningsinstrument riktad till nämnd grupp⁸.

En pilotutlysning för skapandet av forskningsledare (s.k. ERA Chairs) avsedd att utveckla forskningskompetensen i områden med lågt deltagande i ramprogrammet för forskning. 12 miljoner euro har avsatts för detta projekt där fem forskningsledare kommer att utses. Forskningsledarna kommer att vara framstående akademiker som lockas av universitet eller andra stödberättigande forskningsinstitutioner placerade i länder med lågt deltagande. Denna satsning kommer att fortsätta i Horisont 2020.

1.1.4 Att mäta det svenska deltagandet

Mätningar och jämförelser av hur framgångsrikt Sverige är inom forskning och utveckling (FoU) görs vanligen i beviljade medel och i antal deltaganden. Att mäta samhällsnyttan och den ekonomiska nyttan av deltagandet och projektresultaten är desto svårare. Denna rapport gör inga anspråk på att mäta den ekonomiska- eller samhällsnyttan som skapas av organisationer i Sverige i och med deras deltagande i FP7. Rapporten begränsar sig till att mäta framgången för svenska organisationer utifrån statistikinformation som tillhandahålls av EU-kommissionen.

Deltagandet i ramprogrammet redovisas i den här rapporten enligt tre variabler.

⁷ Exklusive satsningar utanför FP7:s arbetsprogram, bl.a. JRC, Euratom, gemensamma teknikinitiativ (JTI) samt satsningar under artikel 185. EU:s totala forskningsbudget för 2013 uppgick till 10,8 miljarder euro.

⁸ Risk Sharing Instrument for Innovative Research oriented SMEs and Small Mid-Caps (RSI)

Deltaganden

Denna indikator redovisas antingen som antal eller som andel. Antal deltaganden är antalet gånger en organisation har deltagit i olika projekt. Det är i de flesta sammanhang av större intresse att tala om deltaganden än om deltagare eftersom samma aktör kan delta flera gånger i olika projekt inom ramprogrammet.

Koordinatorer

Denna indikator redovisas antingen som antal eller som andel. Varje projekt inom ramprogrammet har en koordinator som leder projektet. Vanligtvis är det den aktör som är koordinator som initierat projektansökan och har störst möjlighet att utforma projektets innehåll och riktning. Koordinatorbenämningen återfinns även i projekt med en enskild deltagare som i exempelvis Ideas⁹.

Beviljade medel

Denna indikator redovisas antingen som absolut belopp i euro eller som andel av en helhet som anges. Beviljade medel är det belopp som kontrakterats för hela projekttiden och är inte att likställa med utbetalda medel till deltagarna. Av sekretessskäl föreskrivna av EU-kommissionen döljs vissa belopp för beviljade medel i rapporten. I tabeller där miljoner euro redovisas, visas belopp som är lägre än en halv miljon euro som noll. Avvikande totalsummor mellan tabeller kan förekomma beroende på ackumulerade decimalavrundningar.

Rapporten gör inga anspråk på att djupare analysera bakomliggande orsaker till de statistiska utfallen som redovisas. Den främsta anledningen är att EU-kommissionen inte tillhandahåller data som möjliggör en mer utvecklad effektanalys. Rapporten kan dock inspirera till uppföljande analyser.

⁹ Där kallas koordinatören även ansvarig forskare (Principal Investigator)

1.2 Internationell jämförelse av FP7-deltagandet

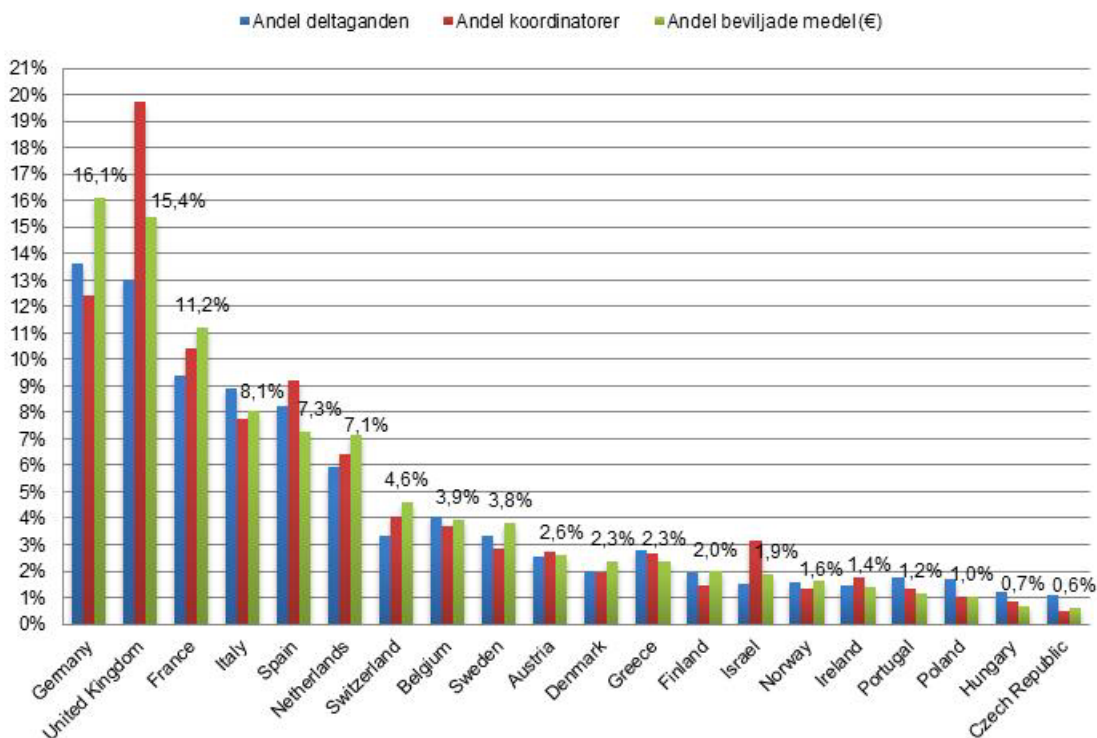
1.2.1 Svenskt deltagande i ett internationellt perspektiv

Under FP7:s programperiod har Sverige befunnit sig bland de tio främsta länderna beräknat i beviljade medel med en andel på 3,8 procent. Andelsmässigt har Sverige en något lägre andel beviljade medel än i FP6, där andelen i slutredovisningen blev 4,1 procent. Jämfört med FP5 är resultaten aningen bättre, där uppgick andelen till 3,7 procent. I nämnda jämförelse bör läsaren vara medveten om och ta hänsyn till förändringarna som skett i ramprogrammen. Programmen har genomgått en förändring både till innehåll och till utformning. Bland annat har fler aktörer och länder getts möjligheten att delta, vilket har lett till en hårdare konkurrens om tillgängliga medel.

Under sjunde ramprogrammets första år var andelen beviljade medel något högre, kring 4 procent, vilket motsvarade en åttondeplacering. Sverige återfinns i årets redovisning på en nionde plats steget efter Belgien. Totalt sett har Sverige varit framgångsrikt i FP7 med tanke på en ökad konkurrens till följd av ökade utlysningbudgetar, den ekonomiska krisen i flertalet EU-länder¹⁰ samt ett vidgat deltagande. I detta sammanhang är det rimligt att anta att starka nationella forskningssatsningar är till Sveriges fördel. De mest framgångsrika länderna i FP7 är Tyskland, Storbritannien och Frankrike och dessa länder har också behållit sina relativa positioner under programperioden.

¹⁰ Många medlemsstater har under sjunde ramprogrammets senare del fått stora nedskärningar i sina nationella forskningsbudgetar.

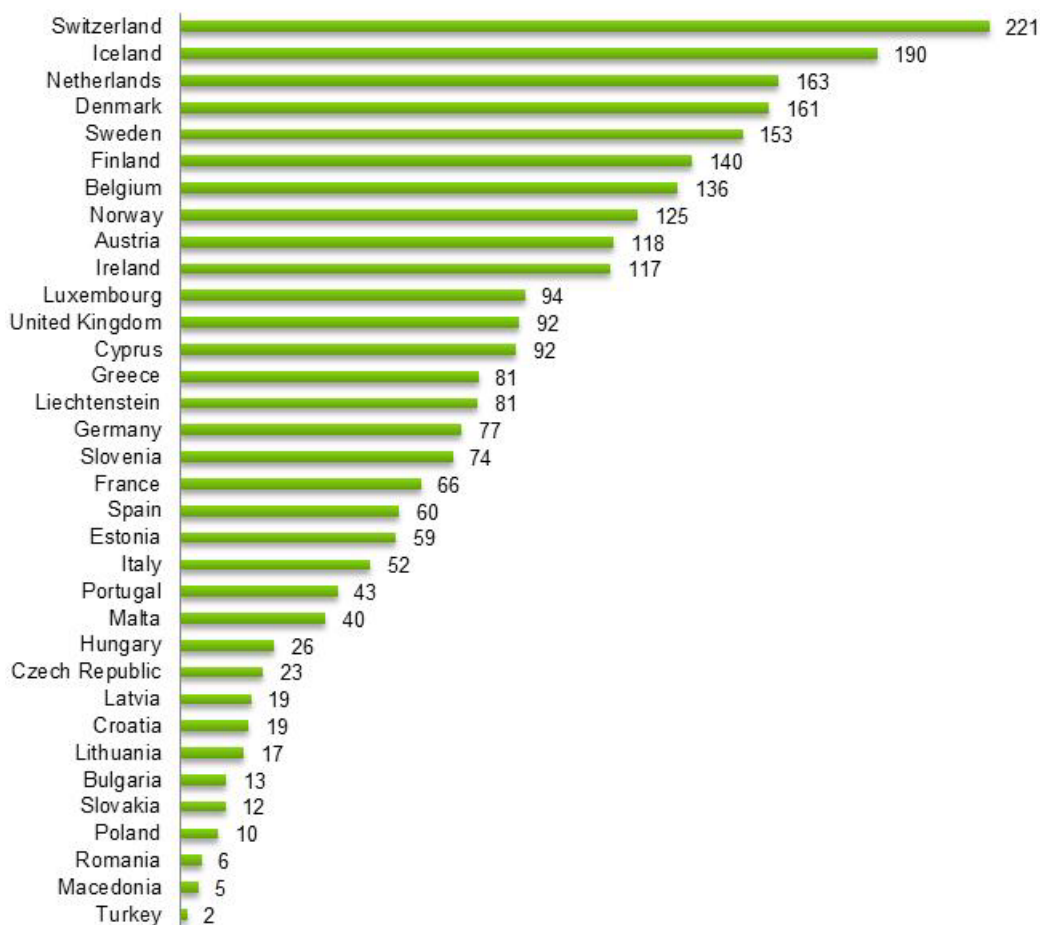
Figur 1 Topp 20 länder i FP7. Procentsiffran i figuren visar andel beviljade medel



Beviljade medel per capita är ett mått på länders resultat i FP7 i förhållande till befolkningsmängden. Placeringen mellan länderna är en indikation på den relativa nationella konkurrenskraften. När beviljade medel sätts i förhållande till antal invånare i länderna förändras de tidigare placeringarna av länderna.

Sverige placerar sig på en femte plats, strax efter Schweiz, Island, Nederländerna och Danmark. Alla nordiska länder hamnar högt upp i denna ranking, bland de åtta främsta länderna. Sverige erhåller 153 euro per invånare från FP7. Tyskland, Storbritannien och Frankrike som leder i absoluta tal, hamnar på en lägre nivå, mellan 66 och 92 euro per invånare.

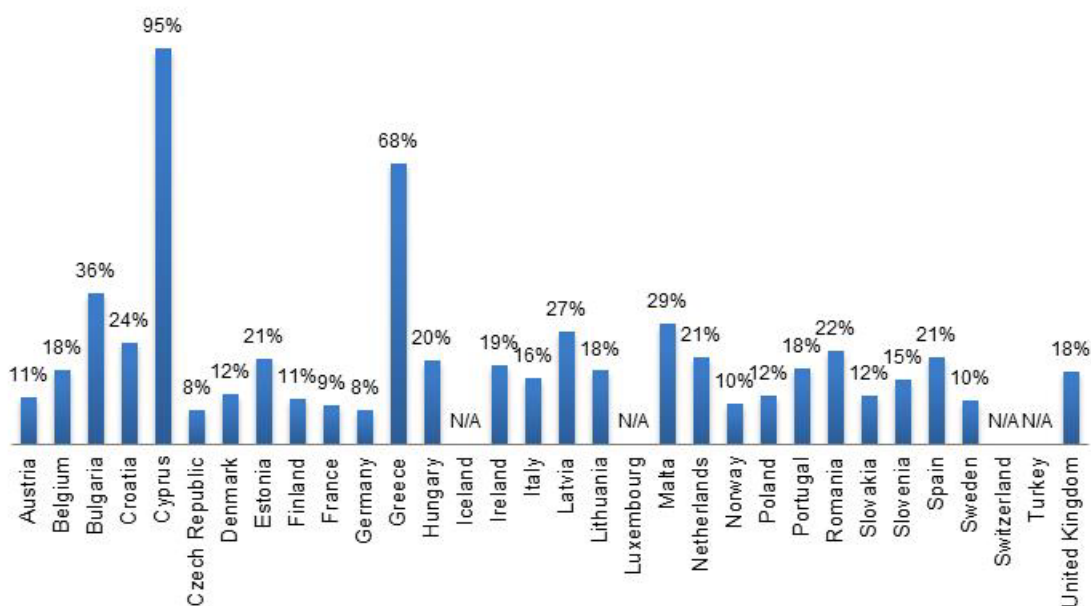
Figur 2 Beviljade medel från FP7 normaliserat per invånare för EU-28, kandidat- och EFTA-länder (euro/invånare)¹¹



Det svenska deltagandet i FP7 kan även jämföras med övriga länder i relation till nationella FoU-utgifter (GERD). Jämförelsen ger en övergripande bild av FP7-medlens betydelse i olika länder. Figur 3 visar att finansiering från FP7 utgör en begränsad andel av de nationella FoU-medlen i de mer framgångsrika länderna såsom Tyskland och Frankrike. Dessa länders FP7-medel motsvarar åtta respektive nio procent av de nationella FoU-utgifterna. För Sverige är motsvarande siffra tio procent och med marginella skillnader gentemot övriga nordiska länder (exklusive Island). Överlag förefaller det som att de länder som beviljats mest medel från FP7 även satsar på FoU nationellt. Jämförelser kan även göras med länder med lägre nationella investeringar i FoU. Cyperns nationella FoU-utgifter är relativt låga vilket gör att FP7-medlen spelar en större roll för landets forskare, detta ger också landet en hög procentandel i jämförelsen, 95 procent. Nederländerna, Belgien och Storbritannien, även de framgångsrika i FP7, har högre procentandelar än Sverige, 21, 18 respektive 18 procent. Siffrorna ovan ger dock en indikation av korrelationen mellan nationella FoU-satsningar och deltagande i de europeiska FoU-programmen.

¹¹ Källa: Eurostat population 2013. Serbien och Montenegro utgår i tabellen.

Figur 3 FP7-medel i förhållande till totala nationella FoU-utgifter (GERD 2012) för EU-28, kandidat- och associerade länder¹²



1.2.2 Kvinnors deltagande i FP7

År 1999, i början av femte ramprogrammet, antog EU-kommissionen ett meddelande i vilket den åtog sig att utarbeta en samlad strategi för att främja kvinnors deltagande inom forskning finansierad av Europeiska Unionen¹³. Det uttalade målet var att uppnå ett deltagande av minst 40 procent kvinnor i bland annat People-programmet, olika rådgivande och utvärderingsgrupper i FP5. Detta mål har därefter utvidgats till att omfatta alla grupperingar, paneler, kommittéer och program inom ramprogrammen. 40-procentsmålet kvarstår även för FP7.

EU-kommissionen samlar in data om kontaktpersoners kön för varje organisation som deltar i ett projekt i FP7. Dock publiceras inte dessa uppgifter i e-corda. De personer som i e-corda står som kontaktpersoner i projekten är, i de flesta fallen, administrativ personal och inte ansvariga forskare i projekt. I och med detta är det inte möjligt att med tillgänglig data redovisa en korrekt bild av kvinnors deltagande i FP7-projekt.

I detta avsnitt redovisas könsfördelningen som gäller för ansvarig forskare¹⁴ inom Ideas (ERC), där forskarens uppgifter registrerats.

Totalt i ERC är 20 procent av de forskare som tilldelats anslag kvinnor, vilket motsvarar 721 anslag av totalt 3 683. För Sverige är denna siffra 13 procent, motsvarande 17 av 135 anslag.

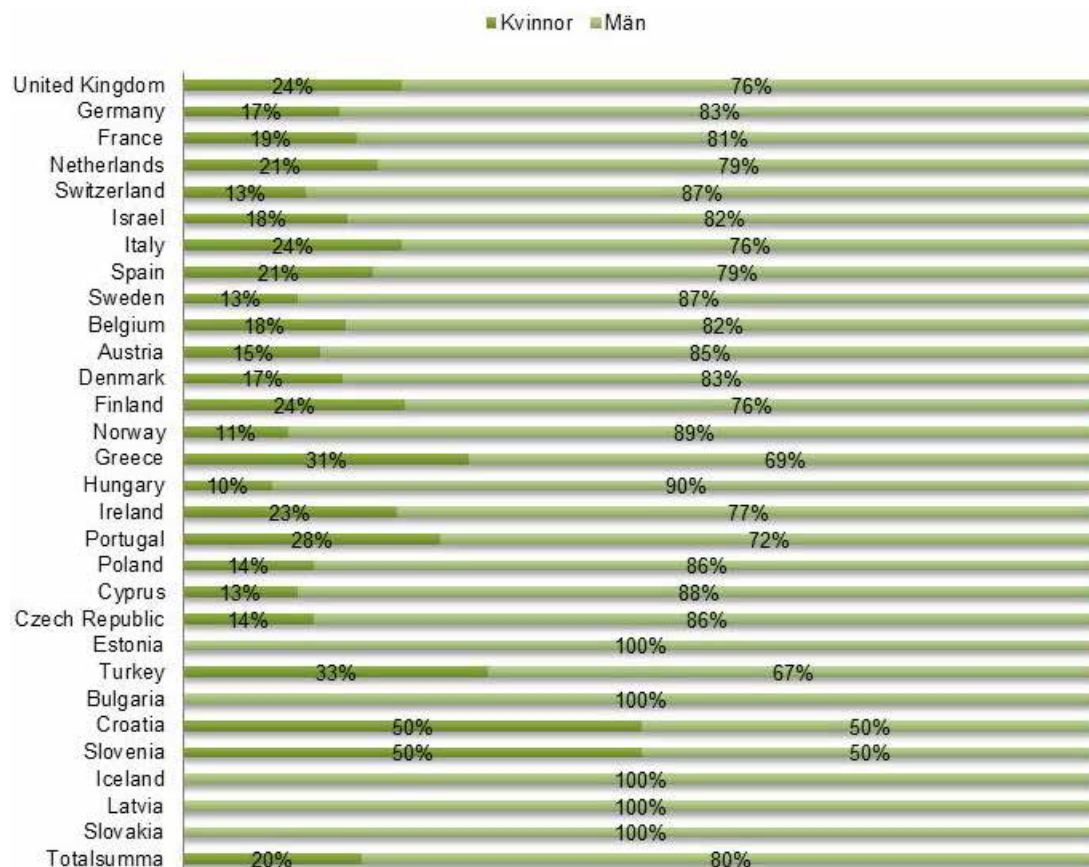
¹² Lichtenstein och Makedonien utgår i tabellen. Uppgifter för Israel saknas. 2012-års data saknas för Island, Luxemborg, Schweiz och Turkiet. Uppgifter om beviljade medel från FP7 är ackumulerat sedan 2007. GERD avser FoU-utgifter för ett år, 2012. Eftersom figuren mäter ett förhållande mellan länder och inte en faktisk andel har detta inte ansetts som ett problem i redovisningen.

¹³ Europeiska EU-kommissionens meddelande om "Kvinnor och Vetenskap" COM(99)76 Final

¹⁴ Principal Investigator

För Kroatien och Slovenien, som har 50 procent kvinnor som ansvariga forskare i ERC, har endast två anslag i respektive land beviljats. Turkiet, Grekland och Portugal når högst andel kvinnor som ansvariga forskare (efter Kroatien och Slovenien) med andel på mellan 28 och 33 procent. Turkiet har beviljats totalt tre ERC anslag, Grekland 32 och Portugal 25. Tätt efter nämnda länder följer Finland, Storbritannien och Italien.

Figur 4 Fördelning mellan män och kvinnor som ansvarig forskare i ERC. Länderna i figuren är sorterade på totalt antal anslag



1.2.3 Internationella samarbeten¹⁵

Denna rapport omfattar 3 856 svenska deltaganden fördelade på i 2 700 FP7-projekt. Siffrorna visar att flera projekt har mer än en svensk aktör. I 21 procent av de svenska projekten deltar minst två svenska aktörer, vilket motsvarar 768 projekt. I 13 procent av projekten, motsvarande 492, deltar minst tre svenska aktörer.

Utöver att svenska aktörer gärna har med andra svenska aktörer i sina projekt sker samarbete främst med deltagare från Tyskland, Storbritannien, Frankrike, Italien och Spanien sett till antal

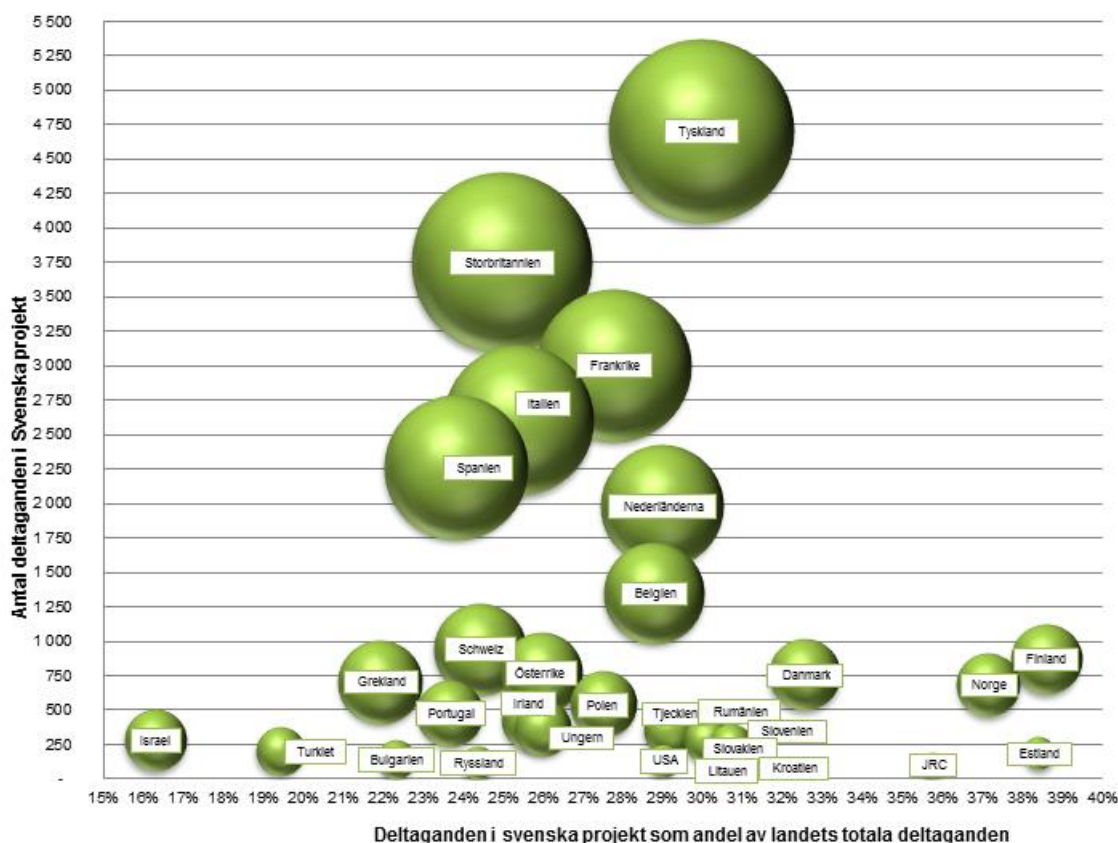
¹⁵ Med svenska projekt menas i denna rapport projekt med minst en svensk deltagare.

deltaganden. Dessa länder hamnar högst räknat i absoluta tal vilket beror på att de här länderna även har många deltaganden totalt i FP7.

För att skapa en mer rättvisande bild av svenska samarbeten sätts länders deltagande i svenska projekt i relation till ländernas absoluta deltagande. Sammanställningen i figur 5 visar den relativa styrkan i ländernas samarbete med Sverige. Procentsiffran motsvarar ländernas projektsamarbeten med svenska projekt. De europeiska länder som då hamnar högst är Island¹⁶ (39 procent), Finland (39 procent), Estland (38 procent) och Norge (37 procent). Danmark samarbetar med Sverige i 33 procent av sina projekt. I 36 procent av projekten samarbetar de gemensamma forskningscentra (JRC) med svenska aktörer.

När det gäller samarbeten med tredje land samarbetar Sverige och Kanada i 39 procent av FP7-projekten där kanadensiska aktörer deltar. Kanada följs av Australien och Sydafrika med 31 procent, därefter Sydkorea och USA båda med 29 procent. För Kina, Ryssland och Japan är motsvarande samarbetsprocent mellan 24 och 26 procent. För Brasiliens och Indiens del finns samarbeten med svenska aktörer i ca en femtedel av sina projekt.

Figur 5 Främsta samarbetsländer i projekt med minst en svensk aktör



¹⁶ Utanför figur 6

1.3 Svenskt deltagande i sjunde ramprogrammet

1.3.1 Bidragsavtal, deltaganden och beviljade medel

Denna rapport bygger på uppgifter om totalt 115 522 deltaganden i 21 598 undertecknade bidragsavtal i FP7. För Sveriges del handlar det om totalt 687 svenska deltagare fördelat på 3 856 deltaganden i 2 700 undertecknade bidragsavtal. Tabell 3 och 4 visar översiktligt det totala svenska deltagandet i FP7 respektive det totala deltagandet i FP7.

Figur 6 visar svenska aktörers utveckling i ramprogrammet sedan 2009. Nyckeltalen, andel beviljade medel, andel av deltaganden samt andel av koordinatörer är svagt sjunkande under perioden. Detta anses främst bero på ett bredare och större deltagande i programmet. 133 länder deltog i FP7 år 2009. År 2013 uppgick antal deltagande länder till 177, motsvarande en ökning med 33 procent på fyra år.

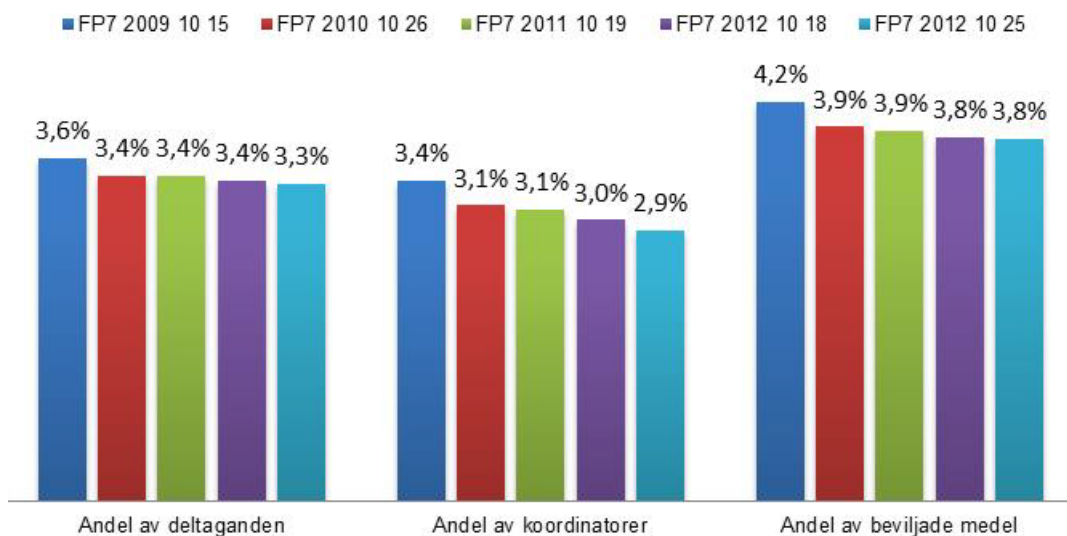
Tabell 3 Svenska aktörers deltagande i FP7 fram till 25 oktober 2013

ANTAL DELTAGANDEN	3 856
ANTAL KOORDINATORER	616
BEVILJADE MEDEL (€)	1 466 115 056
PROJEKT	2 700
ANDEL BEVILJADE MEDEL AV TOTALT BEVILJADE MEDEL I FP7	3,8 %

Tabell 4 Deltagandet totalt i FP7 fram till 25 oktober 2013

ANTAL DELTAGANDEN	115 522
ANTAL KOORDINATORER	21 598
PROJEKT	21 598
BEVILJADE MEDEL (€)	38 429 821 729

Figur 6 Utveckling över svenska aktörers deltagande i FP7 under åren 2009-2013



1.3.2 Ansökningar och beviljandegrad

När det gäller ansökningar har det totalt skickats in 119 553 behöriga ansökningar¹⁷ sedan början av programperioden 2007. För Sverige del¹⁸ handlar det om 12 912 behöriga ansökningar som skickats in under samma tidsperiod. Ansökningar med svenska sökanden motsvarar ca 11 procent av alla ansökningar som skickats in till FP7.

Tabell 5 visar beviljandegraden i programmen. Överlag har ansökningar med medverkande svenska deltagare en högre beviljandegrad än genomsnittet i respektive program. Den genomsnittliga beviljandegraden för ansökningar med svenska deltagare är 22 procent. Motsvarande siffra för hela ramprogrammet är 19 procent. Bland undantagen finns ERC och Marie Curie Actions. I dessa program är den svenska beviljandegraden något lägre än genomsnittet i respektive program.

¹⁷ Exklusive första stegsansökningar i tvåstegsförfaranden

¹⁸ Ansökningar med minst en svensk deltagare samt exklusive första stegsansökningar i tvåstegsförfaranden

Tabell 5 Beviljandegrad baserat på ansökningar i FP7¹⁹

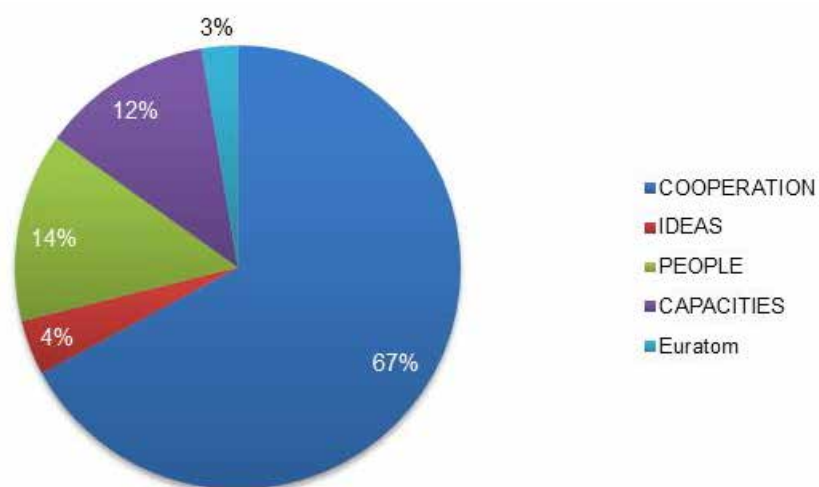
PROGRAM	BEVILJANDEGRAD ANSÖKNINGAR MED SVENSKA AKTÖRER	BEVILJANDEGRAD TOTALT
HEALTH	30 %	25 %
FOOD, AGRICULTURE, AND BIOTECHNOLOGY	24 %	18 %
INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES	18 %	15 %
NANOSCIENCES, NANOTECHNOLOGIES, MATERIALS AND NEW PRODUCTION TECHNOLOGIES	31 %	30 %
ENERGY	27 %	23 %
ENVIRONMENT (INCLUDING CLIMATE CHANGE)	24 %	19 %
TRANSPORT (INCLUDING AERONAUTICS)	35 %	25 %
SOCIO-ECONOMIC SCIENCES AND HUMANITIES	13 %	9 %
SPACE	30 %	25 %
SECURITY	22 %	17 %
EUROPEAN RESEARCH COUNCIL	11 %	12 %
MARIE-CURIE ACTIONS	18 %	24 %
RESEARCH INFRASTRUCTURES	46 %	38 %
RESEARCH FOR THE BENEFIT OF SMES	23 %	18 %
REGIONS OF KNOWLEDGE	18 %	19 %
RESEARCH POTENTIAL	20 %	8 %
SCIENCE IN SOCIETY	32 %	27 %
COHERENT DEVELOPMENT OF RESEARCH POLICIES	44 %	47 %
ACTIVITIES OF INTERNATIONAL COOPERATION	42 %	29 %
NUCLEAR FISSION AND RADIATION PROTECTION	57 %	46 %

1.3.3 Deltagandet

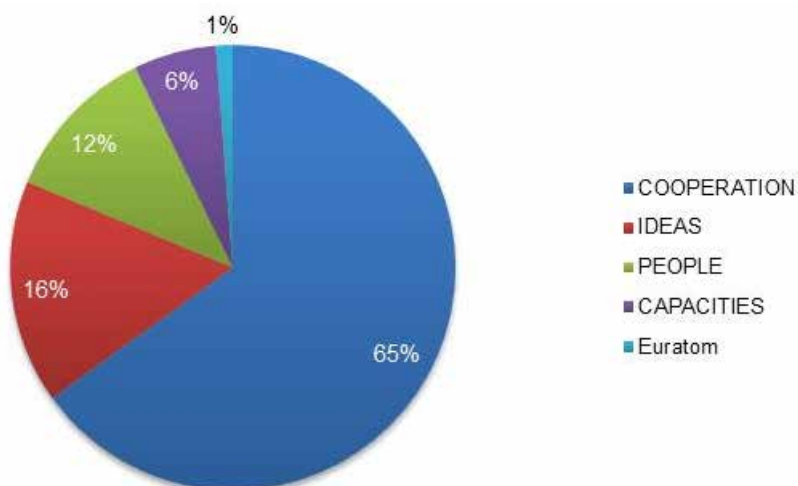
Största delen av det svenska deltagandet i FP7 återfinns i programmen som ligger i Cooperation. Dessa program samlar 67 procent av det svenska deltagandet samt står för 65 procent av de beviljade medlen till svenska aktörer. Insatserna under Ideas programmet (ERC) står för fyra procent av alla deltaganden och 16 procent av de beviljade medlen. För insatserna under People-programmet är relationen mellan deltaganden och beviljade medel relativt jämn, 14 procent av alla deltaganden och 12 procent av de beviljade medlen. Deltaganden i Capacities-programmen motsvarar 12 procent av de svenska deltagandena men endast sex procent av de beviljade medlen. Tre procent av de svenska aktörerna som medverkar i FP7 gör det via insatserna i Euratom, därifrån kommer en procent av de beviljade medlen till svenska aktörer.

¹⁹ Exklusive ansökningar från steg 1 i tvåstegsutlysningar

Figur 7 Fördelning av svenska deltaganden per specifikt program



Figur 8 Fördelning av beviljade medel tillfallna svenska aktörer per specifikt program



Tabell 6 och 7 sammanfattar i absoluta tal det svenska deltagandet respektive alla länders totala deltagande i FP7 fördelat på program.

Tabell 6 Fördelning av svenska aktörers deltagande per program

	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
COOPERATION	2 588	213	953 752 444
HEALTH	474	58	241 231 136
FOOD, AGRICULTURE, AND BIOTECHNOLOGY	184	9	48 943 680
INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES	625	52	250 195 462
NANOSCIENCES, NANOTECHNOLOGIES, MATERIALS AND NEW PRODUCTION TECHNOLOGIES	347	28	122 082 404
ENERGY	133	10	54 231 912
ENVIRONMENT (INCLUDING CLIMATE CHANGE)	203	12	51 003 858
TRANSPORT (INCLUDING AERONAUTICS)	384	19	108 073 544
SOCIO-ECONOMIC SCIENCES AND HUMANITIES	63	4	15 521 914
SPACE	55	4	13 595 290
SECURITY	114	17	48 124 743
GENERAL ACTIVITIES (ANNEX IV)	6		748 501
IDEAS	154	139	237 980 149
EUROPEAN RESEARCH COUNCIL	154	139	237 980 149
PEOPLE	531	221	168 284 994
MARIE-CURIE ACTIONS	531	221	168 284 994
CAPACITIES	481	36	88 208 435
RESEARCH INFRASTRUCTURES	162	10	45 139 520
RESEARCH FOR THE BENEFIT OF SMES	206	16	27 225 801
REGIONS OF KNOWLEDGE	38	3	7 454 518
RESEARCH POTENTIAL	1		120 085
COHERENT DEVELOPMENT OF RESEARCH POLICIES	5	2	576 268
ACTIVITIES OF INTERNATIONAL COOPERATION	11	1	1 129 161
SCIENCE IN SOCIETY	58	4	6 563 082
EURATOM	102	7	17 889 034
NUCLEAR FISSION AND RADIATION PROTECTION	102	7	17 889 034
TOTALSUMMA	3 856	616	1 466 115 056

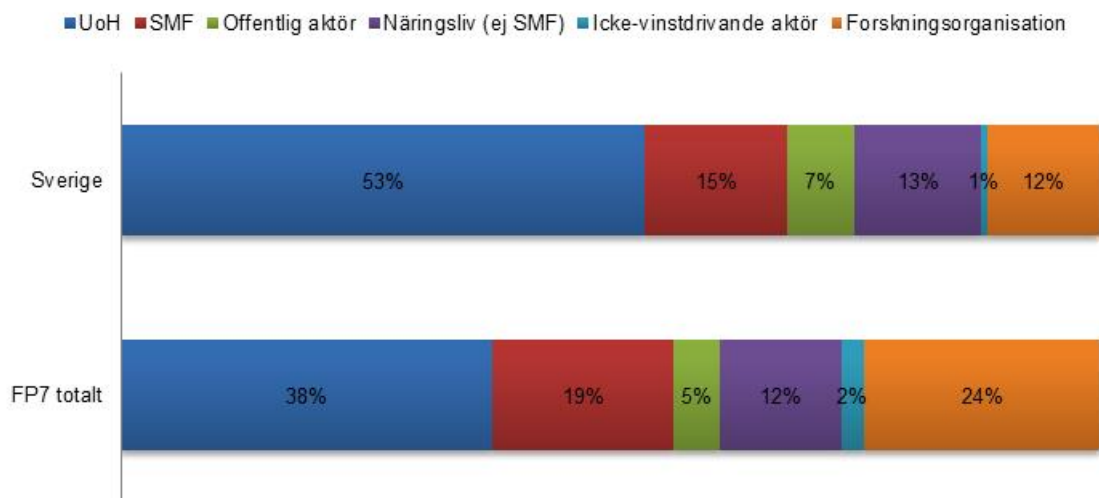
Tabell 7 Fördelning av totala deltagande per program

	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
COOPERATION	74 163	6 520	24 029 845 189
HEALTH	10 945	990	4 686 068 139
FOOD, AGRICULTURE, AND BIOTECHNOLOGY	6 753	452	1 553 541 270
INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES	20 194	2 107	7 159 298 869
NANOSCIENCES, NANOTECHNOLOGIES, MATERIALS AND NEW PRODUCTION TECHNOLOGIES	9 785	777	3 081 123 585
ENERGY	3 848	338	1 513 991 248
ENVIRONMENT (INCLUDING CLIMATE CHANGE)	6 330	450	1 485 242 716
TRANSPORT (INCLUDING AERONAUTICS)	8 633	695	2 195 775 954
SOCIO-ECONOMIC SCIENCES AND HUMANITIES	2 264	212	459 311 290
SPACE	2 389	240	638 041 422
SECURITY	2 839	233	944 762 711
GENERAL ACTIVITIES (ANNEX IV)	183	26	312 687 985
IDEAS	4 450	3 803	6 279 911 489
EUROPEAN RESEARCH COUNCIL	4 450	3 803	6 279 911 489
PEOPLE	17 659	9 292	4 268 431 445
MARIE-CURIE ACTIONS	17 659	9 292	4 268 431 445
CAPACITIES	17 381	1 853	3 505 184 882
RESEARCH INFRASTRUCTURES	5 127	335	1 514 665 072
RESEARCH FOR THE BENEFIT OF SMES	8 024	905	1 091 934 612
REGIONS OF KNOWLEDGE	954	81	119 667 226
RESEARCH POTENTIAL	294	194	349 904 551
SCIENCE IN SOCIETY	1 545	162	233 664 512
COHERENT DEVELOPMENT OF RESEARCH POLICIES	128	25	27 857 639
ACTIVITIES OF INTERNATIONAL COOPERATION	1 309	151	167 491 270
EURATOM	1 869	130	346 448 724
NUCLEAR FISSION AND RADIATION PROTECTION	1 869	130	346 448 724
TOTALSUMMA	115 522	21 598	38 429 821 729

Deltagandet per typ av aktör

Figur 9 visar fördelningen av svenska aktörstypers deltaganden i ramprogrammet i jämförelse med den totala fördelningen i FP7. För Sveriges del står universitet och högskolor för 53 procent av det svenska deltagandet. Små och medelstora företag utgör 15 procent av det svenska deltagandet och näringslivet 13 procent. Offentliga aktörer samt forskningsorganisationers deltagande ligger på sju respektive 12 procent. Jämfört med fördelningen totalt sett i FP7 är de svenska universiteten och högskolorna mer framgångsrika i sitt deltagande än det europeiska genomsnittet. Det motsatta förhållandet gäller forskningsorganisationer, där det europeiska snittet är högre än Sveriges. Detta kan delvis förklaras av att institutsektorn i Sverige av historiska skäl är relativt liten [2]. Svenska storföretag och små och medelstora företag står totalt för 28 procent av det svenska deltagandet jämfört med hela FP7 där motsvarande siffra är 31 procent av deltagandet. Det svenska näringslivets deltagande i ramprogrammet är alltså något under det europeiska genomsnittet.

Figur 9 Fördelning av aktörstypers deltaganden för Sverige och totalt i FP7 (baserat på EU-kommissionens klassning av deltagare)



Tabell 8 visar fördelningen av svenska aktörers antal deltaganden fördelat per specifikt program i FP7. Fördelningen baseras på VINNOVAs klassning av aktörstyper.

Tabell 8 Svenska aktörstypers deltaganden fördelat per specifikt program i FP7 (baserat på VINNOVA-klassning av aktörstyper)

AKTÖRSTYPER	COOPERATION	IDEAS	PEOPLE	CAPACITIES	EURATOM	TOTALT
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	1 233	150	422	182	64	2 051
SMF	406	3	40	125	17	591
NÄRINGSLIVET (EJ SMF)	382		30	35	19	466
OFFENTLIG FÖRVALTNING	197		16	62	2	277
RISE-INSTITUT	164		10	38		212
ÖVRIGA INSTITUT	147	1	3	4		155
ÖVRIGA	29		10	26		65
UNIVERSITETSSJUKHUS	28			8		36
STATLIGA AFFÄRSVERK	2					2
U & H ÄGDA HOLDINGBOLAG				1		1
TOTALSUMMA	2 588	154	531	481	102	3 856

Tabell 9 visar fördelningen av deltaganden, koordinatörer samt beviljade medel av svenska aktörstyper. Tabellen visar att svenska universitet och högskolor tagit emot 63 procent av de beviljade medel som svenska deltagare beviljats. Svenska stora samt små och medelstora företag har tagit emot 21 procent av medlen samtidigt som RISE-instituten samt övriga institut tagit emot nio procent av medlen.

Tabell 9 Svenska aktörstypers deltagande i FP7

AKTÖRSTYPER	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	2 051	488	922 477 122	62,9%
SMF	591	25	168 617 947	11,5%
NÄRINGSLIVET (EJ SMF)	466	27	140 992 146	9,6%
OFFENTLIG FÖRVALTNING	277	22	81 403 706	5,6%
RISE-INSTITUT	212	23	67 703 821	4,6%
ÖVRIGA INSTITUT	155	20	61 895 504	4,2%
ÖVRIGA	65	10	13 492 332	0,9%
UNIVERSITETSSJUKHUS	36	1	9 242 786	0,6%
STATLIGA AFFÄRSVERK	2		sekretess	
U & H ÄGDA HOLDINGBOLAG	1		sekretess	
TOTALSUMMA	3 856	616	1 466 115 056	100,0%

Tabell 10 visar de mest framgångsrika svenska deltagarna i ramprogrammet. De tre största svenska deltagarna är Karolinska Institutet, Lunds Universitet och Kungliga Tekniska Högskolan. Tillsammans erhåller dessa tre aktörer nästan 30 procent av de beviljade medlen till svenska deltagare. I topp-15 listan av svenska aktörer återfinns, utöver flertalet svenska universitet och högskolor, även RISE, Totalförsvarets forskningsinstitut, Volvo Technology samt VINNOVA.

Tabell 10 Topp 15 svenska aktörer inom FP7

ORGANISATION	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
KAROLINSKA INSTITUTET	295	101	170 319 922
LUNDS UNIVERSITET	283	74	127 926 440
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	275	55	123 476 305
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	246	46	117 425 573
UPPSALA UNIVERSITET	222	61	111 129 695
GÖTEBORGS UNIVERSITET	159	43	69 346 417
RISE	212	23	67 703 821
LINKÖPINGS UNIVERSITET	106	29	48 158 456
STOCKHOLMS UNIVERSITET	124	31	46 599 253
TOTALFÖRSVARETS FORSKNINGSinSTITUT, FOI	74	13	35 190 536
VOLVO TECHNOLOGY AB	65	8	29 112 233
UMEÅ UNIVERSITET	69	17	27 318 692
LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET	61	6	23 929 097
SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	83	13	22 210 793
VERKET FÖR INNOVATIONSSYSTEM	42	5	19 447 352

Cooperation

Det specifika programmet Cooperation består av tio tematiska delprogram samt en kategori kallad General Activities (GA). Inom den kategorin klassas insatser som erhåller medel från FP7 men inte automatiskt hör hemma inom de tematiska kategorierna, exempelvis bidrag till European Cooperation in Science and Technology (COST) samt horisontella ERA-net.

Svenska aktörers deltagande i de tio tematiska programmen under Cooperation varierar. I genomsnitt har svenska aktörer beviljats 4,0 procent av medlen i Cooperation. Det är inom Säkerhet (SEC), Hälsa (Health) och Transport (TPT) som svenska aktörer beviljats mest medel, cirka fem procent. I programmet Nano-material och produktion (NMP) har svenska deltagare beviljats fyra procent av programmets medel. Övriga program med undantag av Rymd (SPA) ligger kring tre procent beviljade medel.

Tabell 11 Svenska aktörers deltagande i Cooperation fram till 25 oktober 2013

DELTAGANDEN	2 588
KOORDINATORER	213
PROJEKT	1 715
BEVILJADE MEDEL (€)	953 752 444
ANDEL BEVILJADE MEDEL	4,0, %

Tabell 12 Svenska aktörers deltagande per program. Procent visar andelar inom respektive program

PRO-GRAM	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	PROJEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
HEALTH	474	58	329	241 231 135	5,1%
KBBE	184	9	129	48 943 681	3,2%
ICT	625	52	441	250 195 462	3,5%
NMP	347	28	193	122 082 404	4,0%
ENERGY	133	10	85	54 231 911	3,6%
ENV	203	12	144	51 003 857	3,4%
TPT	384	19	212	108 073 540	4,9%
SSH	63	4	56	15 521 915	3,4%
SPA	55	4	41	13 595 290	2,1%
SEC	114	17	80	48 124 742	5,1%
GA	6	0	5	748 501	0,2%

Deltagande per typ av aktör

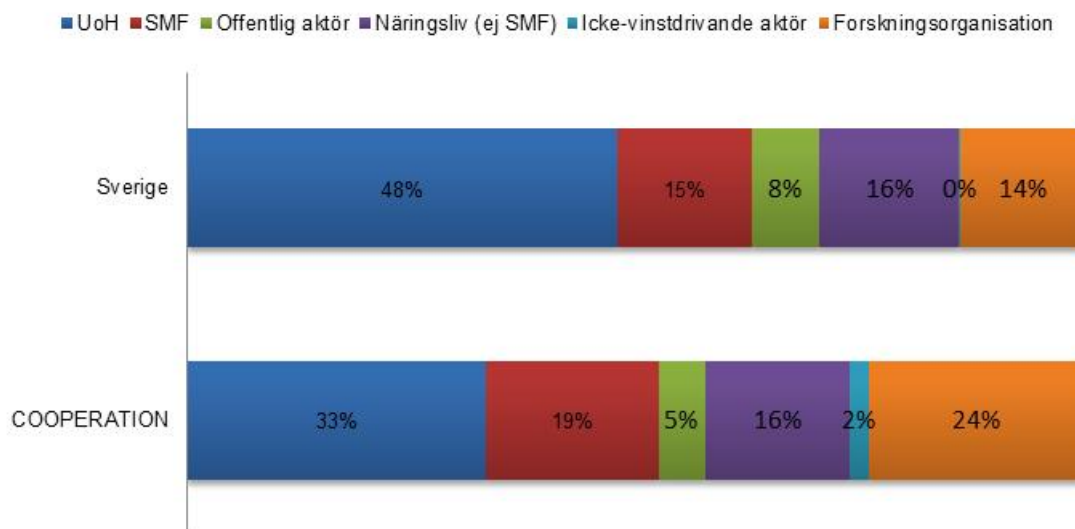
Olika aktörers deltagande i Cooperation-programmen återspeglar mönstren i det totala deltagandet i ramprogrammet. Svenska universitet och högskolor erhåller i Cooperation 55 procent av de beviljade medlen. Stora företag tillsammans med små och medelstora företag erhåller 27 procent av medlen. RISE-institutet och övriga institut erhåller ca 13 procent av de beviljade medlen. Offentlig förvaltning står för fyra procent av medlen samtidigt som universitetssjukhusen står för ca en procent. Den offentliga sektorns deltagare har ökat sin andel av beviljade medel från tre till fyra procent sedan senaste lägesrapporten.

Tabell 13 Svenska aktörstypers deltagande i Cooperation (baserat på VINNOVA-klassning av aktörstyper)

AKTÖRSTYPER	DELTA-ANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	1 233	134	521 574 546	54,7%
SMF	406	9	131 780 134	13,8%
NÄRINGSLIVET (EJ SMF)	382	24	126 113 192	13,2%
RISE-INSTITUT	164	16	62 374 571	6,5%
ÖVRIGA INSTITUT	147	19	58 416 301	6,1%
OFFENTLIG FÖRVALTNING	197	10	40 314 517	4,2%
UNIVERSITETSSJUKHUS	28		7 877 710	0,8%
ÖVRIGA	29	1	5 141 518	0,5%
STATLIGA AFFÄRSVERK	2		sekretess	
TOTALSUMMA	2 588	213	953 752 444	100,0%

Figur 10 visar en jämförelse av svenska aktörgruppers deltaganden och genomsnittet i programmet. Deltagandeandelen för universitet och högskolor samt forskningsorganisationer skiljer sig mellan Sverige och genomsnittet i FP7. Detta beror som tidigare förklarats sannolikt på den strukturella skillnaden i forskningssystemens struktur. Deltagandet av olika aktörstyper är i princip jämförbart med undantag för deltagandet av små och medelstora företag där genomsnittet i programmet är högre än för Sverige.

Figur 10 Fördelning av aktörstypers deltaganden för Sverige och totalt i Cooperation (baserat på EU-kommissionens klassning av deltagare)



De mest framgångsrika svenska aktörerna i Cooperation är Karolinska Institutet, Kungliga Tekniska Högskolan och Chalmers Tekniska Högskola. I topp 15 listan finner vi fler näringslivaktörer än i den totala listan för FP7. Här återfinns utöver Volvo Technology även Ericsson AB.

Tabell 14 Topp 15 svenska aktörer inom Cooperation

ORGANISATION	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
KAROLINSKA INSTITUTET	177	29	97 802 622
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	175	22	77 245 529
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	170	18	75 220 693
LUNDS UNIVERSITET	162	12	63 277 050
RISE	164	16	62 374 571
UPPSALA UNIVERSITET	115	11	48 783 267
TOTALFÖRSVARETS FORSKNING SINSTITUT, FOI	74	13	35 190 536
GÖTEBORGS UNIVERSITET	84	11	33 425 873
VOLVO TECHNOLOGY AB	63	8	28 686 914
LINKÖPINGS UNIVERSITET	60	6	23 440 770
LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET	48	5	21 897 363
SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	61	5	18 495 293
UMEÅ UNIVERSITET	41	6	18 083 406
STOCKHOLMS UNIVERSITET	57	6	16 619 409
ERICSSON AB	35	4	14 625 380

Ideas²⁰

Det specifika programmet Ideas och aktiviteter som administreras av Europeiska forskningsrådet (ERC) är excellens- och forskardrivna. Under 2011 införde ERC ett nytt instrument som ska bidra till att forskningsresultat från projekten ska kunna tas närmare marknaden, så kallade Proof-of-Concept anslag. Dessa anslag kan enbart sökas av de som tidigare beviljats ett ERC-bidrag. Senare samma år öppnade en pilotutlysning för samarbetsprojekt Synergy Grants, där grupper av 2 till 4 forskare samarbetar för att gemensamt lösa forskningsproblem. I 2013 års utlysning införde ERC ett nytt anslag, Consolidator Grant, som riktar sig till forskare som nyligen startat en forskningsgrupp och vill stärka sin roll som forskningsledare.

EU-kommissionens data som ligger till grund för denna rapport innehåller i skrivandets stund 11 Synergy Grants. Inget av dessa projekt har en svensk deltagare. Data från Consolidator Grants har inte hunnit komma in i databasen vid tidpunkten för den här rapportens färdigställande.

Totalt 145 ERC-projekt har beviljats svenska aktörer. I dessa projekt fördelar sig deltagandet i 83 Starting Grants, 65 Advanced Grants samt 6 Proof-of-Concept.

Tabell 15 Svenska aktörers deltagande i Ideas fram till 25 oktober

DELTAGANDEN	154
KOORDINATORER	139
PROJEKT	145
BEVILJADE MEDEL (€)	237 980 145
ANDEL BEVILJADE MEDEL	3,8%

²⁰ Uppdaterade siffror för det svenska deltagandet i Ideas programmet återfinns på Vetenskapsrådets hemsida. <http://www.vr.se>

Tabell 16 Svenska aktörers deltagande per typ av anslag i Ideas

	DELTAGANDEN
ERC STARTING GRANT	83
ERC ADVANCED GRANT	65
ERC PROOF OF CONCEPT	6

Deltagande per typ av aktör

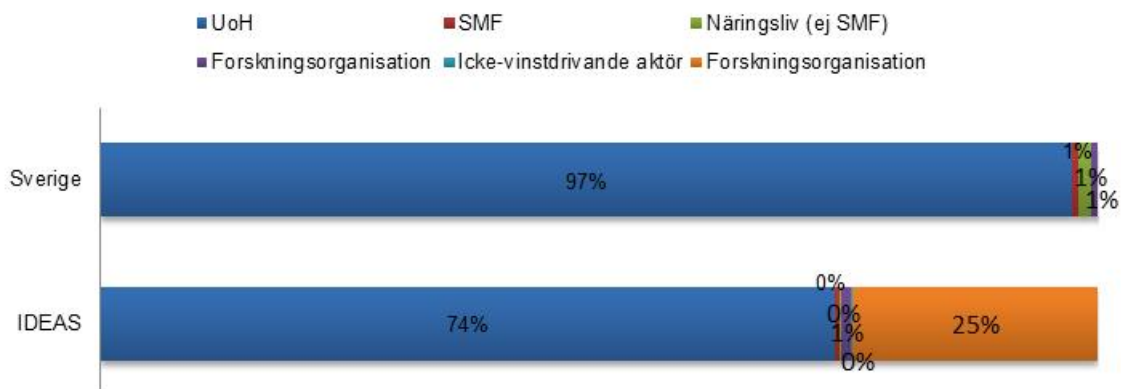
I ERC utgörs deltagandet närapå enkom av forskare från universitet och högskolor. Programmet är dock öppet för alla forskare oavsett hemvist. Tre företag deltar och samtliga Proof-of-Concept.

Tabell 17 Svenska aktörstypers deltagande i Ideas (baserat på VINNOVA-klassning av aktörstyper)

AKTÖRSTYPER	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	150	137	236 005 251	99,2%
ÖVRIGA INSTITUT	1	1	sekretess	
SMF	3	1	sekretess	
TOTALSUMMA	154	139	237 980 149	

Figur 11 visar en jämförelse av svenska aktörstypers deltagande och genomsnittet i programmet. Forskare från forskningsorganisationsmiljöer har ett högre deltagande jämfört med svenska deltagare där inget anslag beviljats forskare inom en forskningsorganisation.

Figur 11 Fördelning av aktörstypers deltaganden för Sverige och totalt i Ideas (baserat på EU-kommissionens klassning av deltagare)



Bland de främsta svenska institutionerna finns Karolinska Institutet, Uppsala Universitet och Lunds Universitet. Tabell 18 listar alla svenska aktörer som beviljats projekt inom ERC.

Tabell 18 Svenska aktörer inom Ideas

ORGANISATION	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
KAROLINSKA INSTITUTET	28	26	46 283 722
UPPSALA UNIVERSITET	25	23	42 634 039
LUNDS UNIVERSITET	23	23	37 049 835
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	15	15	28 016 293
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	19	17	27 075 075
GÖTEBORGS UNIVERSITET	12	9	17 543 978
STOCKHOLMS UNIVERSITET	14	10	16 943 293
LINKÖPINGS UNIVERSITET	10	10	15 647 972
UMEÅ UNIVERSITET	3	3	3 363 448
STIFTELSEN INSTITUTET FÖR FRAMTIDSSTUDIER	1	1	sekretess
SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	1	1	sekretess
BRAINGENE AB	1		sekretess
SERENDIPITY INNOVATIONS AB	1	1	sekretess
BINARY BIO AB	1		sekretess
TOTALSUMMA	154	139	237 980 149

People

Det specifika programmet People, även kallat Marie Curie Actions (MCA), syftar till att stödja forskares internationella rörlighet och karriärutveckling samt strukturera forskarutbildningar i Europa. MCA bidrar även med finansiering till det europeiska nätverket EURAXESS.

Programmet innehåller även möjligheter till medfinansiering av nationella program för forskarrörlighet COFUND. Sverige har fem nationella program som beviljats medfinansiering från People. Två av satsningarna koordineras av Forte (Cofas, Cofas 2). Två ytterligare handläggs av VINNOVA (Vinnmer-People och Mobility for Growth). Vetenskapsrådet ansvarar för projektet International Career Grant (INCA). Se även tabell i Del 2 *Europeiska partnerskapsprogram och svenska forskningsfinansiärers deltagande*

Svenska deltagare i Marie Curie Actions har beviljats över 168 miljoner euro, motsvarande 3,9 procent av alla beviljade medel inom programmet. Forskarutbildningsnätverk (Initial Training Networks) har överlag högst antal svenska deltagare och mest beviljade medel.

Sektorsövergripande projekt mellan industri och högskola har 46 svenska deltaganden och har beviljats drygt 13 miljoner euro. I övrigt har medlen främsta allokerats genom individuella forskaranslag.

Tabell 19 Svenska aktörers deltagande i People fram till 25 oktober 2013

DELTAGANDEN	531
KOORDINATORER	221
PROJEKT	438
BEVILJADE MEDEL (€)	168 285 010
ANDEL BEVILJADE MEDEL	3,9 %

Tabell 20 Svenska aktörers deltagande per typ av initiativ

INITIATIV	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
INITIAL TRAINING NETWORKS (ITN)	229	18	85 447 501
CO-FUNDING OF REGIONAL, NATIONAL, AND INTERNATIONAL PROGRAMMES (COFUND)	6	6 ²¹	sekretess
INTRA-EUROPEAN FELLOWSHIPS FOR CAREER DEVELOPMENT (IEF)	79	79	14 801 401
INDUSTRY ACADEMIA PARTNERSHIPS AND PATHWAYS (IAPP)	46	4	13 229 190
INTERNATIONAL INCOMING FELLOWSHIPS (IIF)	31	31	6 137 991
INTERNATIONAL OUTGOING FELLOWSHIPS (IOF)	16	16	4 415 005
CAREER INTEGRATION GRANTS (CIG) ²²	52	52	4 380 224
INTERNATIONAL RESEARCH STAFF EXCHANGE SCHEME (IRSES)	45	9	3 234 700
MARIE-CURIE ACTION: RESEARCHERS' NIGHT	26	6	1 058 000
SUPPORT FOR 'EURAXESS-SERVICES' NETWORK	1		sekretess
TOTALSUMMA	531	221	168 284 994

Deltagande per typ av aktör

I People-programmet erhåller universitet och högskolor nära 68 procent av de beviljade medlen. Offentlig förvaltning är den näst största aktörgruppen sett till beviljade medel. Detta beror till största del på medfinansieringen som erhållits för nationella program som drivs av Forte och VINNOVA. Små och medelstora företag samt näringslivet erhåller sex respektive fem procent av medlen i People. RISE-instituten, övriga samt övriga institut mottar mellan en till två procent av de beviljade medlen.

Tabell 21 Svenska aktörstypers deltagande i People (baserat på VINNOVA-klassning av aktörstyper)

AKTÖRSTYPER	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	422	205	113 888 637	67,7%
OFFENTLIG FÖRVALTNING	16	8	31 662 941	18,8%
SMF	40		9 660 376	5,7%
NÄRINGSLIVET (EJ SMF)	30		7 556 144	4,5%
RISE-INSTITUT	10	2	2 892 556	1,7%
ÖVRIGA INSTITUT	3		1 392 389	0,8%
ÖVRIGA	10	6	1 231 951	0,7%
TOTALSUMMA	531	221	168 284 994	100,0%

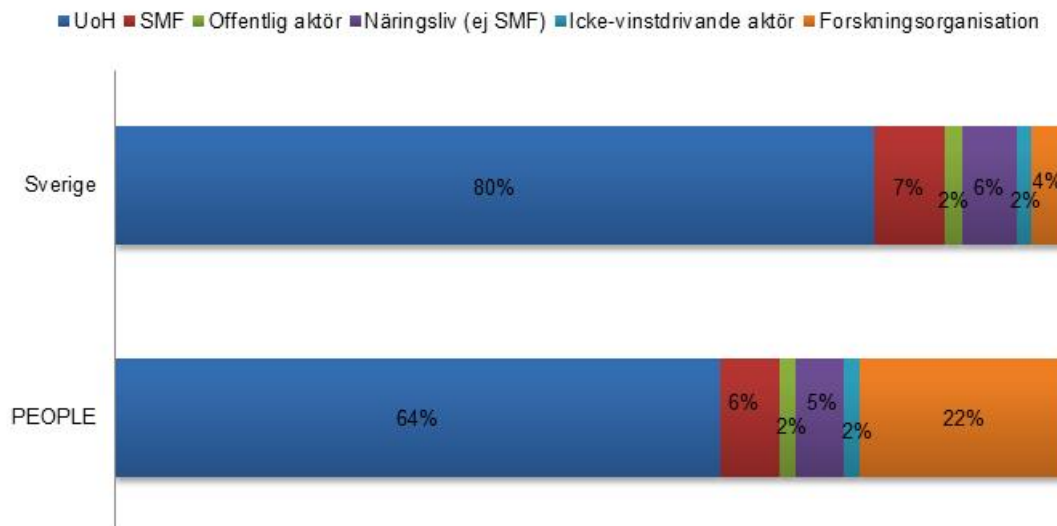
Figur 12 visar en jämförelse av svenska aktörgruppers deltagande och genomsnittet i programmet. En nämnvärd skillnad är det högre deltagandet av forskningsorganisationer på europeisk nivå som i Sverige motsvaras av ett högre deltagande av universitet och högskolor.

²¹ Här räknas även Karolinska Institutet som tidigare ansvarade för projektet The Cascade International Fellowship Programme (Cascade-Fellows). KI är inte längre koordinator för projektet – vilket inte ändrats i EU-kommissionens databas.

²² I initiativet Career Integration Grants (CIG) ingår tidigare European Reintegration Grant (ERG) samt International Reintegration Grant (IRG)

För övriga aktörstyper är skillnaden mellan det svenska deltagandet och programmets genomsnitt litet.

Figur 12 Fördelning av aktörstypers deltaganden för Sverige och totalt i People (baserat på EU-kommissionens klassning av deltagare)



Karolinska Institutet, Lunds Universitet och VINNOVA är de aktörer som erhållit mest medel i People. AstraZeneca återfinns bland de främsta deltagarna i People med 9 deltaganden vilket motsvarar nära 2 miljoner euro i beviljade medel.

Tabell 22 Topp 15 svenska aktörer inom People

ORGANISATION	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
KAROLINSKA INSTITUTET	71	46	22 471 059
LUNDS UNIVERSITET	72	38	18 704 255
VERKET FÖR INNOVATIONSSYSTEM	3	2	14 989 392
UPPSALA UNIVERSITET	50	26	13 323 483
GÖTEBORGS UNIVERSITET	41	21	12 874 459
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	35	12	10 014 466
VETENSKAPSRÅDET	2	1	sekretess
STOCKHOLMS UNIVERSITET	34	13	9 007 689
LINKÖPINGS UNIVERSITET	28	13	7 738 723
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	26	11	7 454 422
FORSKINGSRÅDET FÖR ARBETSLIV OCH SOCIALVETENSKAP	2	2	sekretess
UMEÅ UNIVERSITET	19	8	4 553 511
RISE	10	2	2 892 556
ASTRAZENECA AB	9		1 913 187
SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	14	7	1 742 564

Capacities

Delprogrammen inom Capacities syftar bland annat till att förbättra forsknings- och innovationskapacitet i hela Europa och utnyttja forskningspotential fullt ut, särskilt i de minst utvecklade regionerna. Inom detta initiativ ryms sju horisontella program inom följande områden:

Forskningsinfrastruktur; Små och medelstora företag; Kunskapsregioner; Forskningspotential; Vetenskap i samhället; Stöd för en sammanhållen utveckling av forskningspolitiken; Internationellt samarbete

Svenska deltagare deltar i 331 projekt inom Capacities. Andelen beviljade medel inom Capacities är i genomsnitt lägre än i övriga program, 2,5 procent. Tabell 23 sammanfattar det svenska deltagandet i de horisontella programmen. Flest svenska deltaganden och projekt återfinns i programmet för små och medelstora företag. Bedömt utifrån beviljade medel är infrastruktur-programmet dominerande med över 45 miljoner euro i beviljade medel som anslagits svenska deltagare.

Tabell 23 Svenska aktörers deltagande i Capacities fram till 25 oktober 2013

DELTAGANDEN	481
KOORDINATORER	36
PROJEKT	331
BEVILJADE MEDEL (€)	88 208 435
ANDEL BEVILJADE MEDEL	2,5%

Tabell 24 Svenska aktörers deltagande per program. Procent visar andelar inom respektive program

PRO-GRAM	DELTA-ANDEN	KOORDI-NATORER	PRO-JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL (€)
INFRA	162	10	122	45 139 517	3,0%
SME	206	16	131	27 225 804	2,5%
REGIONS	38	3	16	7 454 517	6,2%
REGPOT	1	0	1	sekretess	
SIS	58	4	45	6 563 082	2,8%
COH	5	2	5	sekretess	
INCO	11	1	11	1 129 161	0,7%

Deltagande per typ av aktör

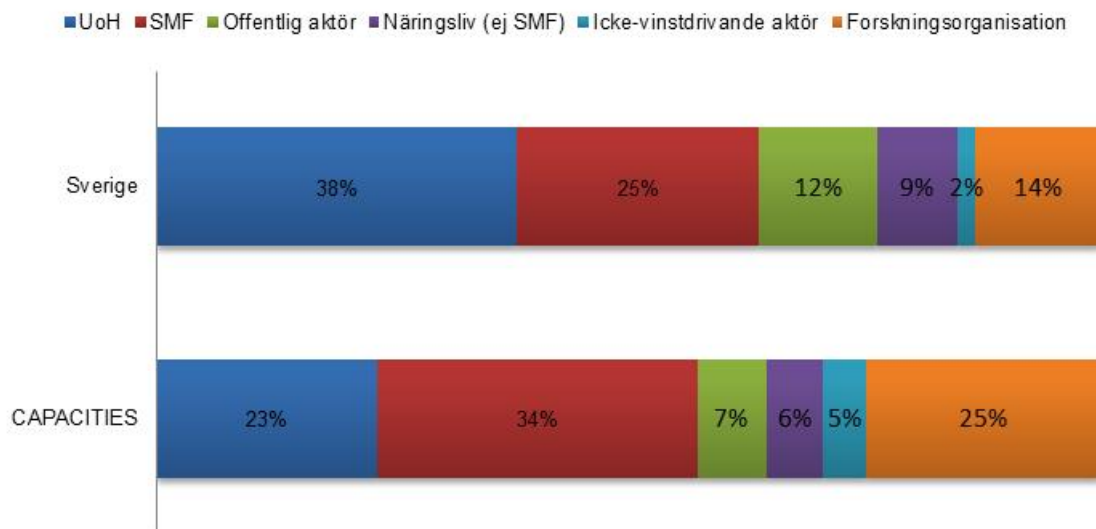
Inom Capacities visar små och medelstora företag sin största andel deltaganden i FP7 i förhållande till de övriga aktörstyperna i programmet. 28 procent av de beviljade medlen i Capacities tillfaller små och medelstora företag. Även här är svenska universitet och högskolor den mest framgångsrika aktörgruppen med 44 procent av medlen. Gruppen ”övriga” erhåller åtta procent av medlen. Denna aktörgrupp består av framförallt av olika typer av föreningar och förbund (inklusive regionförbund) som deltar i FP7. Deltagandet från näringslivet uppgår till fem procent av de beviljade medlen. RISE-institutens andel av beviljade medel uppgår till tre procent.

Tabell 25 Svenska aktörstypers deltagande i Capacities (baserat på VINNOVA-klassning av aktörstyper)

AKTÖRSTYPER	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	182	10	38 617 230	43,8%
SMF	125	13	24 696 463	28,0%
OFFENTLIG FÖRVALTNING	62	4	9 362 203	10,6%
ÖVRIGA	26	3	7 118 863	8,1%
NÄRINGSLIVET (EJ SMF)	35		4 140 453	4,7%
RISE-INSTITUT	38	5	2 436 694	2,8%
UNIVERSITETS-SJUKHUS	8	1	1 365 076	1,5%
ÖVRIGA INSTITUT	4		sekretess	
U & H ÄGDA HOLDINGBOLAG	1		sekretess	
TOTALSUMMA	481	36	88 208 435	100,0%

Figur 13 visar en jämförelse av svenska aktörgrupper deltaganden och genomsnittet i programmet. Figuren visar att små och medelstora företag i genomsnitt har ett högre deltagande än sina svenska motsvarigheter. Svenska offentliga aktörer samt stora företag har dock ett högre deltagande än programmets snitt.

Figur 13 Fördelning av aktörstypers deltaganden för Sverige och totalt i Capacities (baserat på EU-kommissionens klassning av deltagare)



Sett till enskilda aktörer är det Lunds Universitet, Uppsala Universitet samt Göteborgs Universitet som är de största aktörerna inom Capacities, följt av Kungliga Tekniska Högskolan och Vetenskapsrådet. Vetenskapsrådet deltagande inom Capacities sker främst inom delprogrammet forskningsinfrastruktur. Linköpings Universitet är nykomling på topp 15-listan. Universitetet deltar i INFRA, SIS och SME programmen.

Tabell 26 Topp 15 svenska aktörer inom Capacities

ORGANISATION	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
LUNDS UNIVERSITET	25	1	8 557 810
UPPSALA UNIVERSITET	27	1	5 611 384
GÖTEBORGS UNIVERSITET	19	2	5 061 267
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	24	4	4 854 117
VETENSKAPSRÅDET	15	1	3 333 354
KAROLINSKA INSTITUTET	16		3 308 843
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	16	1	2 949 075
RISE	38	5	2 436 694
EISCAT SCIENTIFIC ASSOCIATION	4	1	2 150 205
STOCKHOLMS UNIVERSITET	11	1	2 109 563
NATURHISTORISKA RIKSMUSEET	4		1 556 574
KUNGL VETENSKAPSAKADEMIEN KVA	4	1	1 402 638
LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET	7		1 332 557
LINKÖPINGS UNIVERSITET	8		1 330 991
UMEÅ UNIVERSITET	6		1 318 327

Euratom

Euratomprogrammet består av två delar, dels fusionsenergiforskning (Fusion) där bland annat finansiering av ITER ingår, dels kärnklyvnings- och strålningskyddsprogrammet (Fission) som syftar till att bland annat förbättra säkerhetsnivån och resurseffektiviteten för kärnklyvning. Inom Fusion finansieras framförallt aktiviteter relaterade till färdigställandet av ITER, stöd i mindre skala beviljas därutöver även till koordineringsprojekt som syftar till att främja och utveckla kunskap och utbildning inom fusionsenergiforskning.

De flesta projekt som finansieras via Euratom sker dock inom Fissionsprogrammet. I denna rapport redovisas endast deltagandet i Fissionsprogrammet då EU-kommissionen inte redovisat data för fusionsprogrammet.

Svenska aktörer har 102 deltaganden i programmet. Andelen beviljade medel i Fission är 5,2 procent vilket motsvarar knappt 18 miljoner euro.

Tabell 27 Svenska aktörers deltagande i Fission (Euratom) fram till 25 oktober 2013

DELTAGANDEN	102
KOORDINATORER	7
PROJEKT	71
BEVILJADE MEDEL (€)	17 889 035
ANDEL BEVILJADE MEDEL	5,2%

Deltagande per typ av aktör

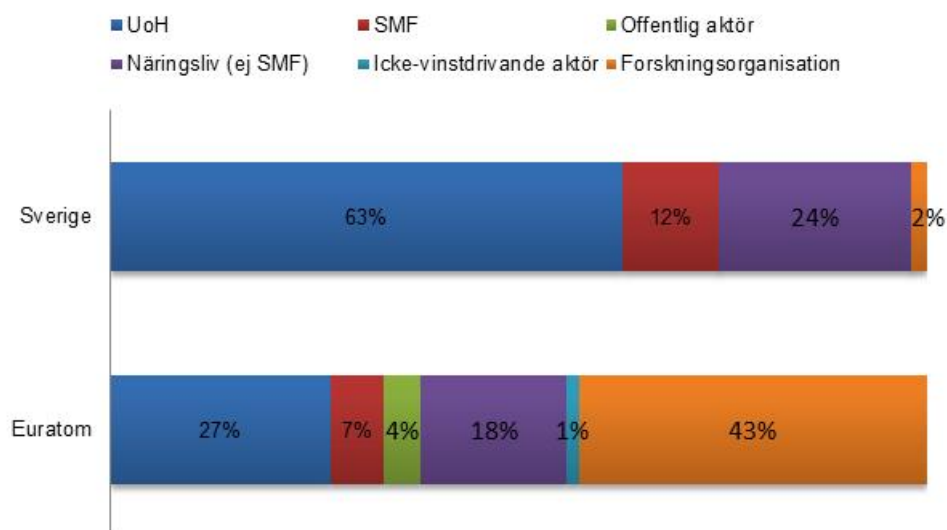
Deltagandet i Euratom utgörs framförallt av tre aktörsgrupper; universitet och högskolor, näringslivet samt små och medelstora företag. Universitet och högskolor erhåller 69 procent av de beviljade medlen. Näringslivet erhåller 18 procent av de beviljade medlen. Resterande andelar tillfaller till största del små och medelstora företag. Strålsäkerhetsmyndigheten står för offentliga aktörers deltagande i programmet.

Tabell 28 svenska aktörstypers deltagande i Fission (Euratom) (baserat på VINNOVA-klassning av aktörstyper)

AKTÖRSTYPER	DELTAG-ANDEN	KOORDI-NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	64	2	12 391 458	69,3%
NÄRINGSLIVET (EJ SMF)	19	3	3 182 357	17,8%
SMF	17	2	sekretess	
OFFENTLIG FÖRVALTNING	2		sekretess	
TOTALSUMMA	102	7	17 889 034	100,0%

Figur 14 visar en jämförelse av svenska aktörgrupper deltagande och genomsnittet i programmet. Figuren visar att det svenska deltagandet är mindre diversifierat än deltagandet totalt i programmet. Svenska små och medelstora företag och stora företag har ett högre deltagande än genomsnittet. Det bör dock nämnas att det handlar om ett begränsat antal svenska deltaganden, 12 deltaganden för små och medelstora företag och 24 för de stora företagen.

Figur 14 Fördelning av aktörstypers deltaganden för Sverige och totalt i Euratom (baserat på EU-kommissionens klassning av deltagare)



Beroende på programmets karaktär är det en mindre grupp svenska aktörer som potentiellt kan delta i programmet. Kungliga Tekniska Högskolan, Chalmers Tekniska Högskola samt Svensk kärnbränslehantering AB är de största aktörerna. Näringslivsaktörer, till största del klassade som små och medelstora företag, som deltar i Euratom är Karita Research AB, Studsvik Nuclear AB, Clay Technology Lund AB, Relcon Scandpower AB, Microbial Analytics Sweden AB samt Forsmarks Kraftgrupp AB.

Tabell 29 Topp 15 svenska aktörer inom Fission (Euratom)

ORGANISATION	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	22		4 287 118
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	19	1	3 785 090
SVENSK KÄRNBRÄNSLEHANTERING AKTIEBOLAG	11	3	2 846 268
STOCKHOLMS UNIVERSITET	8	1	1 919 299
UPPSALA UNIVERSITET	5		777 522
KARITA RESEARCH AB	2	2	sekretess
STUDSVIK NUCLEAR AKTIEBOLAG	4		542 925
KAROLINSKA INSTITUTET	3		453 676
GÖTEBORGS UNIVERSITET	3		440 840
CLAY TECHNOLOGY LUND AKTIEBOLAG	2		sekretess
LUNDS UNIVERSITET	1		sekretess
RELCON SCANDPOWER AB	2		sekretess
MALMÖ HÖGSKOLA	1		sekretess
MICROBIAL ANALYTICS SWEDEN AB	3		182 249
FORSMARKS KRAFTGRUPP AKTIEBOLAG	3		166 449

1.4 Geografisk spridning av svenska aktörer i FP7

I det här avsnittet presenteras organisationer registrerade efter huvudkontorets lokalisering och inte arbetsställe. VINNOVA bedömer att detta inte nämnvärt förändrar bilden som presenteras nedan och inte heller den relativa placeringen mellan länen.

Sveriges alla 21 län är, genom olika deltagare, representerade i FP7. Tabell 30 ger en översikt över FP7-deltagandet länsvis. Deltagandet är tydligt koncentrerat till de större tätorterna med ett eller flera universitet och/eller högskolor samt framträdande deltagare från exempelvis näringslivet inom sitt geografiska område.

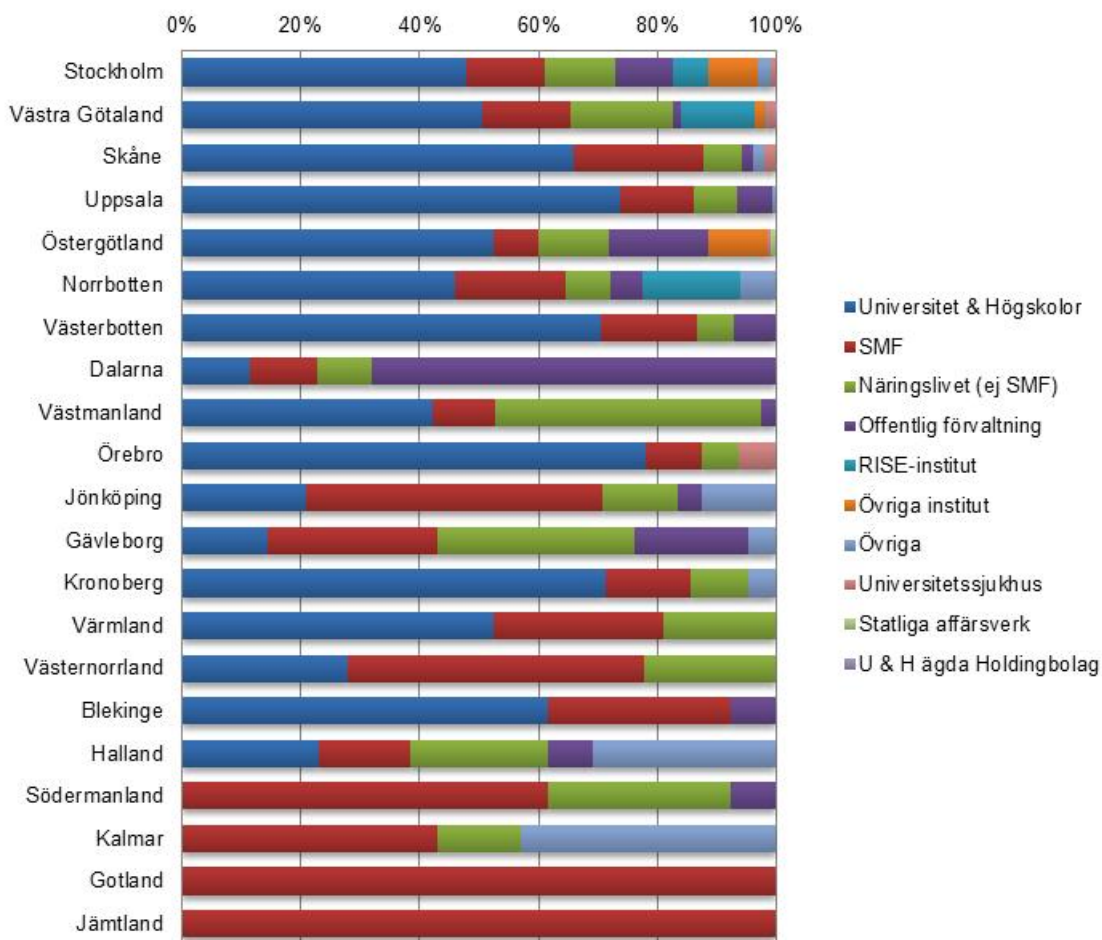
Stockholm, Västra Götaland och Skåne är de län där flesta aktörer har sin hemvist. Deltagare från dessa tre län erhåller 74 procent av alla beviljade medel till svenska aktörer. Därefter följer Uppsala, Östergötland och Norrbotten, vilka också är län med framgångsrika lärosäten. Uppsala län har Uppsala universitet och Sveriges lantbruksuniversitet, Östergötland Linköpings universitet och Norrbotten Luleå tekniska universitet.

Aktörsfördelningen redovisad som olika aktörsgruppers deltaganden och beviljade medel i varje län återfinns i figur 15 och 16. Deltagandet av lärosätenas syns tydligt i de fem främsta länen samt i Västerbotten, Örebro, Kronoberg och Blekinge.

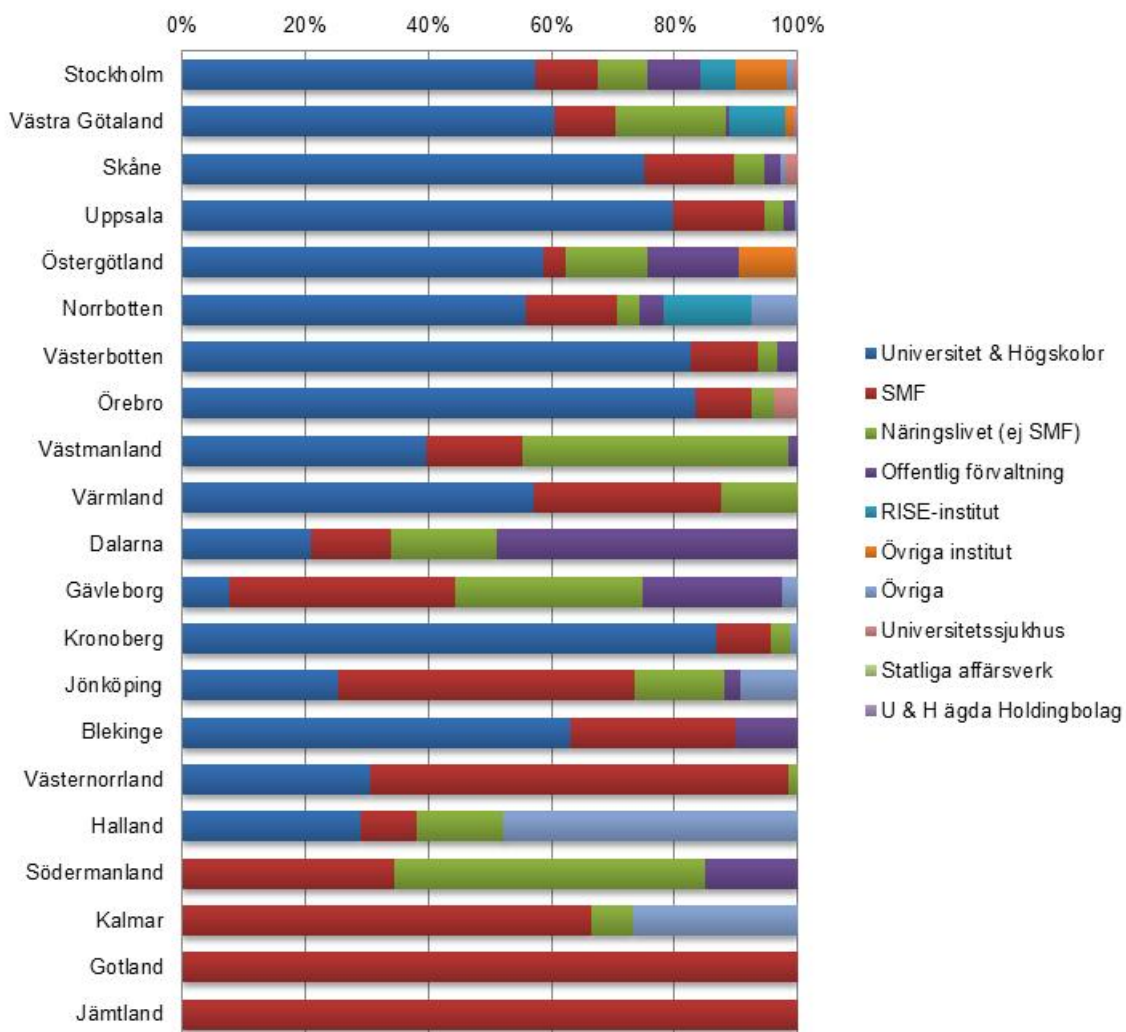
Tabell 30 Länsfördelning av svenska aktörers deltagande i FP7

LÄN	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (MILJONER €)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
STOCKHOLM	1 456	37,8%	252	40,9%	593	40%
VÄSTRA GÖTALAND	837	21,7%	122	19,8%	318	22%
SKÅNE	448	11,6%	81	13,1%	174	12%
UPPSALA	414	10,7%	79	12,8%	167	11%
ÖSTERGÖTLAND	202	5,2%	41	6,7%	82	6%
NORR-BOTTEN	133	3,4%	8	1,3%	43	3%
VÄSTERBOTTEN	98	2,5%	17	2,8%	33	2%
DALARNA	44	1,1%		0,0%	6	0%
VÄSTMANLAND	38	1,0%	7	1,1%	8	1%
ÖREBRO	32	0,8%	2	0,3%	10	1%
JÖNKÖPING	24	0,6%		0,0%	4	0%
GÄVLEBORG	21	0,5%		0,0%	5	0%
KRONOBERG	21	0,5%	1	0,2%	4	0%
VÄRMLAND	21	0,5%	4	0,6%	7	0%
VÄSTERNORR- LAND	18	0,5%		0,0%	3	0%
BLEKINGE	13	0,3%		0,0%	4	0%
HALLAND	13	0,3%	1	0,2%	2	0%
SÖDERMANLAND	13	0,3%	1	0,2%	2	0%
KALMAR	7	0,2%		0,0%	1	0%
GOTLAND	2	0,1%		0,0%	0	0%
JÄMTLAND	1	0,0%		0,0%	0	0%
TOTALSUMMA	3 856	100,0%	616	100,0%	1 466	100%

Figur 15 Fördelning av deltaganden per aktörsgrupper och län



Figur 16 Fördelning av beviljade medel per aktörsgrupp och län



1.5 Svenskt deltagande i de gemensamma teknikinitiativen

1.5.1 De gemensamma teknikinitiativen (JTI)²³

Offentliga - privata partnerskap etablerades under FP7, delvis på initiativ från de europeiska teknikplattformarna. Näringslivet tillsammans med andra intressenter inom respektive teknikområde föreslog fem olika gemensamma teknikinitiativ (*Joint technology initiatives, JTI*). Partnerskapen bildades som gemensamma företag. Företagen bygger på artikel 187 i Lissabonfördraget som ger unionen rätt att bilda konsortier med andra aktörer för att genomföra unionens program för forskning, teknisk utveckling och demonstration.

Rådet fattar beslut om bildandet av JTI och budgeten för projektfinansiering kommer från EU:s ramprogramsbudget, industrins egna medel samt i vissa fall ingående länders nationella forskningsbudgetar. Företagen har egna deltaganderegler som styr utlysningar, ansökningar och utvärdering av projekt inom initiativen och som påverkar förutsättningar för deltagandet.

De fem teknikinitiativ som funnit under FP7:s programperiod är: Innovative Medicines Initiative (IMI); Embedded Computing Systems (Artemis); Aeronautics and Air Transport (Clean Sky); Nanoelectronics Technologies 2020 (Eniac); Hydrogen and Fuel Cells Initiative (FCH).

I Artemis och Eniac inkluderas även finansiering från medlemsländerna och svenska projektaktörer har fått dedikerade medel från VINNOVA. I de övriga initiativen sker finansiering bara från ramprogrammet och deltagande aktörer. Medlemsländerna är involverade i representationsgrupper med nationella företrädare som vanligtvis kommer från Regeringskansliet eller relevanta sakmyndigheter.

Vid sidan av teknikinitiativen har ytterligare ett gemensamt företag etablerats under artikel 187: Single European Sky ATM Research (SESAR). SESAR har nära kopplingar med Clean Sky men är inte ett gemensamt teknikinitiativ och har heller inte projektutlysningar utan arbetar främst med medlemsföretagen och genom upphandlingar. Deltagandet i SESAR redovisas inte av EU-kommissionen och kan därför inte inkluderas i rapporten.

Deltagande

Svenska aktörer har deltagit 202 gånger i 112 projekt inom de gemensamma teknikinitiativen. Andel beviljade medel är 3,7 procent vilket motsvarar knappt 54 miljoner euro. De beviljade medel som redovisas här täcker endast den del av programmens budget som fördelats i öppna utlysningar och ger därför inte en komplett bild av den privata sektorns engagemang i de gemensamma teknikinitiativen. Initiativens strategiska agendor och utlysningar styrs till stor del

²³ Joint Technology Initiatives

av näringslivet och industriaktörer deltar även i projekten med medel in kind som inte redovisas här.

Tabell 31 Svenska aktörers deltagande i de gemensamma teknikinitiativen fram till 25 oktober 2013

DELTAGANDEN	202
KOORDINATORER	29
PROJEKT	112
BEVILJADE MEDEL (€)	53 803 105
ANDEL BEVILJADE MEDEL	3,7 %

Tabell 32 Deltagande i de gemensamma teknikinitiativen fram till 25 oktober 2013

ANTAL DELTAGANDEN	4 627
ANTAL KOORDINATORER	626
ANTAL PROJEKT	626
BEVILJADE MEDEL (€)	1 473 128 357

Svenska deltagare deltar i 112 projekt av totalt 626 inom de gemensamma teknikinitiativen. Andelen beviljade medel är i genomsnitt 3,7 procent men varierar mellan de olika initiativen. I IMI har svenska deltagare beviljats 5,6 procent av medlen. I Eniac har svenska deltagare beviljats 1,2 procent av medlen. Detta låga deltagande kan delvis bero på programmets tematiska inriktning och nationella villkor (se Del 2 av årsboken, *Europeiska partnerskapsprogram och svenska forskningsfinansiärers deltagande*). Tabell 33 sammanfattar det svenska deltagandet inom de fem initiativen.

Tabell 33 Svenska aktörers deltagande per program. Procent visar andelar inom respektive program

PROGRAM	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
ARTEMIS	32	3	3 183 311	4,0%
ENIAC	31		3 487 473	1,2%
IMI	73	6	33 395 416	5,6%
FCH	25	1	8 440 133	2,4%
CLEAN SKY	41	19	5 296 771	3,5%

Deltagande per typ av aktör

Tabell 34 och 35 visar deltagandet av olika aktörstyper i de gemensamma teknikinitiativen.

Deltagandet uppvisar relativt stor spridning mellan aktörstyper. Programmens olika regler för deltagande ger dessutom viss effekt på hur medlen fördelas mellan aktörstyperna, exempelvis är stora företag exkluderade från de konkurrensutsatta medlen inom IMI och nationella regler för Artemis och Eniac har styrt deltagande till ökad andel industriaktörer (se vidare i Del 2 *Europeiska partnerskapsprogram och svenska forskningsfinansiärers deltagande*). Överlag tillfaller störst andel beviljade medel från de fem teknikinitiativen, 63 procent universitet och högskolor, 17 procent beviljas små och medelstora företag och 11 procent går till stora företag. Spridningen i de specifika initiativen är stor. Exempelvis är andel beviljade medel till näringslivet i Eniac över 50 procent. Även små och medelstora företag uppvisar ett starkt

deltagande i framförallt FCH (57 procent av de beviljade medlen) och Eniac. Universitet och högskolor uppvisar störst andel beviljade medel i IMI, där närmare 90 procent av medlen tillfaller denna grupp. Sett till antal deltaganden, har näringslivsaktörer ett deltagande mer än universitet och högskolor.

Tabell 34 Svenska aktörstypers deltagande i de gemensamma teknikinitiativen (baserat på VINNOVA-klassning av aktörstyper)

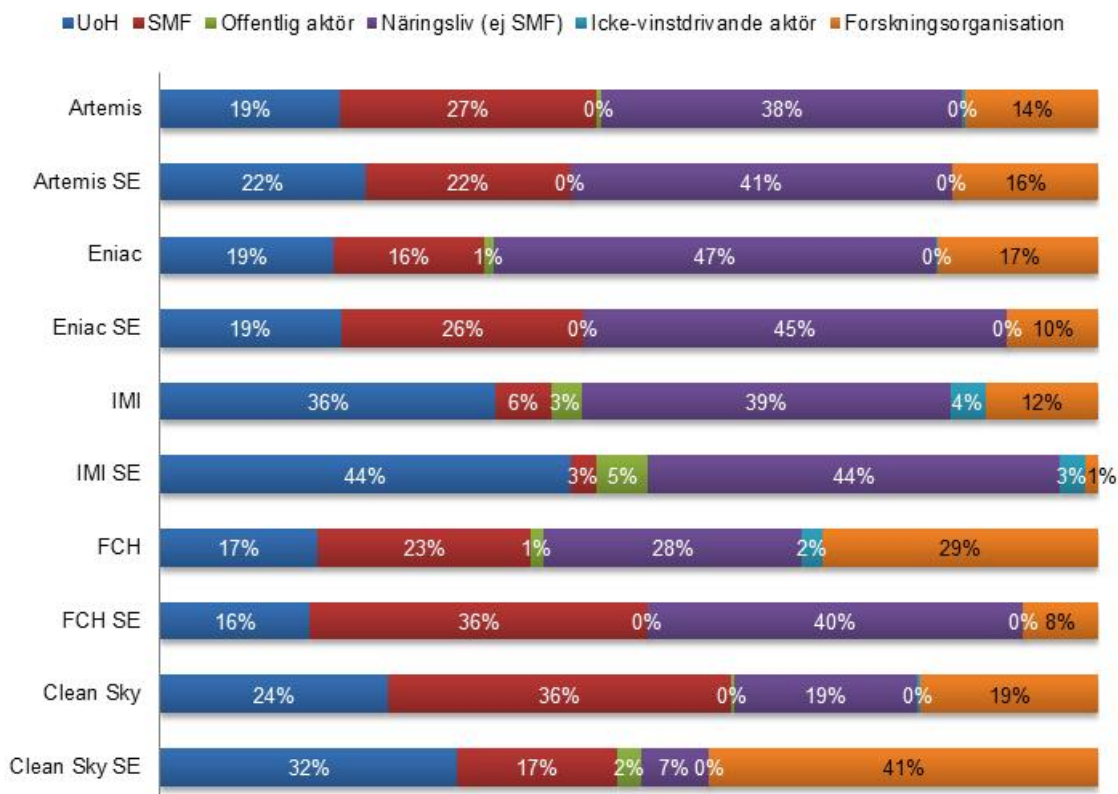
AKTÖRSTYPER	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	62	2	33 780 817	62,8%
SMF	45	4	9 194 419	17,1%
NÄRINGSLIVET (EJ SMF)	60	10	6 019 524	11,2%
RISE-INSTITUT	20	8	2 440 452	4,5%
ÖVRIGA INSTITUT	8	5	1 140 461	2,1%
ÖVRIGA	3		888 460	1,7%
UNIVERSITETSSJUKHUS	2		sekretess	
OFFENTLIG FÖRVALTNING	2		sekretess	
TOTALSUMMA	202	29	53 803 104	100,0%

Tabell 35 Svenska aktörstypers deltagande i de gemensamma teknikinitiativen fördelat på initiativ. Procenten anger fördelning av andel beviljade medel till svenska aktörer i respektive initiativ (baserat på VINNOVA-klassning av aktörstyper)

	ARTEMIS	ENIAC	IMI	FCH	CLEAN SKY
UNIVERSITET & HÖGSKOLOR	20,8%	8,6%	90,2%	14,1%	28,4%
SMF	29,1%	36,4%	4,2%	57,3%	14,3%
NÄRINGSLIVET (EJ SMF)	36,9%	51,2%	4,0%	18,3%	3,5%
RISE-INSTITUT	13,2%	3,8%	0,0%	2,3%	31,9%
ÖVRIGA INSTITUT	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,5%
ÖVRIGA	0,0%	0,0%	0,7%	8,0%	0,0%
UNIVERSITETS-SJUKHUS	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%
OFFENTLIG FÖRVALTNING	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%

En internationell jämförelse av svenska aktörgruppers deltagande i de gemensamma teknikinitiativen visas i figur 17. Jämförelsen visar ett högre deltagande från svenska universitet och högskolor som med största sannolikhet kan härledas till det svenska forskningssystemets struktur samt de nationella reglerna. Samma princip gäller för forskningsorganisationer generellt sett. Inom Clean Sky deltar svenska forskningsorganisationer i större utsträckning än genomsnittet, samtidigt som svenska små och medelstora företag har ett lägre deltagande än snittet. Inom Eniac och FCH har svenska små och medelstora företag ett högre deltagande än initiativens genomsnitt.

Figur 17 Fördelning av aktörstypers deltaganden för Sverige och totalt i de gemensamma teknikinitiativen (baserat på EU-kommissionens klassning av deltagare)



Eftersom fokus på de gemensamma teknikinitiativen är industriellt forskningssamarbete återfinns flera näringslivsaktörer i topp 15-listan. Karolinska Institutet, Uppsala Universitet och Lunds Universitet toppar listan, därefter följer flera privata aktörer såsom Powercell Sweden AB, Volvo Technology AB, Who Collaborating Centre For Int Drug Monitoring, Cellartis AB och Höganäs Aktiebolag.

Tabell 36 Topp 15 svenska aktörer inom de gemensamma teknikinitiativen

ORGANISATION	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
KAROLINSKA INSTITUTET	12		9 605 217
UPPSALA UNIVERSITET	10		7 966 668
LUNDS UNIVERSITET	2		Sekretess
POWERCELL SWEDEN AB	3		3 540 164
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	14	1	3 511 814
GÖTEBORGS UNIVERSITET	4		2 543 850
RISE	20	8	2 440 452
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	9		1 913 061
VOLVO TECHNOLOGY AB	12	3	1 604 606
TOTALFÖRSVARETS FORSKNINGSPENNINGEN, FOI	8	5	1 140 461
STOCKHOLMS UNIVERSITET	2		Sekretess
WHO COLLABORATING CENTRE FOR INT DRUG MONITORING	1		Sekretess
ERICSSON AB	2		Sekretess
CELLARTIS AB	1		Sekretess
HÖGANÄS AKTIEBOLAG	3		779 060

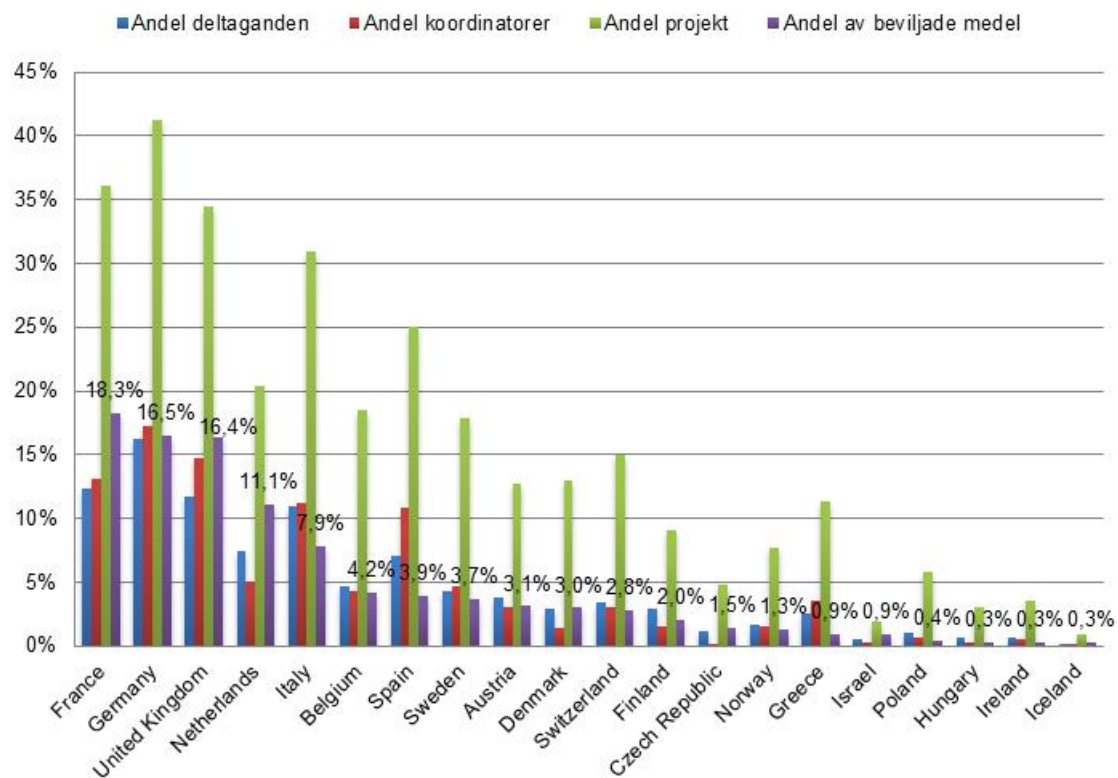
I de gemensamma teknikinitiativen har ansökningar med svenska deltagare överlag en högre beviljandegrad än övriga ansökningar. För de program som tillämpar tvåstegsförfarande i ansökningsprocessen kan detta till viss del bli missvisande eftersom dessa data inte inkluderar ansökningar som endast nått första steget. Den höga beviljandegraden för IMI förklaras av att endast en ansökan per utlysning bjuds in till det andra steget i utlysningar.

Tabell 37 Beviljandegrad baserat på ansökningar i de gemensamma teknikinitiativen (baserat endast på ansökningar i steg två i två-stegsutlysningar)

PROGRAM	BEVILJANDEGRAD ANSÖKNINGAR MED SVENSKA AKTÖRER	BEVILJANDEGRAD TOTALT
INNOVATIVE MEDICINES INITIATIVE	100 %	100 %
ARTEMIS	42 %	31 %
CLEAN SKY	57 %	34 %
ENIAC	68 %	57 %
HYDROGEN AND FUEL CELLS INITIATIVE	34 %	41 %

Sverige med 3,7 procent av de beviljade medlen från de gemensamma teknikinitiativen positionerar sig på en åttonde plats bland deltagande länder. Figur 18 visar topp-20 länders deltagande i de gemensamma teknikinitiativen. Frankrike är det mest framgångsrika landet, följt av Tyskland och Storbritannien. Listan över de mest framgångsrika länderna är i stort sett identisk med den som gäller för FP7. Undantaget är Schweiz som med 2,8 procent av de beviljade medlen placerar sig på elfte plats istället för på sjunde plats som i FP7.

Figur 18 Topp 20 länder i de gemensamma teknikinitiativen. Procentsiffran i figuren visar andel beviljade medel



1.6 Litteraturförteckning

- [1] Europeiska kommissionen, "Annual report on research and technological development activities of the European Union in 2012," Europeiska kommissionen, Bryssel, 2013.
- [2] S. Sörlin, "En analys av industriforskningsinstitutens villkor och framtid ur ett närings- och innovationspolitiskt perspektiv," Kungliga Tekniska Högskolan, Stockholm, 2006.
- [3] Europeiska kommissionen, "Research & Innovation - JTI," 10 juli 2012. [Online]. Available: http://ec.europa.eu/research/jti/index_en.cfm?pg=home. [Använd 11 december 2013].
- [4] Europeiska kommissionen, "De Gemensamma Teknikinitiativen - Offentliga-privata partnerskap inom EU-forskning," Europeiska gemenskaperna, Bryssel, 2008.
- [5] Rymdstyrelsen, "Sveriges deltagande i ESA," 30 oktober 2013. [Online]. Available: <http://www.snsb.se/sv/Sverige-i-rymden/ESA/Sveriges-deltagande-i-ESA/>. [Använd 11 december 2013].

Bilaga 1 - Så görs statistiken

Alla data i denna rapport är framtagna på basis av statistik utgiven av EU-kommissionen. Uppgifterna levereras av EU-kommissionen tre gånger per år och innehåller endast uppgifter för projekt som är kontrakterade och fullt påskrivna av alla partners i projekten. Tiden till kontrakt är olika för de olika programmen inom FP7 och beror delvis på programmens storlek och vilket generaldirektorat som handlägger projektet. I vissa situationer påbörjas projekt trots att kontraktet inte är påskrivet av alla projektparter. De statistiska uppgifterna i databasen dras därmed med mer eller mindre långa tidssläp beroende på utlysning och program. Detta innebär att projekt kan saknas i redovisningen.

Resultaten som redovisas i denna rapport är endast preliminära och inga slutsatser kan dras för hela programperioden fram till det att slutredovisningen presenteras av EU-kommissionen efter 2013. I denna rapport används statistik daterad till den 25 oktober 2013.

VINNOVA genomför vid varje dataleverans från EU-kommissionen en kvalitetsgranskning av uppgifterna över det svenska deltagandet som redovisas. Data för svenska deltagare kvalitetssäkras och på detta sätt förbättras kvalitén för uppgifter om svenska deltagare över tid. Detta gör att uppgifterna för det svenska deltagandet är tillförlitliga. Denna kvalitetssäkrade data används i avsnitt tre och fyra. I avsnitt två används organisationstypsklassningar som bestäms av EU-kommissionen.

Det är viktigt att notera att endast uppgifter för svenska deltagare kvalitetssäkras, uppgifter för andra deltagare bearbetas inte av VINNOVA. När länders deltagande i FP7 jämförs används därför EU-kommissionens grundklassning av organisationstyper.

Bilaga 2 – Statistikunderlag

Tabell 38 Främsta länder i FP6 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- GANDEN	ANDEL DELTA- GANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	10 463	14,0%	1 437	14,2%	3 030 727 104	18,2%
UNITED KINGDOM	8 808	11,8%	1 746	17,3%	2 375 260 019	14,2%
FRANCE	7 929	10,6%	1 316	13,0%	2 175 797 767	13,0%
ITALY	6 604	8,9%	880	8,7%	1 459 373 648	8,7%
NETHER- LANDS	4 080	5,5%	677	6,7%	1 107 630 949	6,6%
SPAIN	5 025	6,7%	720	7,1%	945 605 936	5,7%
BELGIUM	2 867	3,8%	454	4,5%	709 899 481	4,3%
SWEDEN	2 648	3,6%	330	3,3%	677 153 765	4,1%
SWITZER- LAND	1 995	2,7%	209	2,1%	465 075 141	2,8%
AUSTRIA	1 957	2,6%	285	2,8%	426 107 380	2,6%

Tabell 39 Främsta länder i FP7 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- GANDEN	ANDEL DELTA- GANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	15 716	13,6%	2 681	12,4%	6 192 544 642	16,1%
UNITED KINGDOM	15 030	13,0%	4 262	19,7%	5 899 922 473	15,4%
FRANCE	10 825	9,4%	2 249	10,4%	4 307 828 298	11,2%
ITALY	10 252	8,9%	1 677	7,8%	3 102 459 261	8,1%
SPAIN	9 502	8,2%	1 995	9,2%	2 791 004 224	7,3%
NETHER- LANDS	6 852	5,9%	1 387	6,4%	2 739 022 857	7,1%
SWITZER- LAND	3 878	3,4%	881	4,1%	1 773 594 104	4,6%
BELGIUM	4 690	4,1%	794	3,7%	1 514 544 172	3,9%
SWEDEN	3 856	3,3%	616	2,9%	1 466 115 056	3,8%
AUSTRIA	2 974	2,6%	590	2,7%	999 978 247	2,6%

Cooperation

Tabell 40 Främsta länder i Health 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PROJEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL (€)
UNITED KINGDOM	1 629	14,9%	180	18,2%	741	74,8%	787 173 358	16,8%
GERMANY	1 640	15,0%	163	16,5%	706	71,3%	759 975 126	16,2%
FRANCE	1 024	9,4%	105	10,6%	539	54,4%	485 365 448	10,4%
NETHER- LANDS	835	7,6%	122	12,3%	496	50,1%	460 289 228	9,8%
ITALY	912	8,3%	83	8,4%	466	47,1%	344 991 575	7,4%
SWEDEN	474	4,3%	58	5,9%	329	33,2%	241 231 135	5,1%
SPAIN	629	5,7%	57	5,8%	375	37,9%	240 666 441	5,1%
BELGIUM	459	4,2%	51	5,2%	329	33,2%	200 743 902	4,3%
SWITZER- LAND	448	4,1%	26	2,6%	317	32,0%	196 959 079	4,2%
DENMARK	257	2,3%	22	2,2%	197	19,9%	134 510 854	2,9%

Tabell 41 Främsta länder i Food, Agriculture, and Biotechnology 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DEL- TAG- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PROJEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	716	10,6%	67	14,8%	333	73,7%	208 314 226	13,4%
GERMANY	695	10,3%	56	12,4%	323	71,5%	187 074 651	12,0%
NETHER- LANDS	562	8,3%	58	12,8%	299	66,2%	169 827 346	10,9%
FRANCE	565	8,4%	58	12,8%	272	60,2%	139 192 808	9,0%
ITALY	541	8,0%	37	8,2%	282	62,4%	121 876 983	7,8%
SPAIN	516	7,6%	33	7,3%	255	56,4%	120 262 083	7,7%
BELGIUM	347	5,1%	36	8,0%	203	44,9%	86 606 804	5,6%
DENMARK	250	3,7%	21	4,6%	156	34,5%	69 481 534	4,5%
SWEDEN	184	2,7%	9	2,0%	129	28,5%	48 943 681	3,2%
SWITZER- LAND	178	2,6%	7	1,5%	128	28,3%	45 500 531	2,9%

Tabell 42 Främsta länder i Information and Communication Technologies 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DEL- TAG- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PROJEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	3 517	17,4%	391	18,6%	1538	73,0%	1 506 142 330	21,0%
UNITED KINGDOM	2 148	10,6%	221	10,5%	1230	58,4%	845 258 889	11,8%
ITALY	2 153	10,7%	283	13,4%	1085	51,5%	726 310 950	10,1%
FRANCE	1 981	9,8%	210	10,0%	1060	50,3%	695 728 356	9,7%
SPAIN	1 740	8,6%	251	11,9%	942	44,7%	569 985 432	8,0%
NETHER- LANDS	1 020	5,1%	91	4,3%	653	31,0%	380 882 286	5,3%
SWITZER- LAND	779	3,9%	59	2,8%	553	26,2%	315 566 081	4,4%
GREECE	869	4,3%	117	5,6%	543	25,8%	303 686 472	4,2%
BELGIUM	788	3,9%	108	5,1%	562	26,7%	291 778 563	4,1%
SWEDEN	625	3,1%	52	2,5%	441	20,9%	250 195 462	3,5%

Tabell 43 Främsta länder i Nanosciences, Nanotechnologies, Materials and new Production Technologies 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	1 761	18,0%	134	17,2%	646	83,1%	628 352 727	20,4%
UNITED KINGDOM	992	10,1%	94	12,1%	474	61,0%	334 944 719	10,9%
ITALY	1 035	10,6%	93	12,0%	472	60,7%	314 689 792	10,2%
SPAIN	975	10,0%	112	14,4%	445	57,3%	309 789 605	10,1%
FRANCE	790	8,1%	53	6,8%	404	52,0%	252 660 375	8,2%
NETHER- LANDS	478	4,9%	45	5,8%	262	33,7%	170 181 770	5,5%
SWITZER- LAND	410	4,2%	18	2,3%	276	35,5%	148 667 795	4,8%
BELGIUM	439	4,5%	35	4,5%	263	33,8%	130 077 542	4,2%
SWEDEN	347	3,5%	28	3,6%	193	24,8%	122 082 404	4,0%
FINLAND	261	2,7%	27	3,5%	159	20,5%	92 417 787	3,0%

Tabell 44 Främsta länder i Energy 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	521	13,5%	47	13,9%	245	72,7%	202 993 525	13,4%
SPAIN	356	9,3%	44	13,0%	163	48,4%	182 758 390	12,1%
ITALY	317	8,2%	38	11,2%	153	45,4%	161 281 433	10,7%
FRANCE	313	8,1%	37	10,9%	168	49,9%	148 243 621	9,8%
UNITED KINGDOM	344	8,9%	32	9,5%	163	48,4%	115 876 784	7,7%
NETHER- LANDS	244	6,3%	23	6,8%	146	43,3%	98 808 983	6,5%
DENMARK	150	3,9%	13	3,8%	82	24,3%	84 177 086	5,6%
BELGIUM	194	5,0%	22	6,5%	119	35,3%	71 467 492	4,7%
SWITZER- LAND	132	3,4%	7	2,1%	87	25,8%	54 910 026	3,6%
NORWAY	122	3,2%	13	3,8%	70	20,8%	54 406 633	3,6%
SWEDEN	133	3,5%	10	3,0%	85	25,2%	54 231 911	3,6%

Tabell 45 Främsta länder i Environment (including Climate Change) 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	763	12,1%	87	19,3%	341	75,8%	212 153 018	14,3%
UNITED KINGDOM	733	11,6%	62	13,8%	327	72,7%	204 055 988	13,7%
NETHER- LANDS	495	7,8%	61	13,6%	256	56,9%	159 386 820	10,7%
FRANCE	460	7,3%	25	5,6%	258	57,3%	111 089 642	7,5%
ITALY	487	7,7%	43	9,6%	238	52,9%	110 751 440	7,5%
SPAIN	424	6,7%	38	8,4%	241	53,6%	103 748 598	7,0%
NORWAY	178	2,8%	18	4,0%	119	26,4%	65 953 533	4,4%
SWEDEN	203	3,2%	12	2,7%	144	32,0%	51 003 857	3,4%
BELGIUM	217	3,4%	16	3,6%	148	32,9%	47 976 822	3,2%
SWITZER- LAND	181	2,9%	12	2,7%	129	28,7%	47 371 485	3,2%

Tabell 46 Främsta länder i Transport (including Aeronautics) 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	1 329	15,4%	123	17,7%	510	73,4%	440 303 114	20,1%
FRANCE	1 168	13,5%	100	14,4%	422	60,7%	352 206 368	16,0%
UNITED KINGDOM	920	10,7%	84	12,1%	430	61,9%	254 483 814	11,6%
ITALY	895	10,4%	80	11,5%	391	56,3%	228 555 365	10,4%
SPAIN	647	7,5%	64	9,2%	328	47,2%	139 841 990	6,4%
NETHER- LANDS	505	5,8%	42	6,0%	287	41,3%	131 007 085	6,0%
BELGIUM	558	6,5%	60	8,6%	316	45,5%	119 464 188	5,4%
SWEDEN	384	4,4%	19	2,7%	212	30,5%	108 073 540	4,9%
AUSTRIA	202	2,3%	25	3,6%	144	20,7%	53 367 749	2,4%
GREECE	246	2,8%	19	2,7%	163	23,5%	49 132 356	2,2%

Tabell 47 Främsta länder i Socio-economic sciences and Humanities 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	292	12,9%	44	20,8%	174	82,1%	74 799 675	16,3%
GERMANY	224	9,9%	29	13,7%	144	67,9%	52 792 139	11,5%
NETHER- LANDS	145	6,4%	23	10,8%	101	47,6%	41 204 820	9,0%
ITALY	196	8,7%	27	12,7%	133	62,7%	41 117 616	9,0%
BELGIUM	129	5,7%	12	5,7%	89	42,0%	33 772 862	7,4%
FRANCE	147	6,5%	20	9,4%	113	53,3%	30 944 648	6,7%
AUSTRIA	81	3,6%	10	4,7%	62	29,2%	20 422 540	4,4%
SPAIN	108	4,8%	8	3,8%	84	39,6%	19 128 104	4,2%
FINLAND	48	2,1%	7	3,3%	39	18,4%	16 516 965	3,6%
SWEDEN	63	2,8%	4	1,9%	56	26,4%	15 521 915	3,4%

Tabell 48 Främsta länder i Space 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
FRANCE	288	12,1%	41	17,1%	147	61,3%	151 428 562	23,7%
GERMANY	296	12,4%	32	13,3%	156	65,0%	85 655 181	13,4%
UNITED KINGDOM	250	10,5%	26	10,8%	136	56,7%	72 121 882	11,3%
ITALY	251	10,5%	27	11,3%	112	46,7%	59 050 215	9,3%
SPAIN	172	7,2%	28	11,7%	102	42,5%	44 152 831	6,9%
BELGIUM	116	4,9%	17	7,1%	78	32,5%	32 061 893	5,0%
NETHER- LANDS	114	4,8%	13	5,4%	71	29,6%	28 398 245	4,5%
NORWAY	52	2,2%	6	2,5%	33	13,8%	19 370 728	3,0%
AUSTRIA	66	2,8%	10	4,2%	50	20,8%	15 768 671	2,5%
FINLAND	64	2,7%	8	3,3%	43	17,9%	15 749 066	2,5%
SWEDEN	55	2,3%	4	1,7%	41	17,1%	13 595 290	2,1%

Tabell 49 Främsta länder i Security 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
FRANCE	323	11,4%	34	14,6%	139	59,7%	125 931 719	13,3%
GERMANY	290	10,2%	29	12,4%	151	64,8%	118 331 380	12,5%
UNITED KINGDOM	313	11,0%	27	11,6%	153	65,7%	110 962 644	11,7%
ITALY	286	10,1%	25	10,7%	127	54,5%	91 714 920	9,7%
SPAIN	241	8,5%	22	9,4%	121	51,9%	84 755 231	9,0%
NETHER- LANDS	172	6,1%	12	5,2%	94	40,3%	56 094 195	5,9%
SWEDEN	114	4,0%	17	7,3%	80	34,3%	48 124 742	5,1%
BELGIUM	109	3,8%	11	4,7%	78	33,5%	32 783 227	3,5%
GREECE	104	3,7%	7	3,0%	54	23,2%	30 120 649	3,2%
AUSTRIA	93	3,3%	7	3,0%	58	24,9%	28 854 617	3,1%

Tabell 50 Främsta länder i General Activities (Annex IV) 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
FRANCE	16	8,7%	2	7,7%	11	42,3%	253 018 006	80,9%
GERMANY	18	9,8%	5	19,2%	10	38,5%	24 399 153	7,8%
FINLAND	10	5,5%	1	3,8%	9	34,6%	8 629 847	2,8%
SWITZERLAND	4	2,2%	1	3,8%	3	11,5%	5 326 619	1,7%
UNITED KINGDOM	8	4,4%	2	7,7%	7	26,9%	4 347 880	1,4%
EUROPEAN UNION (JRC)	3	1,6%	2	7,7%	3	11,5%	2 427 925	0,8%
NETHER- LANDS	7	3,8%	1	3,8%	6	23,1%	2 385 308	0,8%
AUSTRIA	11	6,0%	4	15,4%	9	34,6%	2 178 354	0,7%
SPAIN	23	12,6%	2	7,7%	10	38,5%	2 031 635	0,6%
BELGIUM	8	4,4%	2	7,7%	5	19,2%	1 282 227	0,4%
ITALY	8	4,4%	1	3,8%	6	23,1%	1 218 320	0,4%
DENMARK	5	2,7%	1	3,8%	3	11,5%	1 121 466	0,4%
NORWAY	7	3,8%	1	3,8%	5	19,2%	1 013 955	0,3%
SWEDEN	6	3,3%	0	0,0%	5	19,2%	748 501	0,2%

Ideas

Tabell 51 Främsta länder i European Research Council 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	1 010	22,7%	849	22,3%	900	23,7%	1 425 440 098	22,7%
GERMANY	636	14,3%	542	14,3%	583	15,3%	951 030 899	15,1%
FRANCE	540	12,1%	480	12,6%	515	13,5%	767 686 963	12,2%
NETHER- LANDS	376	8,4%	313	8,2%	331	8,7%	547 575 834	8,7%
SWITZER- LAND	312	7,0%	286	7,5%	300	7,9%	493 515 205	7,9%
ISRAEL	234	5,3%	220	5,8%	228	6,0%	340 733 896	5,4%
SPAIN	239	5,4%	203	5,3%	217	5,7%	320 103 107	5,1%
ITALY	281	6,3%	210	5,5%	235	6,2%	317 406 613	5,1%
SWEDEN	154	3,5%	139	3,7%	145	3,8%	237 980 145	3,8%
BELGIUM	142	3,2%	129	3,4%	136	3,6%	188 571 118	3,0%

People

Tabell 52 Främsta länder i Marie-Curie Actions 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	3 421	19,4%	2318	24,9%	2812	30,3%	944 900 810	22,1%
GERMANY	1 947	11,0%	821	8,8%	1359	14,6%	525 831 582	12,3%
FRANCE	1 713	9,7%	899	9,7%	1387	14,9%	391 142 598	9,2%
SPAIN	1 482	8,4%	888	9,6%	1225	13,2%	347 385 026	8,1%
NETHER- LANDS	1 029	5,8%	519	5,6%	832	9,0%	298 642 208	7,0%
SWITZER- LAND	730	4,1%	420	4,5%	659	7,1%	268 925 184	6,3%
ITALY	1 260	7,1%	538	5,8%	893	9,6%	265 999 996	6,2%
SWEDEN	531	3,0%	221	2,4%	438	4,7%	168 285 010	3,9%
BELGIUM	568	3,2%	235	2,5%	441	4,7%	156 798 129	3,7%
DENMARK	385	2,2%	191	2,1%	339	3,6%	130 596 697	3,1%

Capacities

Tabell 53 Främsta länder i Research Infrastructures 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	601	11,7%	40	11,9%	263	78,5%	275 104 016	18,2%
GERMANY	662	12,9%	55	16,4%	252	75,2%	271 125 548	17,9%
FRANCE	470	9,2%	68	20,3%	245	73,1%	199 304 734	13,2%
ITALY	418	8,2%	43	12,8%	227	67,8%	137 638 535	9,1%
NETHER- LANDS	342	6,7%	26	7,8%	196	58,5%	112 869 662	7,5%
SWITZER- LAND	158	3,1%	17	5,1%	116	34,6%	76 617 725	5,1%
SPAIN	318	6,2%	18	5,4%	190	56,7%	72 928 216	4,8%
SWEDEN	162	3,2%	10	3,0%	122	36,4%	45 139 517	3,0%
GREECE	158	3,1%	14	4,2%	121	36,1%	36 340 486	2,4%
DENMARK	90	1,8%	4	1,2%	78	23,3%	34 576 208	2,3%

Tabell 54 Främsta länder i Research for the benefit of SMEs 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	1 196	14,9%	177	19,6%	539	59,6%	166 771 738	15,3%
SPAIN	1 202	15,0%	187	20,7%	542	59,9%	152 868 938	14,0%
ITALY	748	9,3%	96	10,6%	381	42,1%	106 107 542	9,7%
GERMANY	827	10,3%	86	9,5%	444	49,1%	100 661 318	9,2%
FRANCE	425	5,3%	34	3,8%	281	31,0%	67 191 718	6,2%
NORWAY	289	3,6%	51	5,6%	139	15,4%	47 589 781	4,4%
NETHER- LANDS	288	3,6%	21	2,3%	190	21,0%	40 387 637	3,7%
BELGIUM	233	2,9%	21	2,3%	149	16,5%	35 501 252	3,3%
GREECE	318	4,0%	25	2,8%	175	19,3%	33 661 508	3,1%
DENMARK	189	2,4%	28	3,1%	118	13,0%	33 503 356	3,1%
IRELAND	193	2,4%	27	3,0%	115	12,7%	30 853 843	2,8%
SWEDEN	206	2,6%	16	1,8%	131	14,5%	27 225 804	2,5%

Tabell 55 Främsta länder i Regions of Knowledge 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	91	9,5%	8	9,9%	36	44,4%	15 679 461	13,1%
SPAIN	113	11,8%	12	14,8%	38	46,9%	13 478 420	11,3%
FRANCE	68	7,1%	11	13,6%	31	38,3%	11 474 183	9,6%
ITALY	100	10,5%	6	7,4%	30	37,0%	10 022 832	8,4%
UNITED KINGDOM	62	6,5%	4	4,9%	24	29,6%	8 636 964	7,2%
NETHER- LANDS	47	4,9%	6	7,4%	15	18,5%	7 538 545	6,3%
SWEDEN	38	4,0%	3	3,7%	16	19,8%	7 454 517	6,2%
FINLAND	35	3,7%	5	6,2%	10	12,3%	4 892 582	4,1%
BELGIUM	21	2,2%	1	1,2%	12	14,8%	4 773 608	4,0%
AUSTRIA	24	2,5%	4	4,9%	10	12,3%	3 431 164	2,9%

Tabell 56 Främsta länder i Research Potential 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel) – Sveriges position i parantes

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
POLAND	24	8,2%	22	11,3%	24	12,4%	65 438 105	18,7%
GREECE	42	14,3%	38	19,6%	42	21,6%	63 824 051	18,2%
SPAIN	15	5,1%	10	5,2%	14	7,2%	23 226 770	6,6%
CROATIA	15	5,1%	12	6,2%	14	7,2%	22 531 563	6,4%
BULGARIA	16	5,4%	13	6,7%	16	8,2%	20 384 544	5,8%
SERBIA	25	8,5%	17	8,8%	21	10,8%	18 939 268	5,4%
CZECH REPUBLIC	9	3,1%	7	3,6%	8	4,1%	16 146 779	4,6%
ROMANIA	11	3,7%	8	4,1%	11	5,7%	13 333 609	3,8%
LATVIA	6	2,0%	5	2,6%	6	3,1%	12 681 043	3,6%
ITALY	18	6,1%	7	3,6%	14	7,2%	12 076 507	3,5%
SWEDEN (33)	1	0,3%	0	0,0%	1	0,5%	sekretess	

Tabell 57 Främsta länder i Science in Society 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	177	11,5%	22	13,6%	108	66,7%	29 383 672	12,6%
BELGIUM	78	5,0%	13	8,0%	54	33,3%	24 731 757	10,6%
GERMANY	140	9,1%	25	15,4%	90	55,6%	23 560 764	10,1%
ITALY	117	7,6%	23	14,2%	86	53,1%	19 190 509	8,2%
NETHER- LANDS	90	5,8%	6	3,7%	65	40,1%	14 456 192	6,2%
FRANCE	100	6,5%	12	7,4%	66	40,7%	14 365 403	6,1%
SPAIN	91	5,9%	10	6,2%	65	40,1%	12 787 820	5,5%
AUSTRIA	54	3,5%	7	4,3%	42	25,9%	10 439 090	4,5%
DENMARK	48	3,1%	5	3,1%	41	25,3%	9 417 177	4,0%
IRELAND	29	1,9%	4	2,5%	23	14,2%	7 752 625	3,3%
NORWAY	32	2,1%	8	4,9%	25	15,4%	7 154 196	3,1%
SWEDEN	58	3,8%	4	2,5%	45	27,8%	6 563 082	2,8%

Tabell 58 Främsta länder i Coherent development of research policies 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORE R	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
EUROPEAN UNION (JRC)	6	4,7%	6	24,0%	6	24,0%	16 199 149	58,1%
BELGIUM	13	10,2%	5	20,0%	8	32,0%	1 712 938	6,1%
UNITED KINGDOM	17	13,3%	1	4,0%	8	32,0%	1 496 798	5,4%
FRANCE	9	7,0%	1	4,0%	6	24,0%	1 445 391	5,2%
SPAIN	11	8,6%	1	4,0%	7	28,0%	1 004 385	3,6%
SWEDEN	5	3,9%	2	8,0%	5	20,0%	576 268	2,1%
ITALY	6	4,7%	1	4,0%	4	16,0%	502 805	1,8%
NETHER- LANDS	7	5,5%	1	4,0%	4	16,0%	487 849	1,8%
AUSTRIA	6	4,7%	0	0,0%	4	16,0%	444 087	1,6%
POLAND	4	3,1%	1	4,0%	4	16,0%	398 925	1,4%

Tabell 59 Främsta länder i Activities of International Cooperation 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel) – Sveriges position inom parantes

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	108	8,3%	17	11,3%	81	53,6%	24 310 258	14,5%
FRANCE	116	8,9%	11	7,3%	85	56,3%	17 636 446	10,5%
ITALY	94	7,2%	9	6,0%	70	46,4%	10 576 826	6,3%
AUSTRIA	47	3,6%	8	5,3%	35	23,2%	8 900 521	5,3%
SPAIN	63	4,8%	5	3,3%	45	29,8%	8 375 454	5,0%
GREECE	49	3,7%	10	6,6%	36	23,8%	6 406 351	3,8%
UNITED KINGDOM	33	2,5%	3	2,0%	28	18,5%	4 664 023	2,8%
EGYPT	25	1,9%	7	4,6%	18	11,9%	3 421 589	2,0%
JORDAN	21	1,6%	9	6,0%	14	9,3%	2 974 923	1,8%
TURKEY	31	2,4%	1	0,7%	29	19,2%	2 971 325	1,8%
SWEDEN (37)	11	0,8%	1	0,7%	11	7,3%	1 129 161	0,7%

Euratom

Tabell 60 Främsta länder i Nuclear Fission and Radiation Protection 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	PRO- JEKT	ANDEL PRO- JEKT	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
FRANCE	296	15,8%	42	32,3%	106	81,5%	80 504 313	23,2%
GERMANY	236	12,6%	27	20,8%	111	85,4%	55 331 808	16,0%
UNITED KINGDOM	165	8,8%	9	6,9%	83	63,8%	31 041 820	9,0%
BELGIUM	112	6,0%	16	12,3%	76	58,5%	29 347 513	8,5%
SPAIN	137	7,3%	2	1,5%	74	56,9%	21 725 722	6,3%
ITALY	129	6,9%	7	5,4%	59	45,4%	21 378 455	6,2%
SWEDEN	102	5,5%	7	5,4%	71	54,6%	17 889 035	5,2%
NETHER- LANDS	81	4,3%	3	2,3%	62	47,7%	16 451 099	4,7%
FINLAND	75	4,0%	6	4,6%	57	43,8%	16 329 312	4,7%
SWITZER- LAND	60	3,2%	2	1,5%	49	37,7%	13 490 086	3,9%

Gemensamma Teknikinitiativen

Tabell 61 Främsta länder i Artemis 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	71	11,1%	3	10,7%	13 216 448	16,5%
ITALY	104	16,2%		0,0%	12 714 041	15,9%
FRANCE	66	10,3%		0,0%	8 733 005	10,9%
NETHER LANDS	34	5,3%	1	3,6%	8 242 677	10,3%
AUSTRIA	43	6,7%	2	7,1%	7 409 937	9,2%
SPAIN	84	13,1%	3	10,7%	6 887 124	8,6%
FINLAND	47	7,3%	5	17,9%	6 866 870	8,6%
UNITED KINGDOM	34	5,3%	2	7,1%	4 389 959	5,5%
SWEDEN	32	5,0%	3	10,7%	3 183 311	4,0%
NORWAY	23	3,6%	4	14,3%	2 245 140	2,8%

Tabell 62 Främsta länder i Eniac 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
FRANCE	171	16,0%	11	22,0%	92 914 253	31,1%
NETHERLANDS	165	15,4%	13	26,0%	52 586 791	17,6%
GERMANY	166	15,5%	7	14,0%	35 630 364	11,9%
ITALY	137	12,8%	9	18,0%	25 700 825	8,6%
AUSTRIA	75	7,0%	2	4,0%	20 744 494	6,9%
BELGIUM	39	3,6%	2	4,0%	18 777 865	6,3%
CZECH REPUBLIC	19	1,8%		0,0%	18 055 648	6,0%
ISRAEL	9	0,8%		0,0%	7 979 623	2,7%
FINLAND	37	3,5%	2	4,0%	5 753 664	1,9%
UNITED KINGDOM	35	3,3%		0,0%	3 787 130	1,3%
SWEDEN	31	2,9%		0,0%	3 487 473	1,2%

Tabell 63 Främsta länder i IMI 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTAANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	243	21,3%	9	21,4%	143 681 965	24,1%
FRANCE	112	9,8%	1	2,4%	110 122 275	18,5%
GERMANY	197	17,3%	9	21,4%	94 519 612	15,8%
NETHER- LANDS	80	7,0%	1	2,4%	85 987 052	14,4%
SWEDEN	73	6,4%	6	14,3%	33 395 416	5,6%
BELGIUM	92	8,1%	3	7,1%	23 220 604	3,9%
SWITZER- LAND	83	7,3%	9	21,4%	18 997 409	3,2%
SPAIN	51	4,5%	1	2,4%	17 304 981	2,9%
DENMARK	56	4,9%	1	2,4%	13 223 915	2,2%
ITALY	46	4,0%	2	4,8%	13 180 927	2,2%

Tabell 64 Främsta länder i FCH 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTAANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
GERMANY	218	21,2%	26	21,3%	76 998 285	22,2%
UNITED KINGDOM	101	9,8%	15	12,3%	57 806 855	16,6%
ITALY	130	12,7%	18	14,8%	45 572 773	13,1%
FRANCE	121	11,8%	18	14,8%	37 923 475	10,9%
DENMARK	60	5,8%	6	4,9%	29 829 864	8,6%
SWITZER- LAND	51	5,0%	1	0,8%	18 594 668	5,4%
NORWAY	28	2,7%	5	4,1%	12 846 615	3,7%
BELGIUM	33	3,2%	3	2,5%	12 008 389	3,5%
NETHER- LANDS	39	3,8%	7	5,7%	11 037 293	3,2%
SWEDEN	25	2,4%	1	0,8%	8 440 133	2,4%

Tabell 65 Främsta länder i Clean Sky 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

LAND	DELTA- ANDEN	ANDEL DELTAANDEN	KOORDI- NATORER	ANDEL KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
UNITED KINGDOM	127	16,9%	66	17,2%	31 456 101	20,9%
GERMANY	99	13,2%	63	16,4%	22 828 804	15,2%
SPAIN	100	13,3%	55	14,3%	22 262 206	14,8%
FRANCE	104	13,9%	52	13,5%	19 899 142	13,3%
ITALY	91	12,1%	41	10,7%	18 926 961	12,6%
NETHER- LANDS	24	3,2%	10	2,6%	5 940 740	4,0%
SWEDEN	41	5,5%	19	4,9%	5 296 771	3,5%
BELGIUM	32	4,3%	18	4,7%	5 184 628	3,5%
AUSTRIA	24	3,2%	12	3,1%	4 933 894	3,3%
SWITZER- LAND	17	2,3%	9	2,3%	3 428 425	2,3%

Svenska deltagare per län

Tabell 66 Främsta deltagare från Stockholm 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
STOCKHOLM	1 456	252	593 466 605
KAROLINSKA INSTITUTET	295	101	170 319 922
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	275	55	123 476 305
STOCKHOLMS UNIVERSITET	124	31	46 599 253
TOTALFÖRSVARETS FORSKNINGSPÄRSON, FOI	74	13	35 190 536
VERKET FÖR INNOVATIONSSYSTEM	42	5	19 447 352
ERICSSON AB	37	4	15 365 411
VETENSKAPSRÅDET	30	3	15 167 406
ACREO AB	33	1	11 842 497
IVL SVENSKA MILJÖINSTITUTET AB	33		9 112 797
SICS, SWEDISH INSTITUTE OF COMPUTER SCIENCE AB	16	1	7 516 028
STFI-PACKFORSK AB	12	2	6 868 756
FORSKINGSRÅDET FÖR ARBETSLIV OCH SOCIALVETENSKAP	6	2	5 964 260
CNET SVENSKA AKTIEBOLAG	8		5 527 835
SMITTSKYDDSPÄRSON	12	1	4 056 135
CHEMREC AKTIEBOLAG	1		sekretess
ASTRAZENECA AB	17		3 393 930
STOCKHOLMS LÄNS LANDSTING	14		3 359 180
ATHERA BIOTECHNOLOGIES AB	1		sekretess
AFFIBODY AB	1		sekretess
NEURONOVA AB	3	1	3 104 616
SVENSK KÄRNBRÄNSLEHANTERING AKTIEBOLAG	12	3	3 092 570
NATURHISTORISKA RIKSMUSEET	10	3	3 008 695
THE INTERACTIVE INSTITUTE II AKTIEBOLAG	5		2 907 635
KUNGL VETENSKAPSAKADEMIEN KVA	6	1	2 290 821
CBI BETONGINSTITUTET AB	3	2	2 049 459

Tabell 67 Främsta deltagare från Västra Götaland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
VÄSTRA GÖTALAND	837	122	317 946 275
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	246	46	117 425 573
GÖTEBORGS UNIVERSITET	159	43	69 346 417
VOLVO TECHNOLOGY AB	65	8	29 112 233
SP SVERIGES TEKNISKA FORSKNING SINSTITUT AB	53	8	15 114 186
VOLVO AERO AKTIEBOLAG	19	1	11 293 434
SWEREA IVF AB	22	5	7 045 843
CELLARTIS AB	8		6 214 710
VOLVO PERSONVAGNAR AKTIEBOLAG	12		4 471 945
SIK - INSTITUTET FÖR LIVSMEDEL OCH BIOTEKNIK AB	20	2	3 635 771
SSPA SWEDEN AB	10		2 954 488
VOLVO POWERTRAIN AKTIEBOLAG	3	1	2 754 554
HÖGSKOLAN I SKÖVDE	8		2 267 914
TATAA BIOCENTER AB	6		1 983 827
HÖGSKOLAN I BORÅS	4		1 922 357
VÄSTRA GÖTALANDS LÄNS LANDSTING	10	1	1 838 613
GÖTEBORG ENERGI AKTIEBOLAG	1		sekretess
IMEGO AKTIEBOLAG	7	1	1 631 016
GÖTEBORGS KOMMUN	5	1	1 442 776
SHT SMART HIGH-TECH AKTIEBOLAG	5		1 291 518
STIFTELSEN CHALMERS INDUSTRITEKNIK	5		1 223 640
STIFT FRAUNHOFER-CHALM.CENTRUM F INDUSTRIMATEMAT	4		1 206 185
FOV FABRICS AB	5	1	1 153 138
QUVIQ AB	2		sekretess
HÖGSKOLAN VÄST	3		1 027 369
ARCAM AKTIEBOLAG (PUBL)	3	2	973 886

Tabell 68 Främsta deltagare från Skåne 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
SKÅNE	448	81	174 420 402
LUNDS UNIVERSITET	283	74	127 926 440
MALMÖ KOMMUN	8	1	4 423 408
SKÅNE LÄNS LANDSTING	9		3 454 910
SKANSKA SVERIGE AB	2		sekretess
MALMÖ HÖGSKOLA	9	2	2 801 417
OB Ducat Technologies Aktieföretag	8		2 650 717
BIOINVENT INTERNATIONAL AKTIEFÖRETAG	2		sekretess
EUROPEAN SPALLATION SOURCE ESS AB	4		1 455 912
NOVOSENSE AB	2		sekretess
QLUCORE AB	1		sekretess
QUNANO AB	1		sekretess
CATATOR AB	3		800 386
SOL VOLTAICS AB	2		sekretess
TRIVECTOR TRAFFIC AB	2		sekretess
PROTISTA BIOTECHNOLOGY AB	2		sekretess
E.ON SVERIGE AKTIEFÖRETAG	3		693 943
MIP TECHNOLOGIES AB	3		687 619
AKTIEFÖRETAGET AIRGLASS	2		sekretess
AB HELSINGBORGSHEM	1		sekretess
PRECISE BIOMETRICS AB	1		sekretess
TELLUSECURE AB	1		sekretess
THE WORLD MARITIME UNIVERSITY	3	1	625 031
SALIXENERGI EUROPA AB	2		sekretess
ANOXKALDNES GLOBAL AKTIEFÖRETAG	2		sekretess
SONY ERICSSON MOBILE COMMUNICATIONS AB	3		465 304

Tabell 69 Främsta deltagare från Uppsala 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
UPPSALA	414	79	167 292 706
UPPSALA UNIVERSITET	222	61	111 129 695
SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	83	13	22 210 793
OLINK AB	7	3	5 347 599
BEACTICA AB	5		2 024 200
IMMUN SYSTEM I.M.S. AKTIEBOLAG	1		sekretess
CTC CLINICAL TRIAL CONSULTANTS AB	1		sekretess
STATENS VETERINÄRMEDICINSKA ANSTALT	7		1 593 820
Q-LINEA AB	4		1 528 483
STIFT SKOGSBRUKETS FORSKNINGSINSTITUT, SKOGFORSK	4		1 502 184
VATTENFALL RESEARCH AND DEVELOPMENT AB	13		1 482 814
WHO COLLABORATING CENTRE FOR INT DRUG MONITORING	2	1	sekretess
ONCO TARGETING AB	1		sekretess
OXTHERA AB	1	1	sekretess
ISCONOVA AKTIEBOLAG	4		1 187 834
PREMACURE AB	1		sekretess
3H BIOMEDICAL AB	1		sekretess
MB SCIENTIFIC AB	1		sekretess
GEMS PET SYSTEMS AKTIEBOLAG	5		836 683
SIGOLIS AB	2		sekretess
BENCAR AB	2		sekretess
ÅSTC AEROSPACE AB	3		659 109
SVERIGES GEOLOGISKA UNDERSÖKNING	6		607 309
CORLINE SYSTEMS AKTIEBOLAG	1		sekretess
KRAV EKONOMISK FÖRENING	1		sekretess
BIO-HYOS AB	1		sekretess

Tabell 70 Deltagare från Östergötland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
ÖSTERGÖTLAND	202	41	81 942 820
LINKÖPINGS UNIVERSITET	106	29	48 158 456
SVERIGES METEOROLOGISKA O HYDROLOGISKA INSTITUT	31	4	11 634 391
SAAB AKTIEBOLAG	18	3	9 835 066
STATENS VÄG- OCH TRANSPORTFORSKNINGSINSTITUT	20	5	7 412 315
IONAUTICS AB	2		sekretess
STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT	3		568 812
KOCKUMS ENGINEERING AKTIEBOLAG	3		477 940
C.N.S. SYSTEMS AKTIEBOLAG	1		sekretess
AUTOLIV ELECTRONICS AKTIEBOLAG	1		sekretess
VSL SYSTEMS AB	1		sekretess
SIEMENS INDUSTRIAL TURBOMACHINERY AB	2		sekretess
MATHCORE ENGINEERING AB	1		sekretess
TERMISK SYSTEMTEKNIK I SVERIGE AB	1		sekretess
ÖSTERGÖTLANDS LÄNS LANDSTING	1		sekretess
NOSS AB	1		sekretess
IMPACT COATINGS AB (PUBL)	1		sekretess
SJÖFARTSVERKET	2		sekretess
DYNAMORE NORDIC AB	1		sekretess
APERTUM IT AB	1		sekretess
FORAN REMOTE SENSING AB	1		sekretess
SAPA HEAT TRANSFER AKTIEBOLAG	1		sekretess
ÅSBACKA ORDTJÄNST AKTIEBOLAG	1		sekretess
KOLMÄRDENS DJURPARK AB	1		sekretess
ALSTOM POWER SWEDEN AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 71 Främsta deltagare från Norrbotten 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
NORRBOTTEN	133	8	42 891 324
LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET	61	6	23 929 097
SWEREA SICOMP AB	20		5 969 686
EISCAT SCIENTIFIC ASSOCIATION	4	1	2 150 205
INSTITUTET FÖR RYMDFYSIK	6		1 667 586
APC COMPOSIT AKTIEBOLAG	6		1 568 136
ENERGITEKNISKT CENTRUM I PITEÅ	4		1 056 113
DESIGNTECH PROJEKTSAMVERKAN AB	1		sekretess
LUOSSAVAARA-KIIRUNAVAARA AKTIEBOLAG	2	1	sekretess
STIFTELSEN TEKNIKENS HUS	4		508 682
BLÅ TRÅDEN AKTIEBOLAG	2		sekretess
ALKIT COMMUNICATIONS AB	1		sekretess
ENVIRO DATA	1		sekretess
LINDBÄCKS BYGG AKTIEBOLAG	2		sekretess
RUBICO CONSULTING AB	1		sekretess
AGENCY 9 AB	1		sekretess
ALS SCANDINAVIA AB	2		sekretess
TANNAK AB	1		sekretess
SVENSKA RYMDAKTIEBOLAGET	3		255 500
TASMAN METALS AB	1		sekretess
D-FLOW TECHNOLOGY AKTIEBOLAG	1		sekretess
PERFORMANCE IN COLD AB	1		sekretess
DAMILL AB	3		201 708
MEFOS - METALLURGICAL RESEARCH INSTITUTE AB	2		sekretess
GESTAMP HARDTECH AKTIEBOLAG	1		sekretess
PEMENCO I LULEÅ AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 72 Deltagare från Västerbotten 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
VÄSTERBOTTEN	98	17	33 015 831
UMEÅ UNIVERSITET	69	17	27 318 692
ACUREOMICS AB	3		1 100 821
SWETREE TECHNOLOGIES AB	4		990 207
BOLIDEN MINERAL AB	3		609 345
VÄSTERBOTTENS LÄNS LANDSTING	3		573 472
SEKAB E-TECHNOLOGY AB	2		sekretess
SKELLEFTEÅ KOMMUN	3		320 771
SEAFLEX AB	1		sekretess
UMEÅ KOMMUN	1		sekretess
MOBILE ROBOTICS SWEDEN AB	1		sekretess
PORO I NORRLÄNGTRÄSK AB	2		sekretess
EXPLIZIT AB	1		sekretess
OPTRONIC PARTNER DP AKTIEBOLAG	1		sekretess
SKELLEFTEÅ KRAFTAKTIEBOLAG	2		sekretess
DIPOLAR AKTIEBOLAG	1		sekretess
SKOGSTEKNISKA KLUSTRET EKONOMISK FÖRENING	1		sekretess

Tabell 73 Deltagare från Örebro 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
ÖREBRO	32	2	9 517 326
ÖREBRO UNIVERSITET	25	2	7 944 596
LAXÅ PELLETS AB	1		sekretess
ÖREBRO LÄNS LANDSTING	2		sekretess
FRICWELD AKTIEBOLAG	1		sekretess
LÄNSGÅRDEN FASTIGHETER AKTIEBOLAG	1		sekretess
KCEM AKTIEBOLAG	1		sekretess
EURENCO BOFORS AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 74 Deltagare från Västmanland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
VÄSTMANLAND	38	7	8 011 562
MÄLARDALENS HÖGSKOLA	16	6	3 182 933
ABB AB	6	1	2 141 146
BOMBARDIER TRANSPORTATION SWEDEN AB	6		1 058 226
GIRAFF TECHNOLOGIES AB	2		sekretess
PENNY AKTIEBOLAG	1		sekretess
TEKNIKBYN, VÄSTERÅS TECHNOLOGY PARK AB	1		sekretess
SANDVIK POWDERMET AKTIEBOLAG	2		sekretess
VÄSTERÅS KOMMUN	1		sekretess
WESTINGHOUSE ELECTRIC SWEDEN AB	2		sekretess
SECO TOOLS AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 75 Deltagare från Värmland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
VÄRMLAND	21	4	6 557 523
KARLSTADS UNIVERSITET	11		3 740 270
NORDMILJÖ O. GRAHN AB	3	2	932 570
WESTMATIC I ARVIKA AKTIEBOLAG	2	2	sekretess
ROLLS-ROYCE AB	2		sekretess
UDDEHOLM TOOLING AKTIEBOLAG	1		sekretess
PRECER AB	1		sekretess
THERMIA VÄRME AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 76 Deltagare från Dalarna 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
DALARNA	44		6 294 907
TRAFIKVERKET - TRV	30		3 080 678
HÖGSKOLAN DALARNA	5		1 316 905
STORA ENSO AB	2		sekretess
TRIONA AB	1		sekretess
LC-TEC DISPLAYS AB	1		sekretess
STORA ENSO LOGISTICS AB	1		sekretess
TRANSPORTFORSKNINGSGRUPPEN I BORLÄNGE AB	1		sekretess
FALK LACKERINGSCENTRAL AKTIEBOLAG	1		sekretess
SSAB TUNNPLÅT AKTIEBOLAG	1		sekretess
BERGVIK SKOG PLANTOR AB	1		sekretess

Tabell 77 Deltagare från Gävleborg 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
GÄVLEBORG	21		4 957 990
LANTMÄTERIVERKET	3		1 017 373
EURODOCS AB	1		sekretess
AKTIEBOLAGET SANDVIK COROMANT	2		sekretess
SVENSKA AEROGEL AB	2		sekretess
HÖGSKOLAN I GÄVLE	3		372 915
AKTIEBOLAGET SANDVIK MATERIALS TECHNOLOGY	1		sekretess
MIDROC ELECTRO AKTIEBOLAG	1		sekretess
MIRCONA AKTIEBOLAG	1		sekretess
METRIA AB	3		208 095
CAMECO SANDVIKEN AKTIEBOLAG	1		sekretess
FUTURE POSITION X	1		sekretess
SÖDERHAMNS KOMMUN	1		sekretess
PROF CH SJÖSTRÖM CONSULTANCY AB	1		sekretess

Tabell 78 Deltagare från Kronoberg 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
KRONOBERG	21	1	4 409 771
LINNEUNIVERSITETET	15	1	3 829 432
ENERGIKONTOR SYDOST AB	1		sekretess
AKTIEBOLAGET ALLT I PLÅT	1		sekretess
NORDIC RECYCLING AB	1		sekretess
SÖDRA CELL AKTIEBOLAG	1		sekretess
NIBE AKTIEBOLAG	1		sekretess
SÖDRA SKOGSÄGARNA EKONOMISK FÖRENING	1		sekretess

Tabell 79 Deltagare från Jönköping 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
JÖNKÖPING	24		3 841 578
HÖGSKOLAN I JÖNKÖPING	2		sekretess
CNC MEKANIK I BANKERYD AB	2		sekretess
SAAB TRAINING SYSTEMS AKTIEBOLAG	2		sekretess
SVENSKA GJUTERIFÖRENINGEN	1		sekretess
IKANO BOSTADEN AB	1		sekretess
ECO2WIN AB	2		sekretess
HÖGSKOLAN FÖR LÄRANDE OCH KOMMUNIKATION I JÖNKÖPING	1		sekretess
NYA GJUTERIBOLAGET I BREDARYD AB	1		sekretess
TEKNISKA HÖGSKOLAN I JÖNKÖPING AKTIEBOLAG	2		sekretess
QUALITY POWDER COATINGS QPC AB	1		sekretess
LÄNSTEKNIKCENTRUM I JÖNKÖPINGS LÄN AKTIEBOLAG	1		sekretess
ENG-TEX AKTIEBOLAG	1		sekretess
JÖNKÖPINGS LÄNS LANDSTING	1		sekretess
MOBITRON AKTIEBOLAG	1		sekretess
PROTON FINISHING AB	1		sekretess
YTBEHANDLINGS AKTIEBOLAGET ÅVIKEN	1		sekretess
VÄTTERNVÅRDSFÖRBUNDET	2		sekretess
HUSQVARNA AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 80 Deltagare från Blekinge 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
BLEKINGE	13		3 838 539
BLEKINGE TEKNISKA HÖGSKOLA	8		2 418 623
MRT SYSTEM INTERNATIONAL AB	2		sekretess
BLEKINGE PRESSGJUTERI AKTIEBOLAG	1		sekretess
BLEKINGE LÄNS LANDSTING	1		sekretess
KREATIVUM I BLEKINGE AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 81 Deltagare från Västernorrland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
VÄSTERNORRLAND	18		2 547 178
MITTUNIVERSITETET	5		781 318
DACC SYSTEMS AKTIEBOLAG	1		sekretess
HÄGGLUNDS DRIVES AB	1		sekretess
PROCESSUM BIOREFINERY INITIATIVE AKTIEBOLAG	2		sekretess
VOXVIL AB	1		sekretess
SCA R&D CENTRE AKTIEBOLAG	2		sekretess
SENSIBLE SOLUTIONS SWEDEN AB	1		sekretess
PERMOBIL AKTIEBOLAG	1		sekretess
MITTSVERIGE VATTEN AB	1		sekretess
STIFTELSEN FÖR FORSKNING OM KONCENTRERAD SOLENERGI	1		sekretess
HOLMEN SKOG AKTIEBOLAG	1		sekretess
PERMASCAND AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 82 Deltagare från Halland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
HALLAND	13	1	1 982 111
SVENSKA SOLENERGIFÖRENINGEN - SEAS	2		sekretess
HÖGSKOLAN I HALMSTAD	3	1	574 392
INGEMARSSON, PATRIK	2		sekretess
DEROME MARK & BOSTAD AB	1		sekretess
RINGHALS AB	2		sekretess
SVENSK INDUSTRIGRAVYR	1		sekretess
TOPONOVA AKTIEBOLAG	1		sekretess
LÄNSSTYRELSEN I HALLANDS LÄN	1		sekretess

Tabell 83 Deltagare från Södermanland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
SÖDERMANLAND	13	1	1 967 400
STUDSVIK NUCLEAR AKTIEBOLAG	4		542 925
ESKILSTUNA ENERGI OCH MILJÖ AKTIEBOLAG	1	1	sekretess
VOLVO CONSTRUCTION EQUIPMENT AB	2		sekretess
ESKILSTUNA KOMMUN	1		sekretess
SWENOX AB	1		sekretess
PAPUSH LIANA	1		sekretess
CAMFIL AKTIEBOLAG	2		sekretess
LEOCORDIA AB	1		sekretess

Tabell 84 Deltagare från Kalmar 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
KALMAR	7		718 721
NETWORK ENGINE FOR OBJECTS IN LUND AB	1		sekretess
REGIONFÖRBUNDET I KALMAR LÄN	3		192 168
EMMABODA GRANIT AKTIEBOLAG	1		sekretess
SUSTAINABLE SWEDEN SOUTHEAST AB	1		sekretess
OKG AKTIEBOLAG	1		sekretess

Tabell 85 Deltagare från Gotland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
GOTLAND	2		sekretess
TERMO-GEN AKTIEBOLAG	2		sekretess

Tabell 86 Deltagare från Jämtland 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
JÄMTLAND	1		sekretess
ULLFROTTÉ AB	1		sekretess

Topp 50 svenska deltagare i FP7

Tabell 87 Främsta svenska aktörer i FP7 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	ORGANISATION	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
1	KAROLINSKA INSTITUTET	295	101	170 319 922
2	LUNDS UNIVERSITET	283	74	127 926 440
3	KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	275	55	123 476 305
4	CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	246	46	117 425 573
5	UPPSALA UNIVERSITET	222	61	111 129 695
6	GÖTEBORGS UNIVERSITET	159	43	69 346 417
7	RISE	212	23	67 703 821
8	LINKÖPINGS UNIVERSITET	106	29	48 158 456
9	STOCKHOLMS UNIVERSITET	124	31	46 599 253
10	TOTALFÖRSVARETS FORSKNING SINSTITUT, FOI	74	13	35 190 536
11	VOLVO TECHNOLOGY AB	65	8	29 112 233
12	UMEÅ UNIVERSITET	69	17	27 318 692
13	LULEÅ TEKNISKA UNIVERSITET	61	6	23 929 097
14	SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	83	13	22 210 793
15	VERKET FÖR INNOVATIONSSYSTEM	42	5	19 447 352
16	ERICSSON AB	37	4	15 365 411
17	VETENSKAPSRÅDET	30	3	15 167 406
18	SVERIGES METEOROLOGISKA O HYDROLOGISKA INSTITUT	31	4	11 634 391
19	VOLVO AERO AKTIEBOLAG	19	1	11 293 434
20	SAAB AKTIEBOLAG	18	3	9 835 066
21	IVL SVENSKA MILJÖINSTITUTET AB	33		9 112 797
22	ÖREBRO UNIVERSITET	25	2	7 944 596
23	STATENS VÄG- OCH TRANSPORTFORSKNINGSINSTITUT	20	5	7 412 315
24	CELLARTIS AB	8		6 214 710
25	FORSKINGSRÅDET FÖR ARBETSLIV OCH SOCIALVETENSKAP	6	2	5 964 260
26	CNET SVENSKA AKTIEBOLAG	8		5 527 835
27	OLINK AB	7	3	5 347 599
28	VOLVO PERSONVAGNAR AKTIEBOLAG	12		4 471 945
29	MALMÖ KOMMUN	8	1	4 423 408
30	SMITTSKYDD SINSTITUTET	12	1	4 056 135
31	LINNEUNIVERSITETET	15	1	3 829 432
32	KARLSTADS UNIVERSITET	11		3 740 270
33	CHEMREC AKTIEBOLAG	1		sekretess
34	SKÅNE LÄNS LANDSTING	9		3 454 910
35	ASTRAZENECA AB	17		3 393 930
36	STOCKHOLMS LÄNS LANDSTING	14		3 359 180
37	ATHERA BIOTECHNOLOGIES AB	1		sekretess
38	MÅLARDALENS HÖGSKOLA	16	6	3 182 933
39	SKANSKA SVERIGE AB	2		sekretess
40	AFFIBODY AB	1		sekretess
41	NEURONOVA AB	3	1	3 104 616
42	SVENSK KÄRNBRÄNSLEHANTERING AKTIEBOLAG	12	3	3 092 570
43	TRAFIKVERKET - TRV	30		3 080 678
44	NATURHISTORISKA RIKSMUSEET	10	3	3 008 695
45	SSPA SWEDEN AB	10		2 954 488
46	MALMÖ HÖGSKOLA	9	2	2 801 417
47	VOLVO POWERTRAIN AKTIEBOLAG	3	1	2 754 554
48	OBIDUCAT TECHNOLOGIES AKTIEBOLAG	8		2 650 717
49	BLEKINGE TEKNISKA HÖGSKOLA	8		2 418 623
50	KUNGL VETENSKAPSAKADEMIEN KVA	6	1	2 290 821

Topp 50 deltagare i FP7

Tabell 88 Främsta aktörer i FP7 2013 10 25 (sorterat på beviljade medel)

	ORGANISATION	LAND	DELTA- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
1	CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE	France	1 351	559	695 814 691
2	FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V	Germany	1 040	220	488 283 195
3	MAX PLANCK GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER WISSENSCHAFTEN E.V.	Germany	611	290	376 012 625
4	THE CHANCELLOR, MASTERS AND SCHOLARS OF THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE	United Kingdom	645	328	368 815 712
5	THE CHANCELLOR, MASTERS AND SCHOLARS OF THE UNIVERSITY OF OXFORD	United Kingdom	607	318	354 172 134
6	COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE ET AUX ENERGIES ALTERNATIVES	France	619	156	326 189 931
7	UNIVERSITY COLLEGE LONDON	United Kingdom	524	217	302 502 636
8	EIDGENOESSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE ZURICH	Switzer-land	515	197	302 073 196
9	IMPERIAL COLLEGE OF SCIENCE, TECHNOLOGY AND MEDICINE	United Kingdom	568	254	284 922 981
10	ECOLE POLYTECHNIQUE FEDERALE DE LAUSANNE	Switzer-land	458	169	284 520 902
11	FONDATION EUROPEENNE DE LA SCIENCE	France	21	5	256 653 018
12	KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	Belgium	491	145	228 006 917
13	AGENCIA ESTATAL CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS	Spain	612	230	214 730 191
14	CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE	Italy	616	137	210 893 731
15	INSTITUT NATIONAL DE LA SANTE ET DE LA RECHERCHE MEDICALE (INSERM)	France	372	166	198 771 080
16	THE UNIVERSITY OF EDINBURGH	United Kingdom	345	136	188 189 192
17	DEUTSCHES ZENTRUM FUER LUFT - UND RAUMFAHRT EV	Germany	383	74	172 577 501
18	KAROLINSKA INSTITUTET	Sweden	295	101	170 319 922
19	TEKNOLOGIAN TUTKIMUSKESKUS VTT	Finland	395	56	167 214 716
20	TECHNISCHE UNIVERSITEIT DELFT	Nether-lands	345	87	165 080 738
21	KOBENHAVNS UNIVERSITET	Denmark	343	148	161 084 411
22	DANMARKS TEKNISKE UNIVERSITET	Denmark	348	65	157 287 207
23	NEDERLANDSE ORGANISATIE VOOR TOEGEPAST NATUURWETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK - TNO	Nether-lands	351	65	157 257 070
24	THE UNIVERSITY OF MANCHESTER	United Kingdom	324	85	152 915 326
25	WEIZMANN INSTITUTE OF SCIENCE	Israel	189	104	148 637 320
26	STICHTING KATHOLIEKE UNIVERSITEIT	Nether-lands	231	96	146 487 442
27	KING'S COLLEGE LONDON	United Kingdom	246	96	142 857 875
28	THE HEBREW UNIVERSITY OF JERUSALEM.	Israel	228	137	136 322 146
29	LUNDS UNIVERSITET	Sweden	283	74	127 926 440
30	LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITAET MUENCHEN	Germany	197	81	125 185 951
31	TECHNISCHE UNIVERSITAET MUENCHEN	Germany	213	49	124 759 441
32	THE UNIVERSITY OF SHEFFIELD	United Kingdom	264	97	124 472 468
33	UNIVERSITAET ZUERICH	Switzer-land	214	75	124 009 006
34	KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	Sweden	275	55	123 476 305
35	CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	Sweden	246	46	117 425 573
36	UNIVERSITY OF LEEDS	United Kingdom	245	99	115 502 766
37	Karlsruher Institut fuer Technologie	Germany	307	53	114 892 225

	ORGANISATION	LAND	DELTA- G- ANDEN	KOORDI- NATORER	BEVILJADE MEDEL (€)
38	UNIVERSITY OF SOUTHAMPTON	United Kingdom	290	73	113 357 086
39	THE UNIVERSITY OF BIRMINGHAM	United Kingdom	266	130	113 026 832
40	UNIVERSITY OF BRISTOL	United Kingdom	256	131	112 584 574
41	UNIVERSITE DE GENEVE	Switzerland	212	79	111 950 125
42	EUROPEAN MOLECULAR BIOLOGY LABORATORY	Germany	162	79	111 723 185
43	EUROPEAN ORGANIZATION FOR NUCLEAR RESEARCH	Switzerland	97	47	111 493 997
44	UPPSALA UNIVERSITET	Sweden	222	61	111 129 695
45	HELSINGIN YLIOPISTO	Finland	211	62	107 327 389
46	THE UNIVERSITY OF NOTTINGHAM	United Kingdom	253	105	106 912 540
47	INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE EN INFORMATIQUE ET EN AUTOMATIQUE	France	208	56	106 903 386
48	UNIVERSITEIT UTRECHT	Netherlands	228	89	105 817 463
49	AARHUS UNIVERSITET	Denmark	237	64	105 624 859
50	TECHNISCHE UNIVERSITEIT EINDHOVEN	Netherlands	199	59	102 879 418

2 Europeiska partnerskaps- program och svenska forskningsfinansiärers deltagande

FÖRFATTARE: JUDIT WEFER, SEKRETERIAT EU-SAMORDNINGSFUNKTIONEN, VINNOVA

Inledning

I denna del presenterar vi de europeiska partnerskapsprogrammen. Dessa program är partnerskap mellan ramprogrammet Horisont 2020, EU:s medlemsländer och/eller industrin. De offentliga partnerskapsprogrammen finansieras dels av Horisont 2020, dels av deltagande medlemsstaters nationella budget för forskning och innovation. I de industridrivna partnerskapen har företagen gjort finansiella åtaganden för deltagande i programmet. Vi tar även upp program där koordineringen stöds av EU-kommissionen men deltagarna själva står för finansiering av programmet.

Regeringen tog i Forsknings- och innovationspropositionen²⁴ initiativ till en nationell EU-samordningsfunktion med syfte att stärka svenskt deltagande i partnerskapsprogram. Denna funktion har under 2013 etablerats av VINNOVA och omfattar Energimyndigheten, Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd (Forte), Forskningsrådet Formas, Rymdstyrelsen och Vetenskapsrådet. En viktig uppgift har varit att verka för att stärka svenskt deltagande i partnerskapsprogram, skapa en överblick över dessa och samla erfarenheter inför kommande program. EU-Samordningsfunktionen tilldelades också för 2014-2016 ett ökat anslag för ökat deltagande i partnerskapsprogram.

Partnerskapsprogrammen har tilldelats en större andel av Horisont 2020's budget än i tidigare ramprogram och detta innebär viktiga finansieringsmöjligheter för Sveriges forsknings- och innovationsaktörer. Samtidigt ställer de förstärkta satsningarna på partnerskapsprogram större krav på svenska forskningsfinansiärers strategiska prioritering och utnyttjande av synergier med nationella satsningar.

I denna första årsbok presenteras det svenska deltagandet i partnerskapsprogrammen 2013. Reflektioner och erfarenheter från det svenska deltagandet kommer också att diskuteras. Horisont 2020 har just startat sin programperiod och EU-Samordningsfunktionen har lämnat rekommendationer till regeringen avseende myndigheternas åtagande att delta i de partnerskapsprogram som EU-kommissionen har föreslagit. EU-Samordningsfunktionen har också tagit beslut om fördelningen av de gemensamma medel som allokerades för förstärkt svenskt deltagande i partnerskapsprogram i senast forsknings- och innovationspropositionen.

²⁴ Prop. 2012/13:30 Forskning och innovation

2.1 European Research Area – ett forskningsområde för Europa

EU2020²⁵ är EU-medlemsländernas strategi för att skapa en hållbar tillväxt med fem mål inom innovation, utbildning, social sammanhållning, energi och klimat som ska ha uppnåtts 2020. För att skapa en smart tillväxt ska EUs medlemsländer investera 3 % av bruttonationalprodukten (BNP) i forskning och innovation senast 2020²⁶. Innovationsunionen²⁷ är EU2020s särskilda innovationsstrategi. Innovationsunionens ambitioner förutsätter ett samlat Europa med ett starkt vetenskapligt forskningsområde baserat på en effektiv offentlig finansiering samspelande med en konkurrenskraftig industri.

Många framväxande ekonomier i världen satsar stort på forsknings- och innovationsområdet och förmågan att konkurrera på den globala arenan blir en framtidsfråga för Europa. Även om många av EU:s medlemsländer har en stark forskningstradition och många starka forsknings- och innovationsmiljöer är insatserna fragmenterade och en övergripande samordning har saknats. Som ett svar på detta har medlemsstaterna och de nationella finansiärerna tillsammans med EU-kommissionen åtagit sig att skapa ett gemensamt område för forskningsverksamhet (ERA) som en del av att uppnå de gemensamma målen²⁸. Byggandet av ett gemensamt europeiskt forskningsområde syftar till att koordinera Europas forskningsmedel, skapa effektiva forskningssystem och förbättrad tillgång till kunskap, öka Europas globala attraktionskraft genom en öppen och jämställd arbetsmarknad för forskare samt att stärka genusperspektivet i forskningen.

Samarbete mellan forskningsfinansiärer i Europa, och koordinering av nationella medel i gemensamma utlysningar, kan anses vara stommen i det europeiska området för forskningsverksamhet. Ett av de första ERA-instrumenten som gav europeiska forskningsfinansiärer möjlighet att samordna utlysningar inom ett utvalt område, ERA-net, startade 2003. Den fortsatta utvecklingen av partnerskapsprogram har syftat till att ytterligare främja koordinering av nationella medel och stimulera forskarrörlighet.

Det europeiska arbetet med ERA organiseras av en ERA-kommitté (ERAC) med representation från medlemsländerna²⁹. ERAC är rådgivande till rådet, medlemsländerna och EU-kommissionen och bidrar med strategisk rådgivning. Utöver ERAC organiseras arbetet i

²⁵ EUROPE 2020 A strategy for smart, sustainable and inclusive growth (COM(2010)2020)

²⁶ 2012 investerades 2.07 % av EUs 27 medlemsländers BNP i forskning och utveckling (Eurostat: *the Statistical Office of the European Union*)

²⁷ Europe 2020 Flagship Initiative Innovation Union (COM(2010) 546 final)

²⁸ Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions - Towards a European research area /* COM/2000/0006 final */

²⁹ Council resolution on the advisory work for the European Research Area (doc. 10331/13 of 31 May 2013, Annex to Annex I)

rådgivande grupper för gemensam programplanering³⁰, internationell samverkan³¹, forskningsinfrastruktur³², kunskapsöverföring samt forskarrörlighet.

EU-kommissionens ambition är att varje år publicera en rapport som redogör för nationella insatser inom vardera område samt ge rekommendationer kring den önskade utvecklingen. ERA-arbetet har kritiserats för att ha tappat något av sin ambition att arbeta strategiskt med den internationella dimensionen³³. I den första *ERA progress report*³⁴ som publicerades våren 2013 ansågs internationell samverkan ges ett för litet utrymme och brist på tydliga indikatorer ansågs försvåra kommande uppföljningar.

2.1.1 Partnerskapsprogram i ERA

Europeisk samverkan mellan forskningsfinansiärer, deltagande organisationer och EU-kommissionen inom ERA innefattar såväl offentlig-offentliga partnerskap (*Public-Public-Partnerships*) och offentlig-privata partnerskap (*Public-Private-Partnerships*). De offentliga partnerskapen syftar till att samordna nationella strategier och bidra till att motverka fragmentering av offentliga forskningsinsatser. Offentliga-privata partnerskap är gemensamt drivna av EU och aktörer från den privata sektorn i syfte att uppnå gemensamma mål. Figur 19 nedan visar ett exempel från vardera typ av partnerskap (artikel 185 och artikel 187) och i följande avsnitt presenteras partnerskapsprogram från båda kategorierna i mer detalj.

Figur 19 Jämförelse mellan offentliga-offentliga och offentliga-privata partnerskap artikel 185 och 187



Partnerskapen beskrivs i detalj i följande avsnitt

³⁰ High level group of joint programming, GPC (Council conclusions concerning joint programming of research in Europe in response to major societal challenges(2009/C 24/04))

³¹ Strategic Forum for International S&T Cooperation (SFIC) Council conclusions concerning a European partnership for international scientific and technological cooperation 16763/08

³² European Strategy Forum on Research Infrastructures (ESFRI)

³³ SFIC Opinion on the First ERA Progress Report (ERAC-SFIC1356/13)

³⁴ European Research Area Progress Report 2013 (COM(2013)637 final)

Det kan dock finnas anledning till att vara vaksam på en alltför spretig utveckling av partnerskapsprogram. Inom ett enskilt forskningsområde kan det finnas ett flertal europeiska forskningsprogram, vardera med sitt eget regelverk och en egen uppsättning finansiärer, vilket kan uppfattas som krångligt och stelbent av forskningsaktörerna.

Interimsutvärderingen av sjunde ramprogrammet³⁵ varnade 2010 för att ett ökande antal instrument inom ramprogrammet, och dessutom att en utökad ambition kring partnerskapsprogram, riskerade att skapa en ökad komplexitet som motverkar ERAs syfte. Utvärderingen rekommenderade därför en begränsning inför kommande ramprogram. EU-kommissionen har i regelverket för Horisont 2020 aviserat avsevärda förenklingar för deltagarna. Huruvida man kommer att lyckas harmonisera regelverken för partnerskapsprogrammen med det för Horisont 2020 är det än så länge för tidigt att uttala sig om.

³⁵ Interim Evaluation of the Seventh Framework Programme: Report of the Expert Group 12 november 2010

2.2 Partnerskapsprogrammen och Ramprogrammet

Europas gemensamma insatser inom forskningsområdet har sedan 1984 samlats in om europeiska ramprogram med olika inriktning och fokus. EU2020-strategin för att stärka europeisk tillväxt och konkurrenskraft i Europa har satt sin prägel på utvecklingen av det kommande ramprogrammet Horisont 2020. Horisont 2020 har en budget på knappa 80 miljarder euro³⁶ och utgör därmed EU-kommissionens viktigaste verktyg för att stötta forskning och innovation i Europa. Horisont 2020 innehåller en historiskt stor satsning på spetsforskning men har också ett ökat fokus på samhällsutmaningar och innovation.

Partnerskapsprogrammen har i Horisont 2020 tilldelats en större budget än tidigare ramprogram och väntas förstärka EU-kommissionens satsningar inom strategiska områden. Åtta miljarder euro avsätts från Horisont 2020 till partnerskapsprogram jämfört med knappt fyra miljarder från sjunde ramprogrammet. Om målet för det svenska deltagandet i Horisont 2020 ska vara högt satt för alla delar bör alltså ett framgångsrikt deltagande i partnerskapsprogrammen inkluderas.

Ramprogrammets utlysningar kommer i Horisont 2020 att följa en strategisk process med två-åriga arbetsprogram och identifierade fokusområden. Partnerskapsprogrammets strategiska forsknings- och innovationsagendor kan tänkas få ett visst inflytande över utformningen av även ramprogrammets utlysningar och strategiska process och vice versa. För att utveckla strategier för deltagande i europeiska program behöver därför nationella forskningsfinansiärer såväl som forskningsaktörer aktiva inom ett särskilt forskningsområde överblicka ett antal program för att få en fullständig bild, exemplifierat i figur 20. Deltagandet bör sedan fokuseras på de initiativ som är mest anpassade efter vardera aktörs behov.

³⁶ 78,6 miljarder euro Horisont 2020 inkluderande EURATOM i löpande priser (beräknat på inflationstakt på 2%)

Figur 20 En schematisk bild av europeiska initiativ och finansieringsmöjligheter inom området "Åldrande"



De olika initiativen presenteras i texten

2.3 Partnerskapsprogrammen – en översikt

2.3.1 Offentliga partnerskapsprogram: svenskt deltagande och erfarenheter

Europas tillgängliga forsknings- och innovationsbudget är mångfaldigt större än den del som EU-kommissionen förfogar över i ramprogrammet. Att minska fragmentiseringen av Europas nationella forsknings- och innovationsprogram och samtidigt öka transparens och effektivitet tillhör ERA-byggets viktigaste ambitioner. Den ökade konkurrensen som det innebär för aktörerna när medlemsländerna använder gemensamma utlysningar och utvärderingsprocesser förväntas även främja programmets vetenskapliga kvalitet. Det finns flera varianter av offentliga partnerskap med olika grad av inflytande och finansiering från EU-kommissionen. Nedan presenteras Gemensam programplanering, ERA-net/ERA-net plus, COFUND och artikel 185-samverkansprogram.

Gemensam programplanering

För att öka kapacitet och skapa kritisk massa har medlemsstaterna valt att samordna sina forskningsagendor inom utvalda forskningsområden: Gemensam programplanering (*Joint Programming Initiative, JPI*). EU-kommissionen tar på uppdrag av medlemsstaterna fram förslag till gemensamma program. Den europeiska högnivågruppen för gemensam programplanering (GPC) har i sin rådgivande funktion föreslagit dessa initiativ.

Gemensam programplanering startade 2010 och sedan 2011 är tio gemensamma program beslutade. De flesta programmen har 2013 utvecklats, eller är i slutfasen av utvecklandet av, en strategisk forsknings- och innovations agenda. Programmen har utvecklats åt olika håll beroende på forskningsområdets karaktär och ambitionerna hos de länder som deltar.

Svenskt deltagande

Sverige deltar på olika nivåer i åtta utav de gemensamma programmen och koordinerar ett: *Joint Programming Antibiotikaresistens (JP AMR)*. I tabellen nedan redovisas svenskt deltagande i gemensamma program. Notera att deltagandet avser fram till 2013 – inför kommande år avser myndigheterna att avsevärt förstärka deltagandet.

Tabell 89 Åtagande för deltagande i Gemensam programplanering fram till 2013

GEMENSAMMA PROGRAM	SVENSK AKTÖR	NATIONELLT FINANSIELLT ÅTAGANDE (MSEK)
NEURODEGENERATIVE DISEASES (JPND)	VETENSKAPSRÅDET, FORTE	1,6
JOINT PROGRAMMING INITIATIVE ON ANTIMICROBIAL RESISTANCE (JP AMR)	VETENSKAPSRÅDET	
AGRICULTURE, FOOD SECURITY AND CLIMATE CHANGE (FACCE)	FORMAS	1,2
URBAN EUROPE	VINNOVA, FORMAS, ENERGIMYNDIGHETEN, TRAFIKVERKET	12,5
MORE YEARS, BETTER LIVES: THE POTENTIAL AND CHALLENGES OF DEMOGRAPHIC CHANGE	FORTE	
HEALTHY AND PRODUCTIVE SEAS AND OCEANS	HAV, FORMAS	-
CULTURAL HERITAGE AND GLOBAL CHANGE: A NEW CHALLENGE FOR EUROPE	RIKSANTIKVARIEÄMBETET	-
CONNECTING CLIMATE KNOWLEDGE FOR EUROPE (JP CLIMATE)	VETENSKAPSRÅDET, FORMAS, SMHI	
WATER CHALLENGES FOR A CHANGING WORLD JOINT PROGRAMMING INITIATIVE (JP WATER)	FORMAS OBSERVATÖR HAV, OBSERVATÖR	
HEALTHY DIET FOR A HEALTHY LIFE	SE DELTAR EJ	-

**in kind ej medräknad*

Sverige har varit en aktiv deltagare i utvecklingen av nya gemensamma program. Den svenska gruppen för Gemensam programplanering ("den svenska JP-gruppen") har arbetat med att till GPC lyfta lämpliga forskningsområden inom svenska styrkeområden och där europeisk samverkan ger mervärde. Vetenskapsrådet och Utbildningsdepartementet har representerat Sverige i GPC. Av åtta förslag som den svenska gruppen förde fram har fem realiserats i någon form och det aktiva svenska arbetet kan anses ha haft god genomslagskraft.

I en rapport från den svenska JP-gruppen redovisas arbetet med svenskt JPI-deltagande³⁷. Myndigheternas prioriteringar för deltagande har utgått från tre huvudkriterier där det antingen finns uppdrag från regeringen eller där JPI representerar ett centralt tema i svenska forskningsprioriteringar alternativt representerar strategiskt verksamhetsområde hos svenska myndigheter. Tillgång till personresurser har varit en begränsande faktor för prioriterade deltaganden, särskilt i de fall där direktiv inte kommit från regeringen. Betydande tid och engagemang krävs för ett meningsfullt samarbete på europeisk nivå och i vissa fall har myndigheterna varit tvungna att avstå från att gå in i samarbete av detta skäl. Ett större antal gemensamma program innebär för ett medlemsland av Sveriges storlek ett ökat behov av strategisk prioritering och utnyttjande av synergier med nationella satsningar.

Deltagandet i JPI har gett svenska forskningsfinansiärer möjligheter till att komplettera nationella aktiviteter med europeisk samverkan. Exempelvis har det aktiva arbetet med JPI AMR varit i linje med det uppdrag som gavs Vetenskapsrådet i samband med Forsknings- och innovationspropositionen 2012³⁸ och demografiutmaningen i MYBL är centralt i Fortes verksamhetsområde.

³⁷ Sveriges deltagande i Joint Programming-initiativ, Lisa Almesjö 14 mars 2013

³⁸ Prop. 2012/13:30 Forskning och innovation

ERA-net och ERA-net plus

EU-kommissionen uppmanar nationella och regionala forskningsfinansiärer att koordinera gemensamma utlysningar inom utvalda forskningsområden genom finansieringsinstrumentet ERA-net. ERA-net-utlysningar inkluderas i EU-kommissionens förslag till ramprogrammets tematiska utlysningar och medlemsstaternas programkommittéer har därmed inflytande över vilka forskningsområden som finansieras genom ERA-net. Väljer ett land att gå med i ett ERA-net blir det möjligt för forskare från det landet att söka pengar ur utlysningen. Utlysningsmedel till ERA-net tas från ramprogrammets budget och i praktiken begränsas därmed potentiella deltagare inom det tematiska området till ERA-net- deltagande ländernas forskare. Denna begränsning finns inte i ramprogrammets utlysningar som är öppna för deltagare från alla medlemsländer.

I sjunde ramprogrammet har det funnits två typer av ERA-net:

- ERA-net: samlar nationella aktörer med offentliga forskningsprogram som önskar samordna sig med andra nationella aktörer och utveckla gemensamma aktiviteter, oftast gemensamma utlysningar. EU-kommissionen ger stöd till koordineringen av aktiviteter - ej till utlysningsbudget.
- ERA-net plus: finansiärnätverket kan söka medel från ramprogrammet som förstärker gemensamma utlysningar. EU-kommissionens bidrag till de gemensamma utlysningarna uppgår till max 33 % av den totala samlade budgeten.

Svenskt deltagande

2013 är sjunde ramprogrammet inne på sitt sista år och flera ERA-net har avslutats. Sverige deltar för tillfället i 26 ERA-net (av totalt 47 aktiva) och i fem ERA-net plus initiativ (av totalt omkring tio)³⁹. Vanligast är att de nationella forskningsfinansiärerna deltar i dessa nätverk, men även landsting och kommuner och forskningsinstitut har identifierats som deltagare i vissa av initiativen. Det svenska nationella ERA-net-deltagandet har hittills inte varit systematiskt samordnat, vilket har inneburit att det inte funnits en sammanhållen prioriteringsprocess kring deltagandet. Vissa initiativ har haft flera svenska finansiärer medan andra saknar svenskt deltagande.

Nedan listas forskningsfinansiärernas och de regionala aktörernas deltagande samt medfinansiering i pågående ERA-net och ERA-net plus 2013⁴⁰. Deltagandet innebär vanligen att nationella medel avsätts i dessa programs gemensamma utlysningar. För pågående ERA-net och ERA-net plus uppgår insatserna för myndigheterna till drygt 100 miljoner kr per år.

³⁹ Netwatch: Platform on transnational R&D programme collaboration <http://netwatch.jrc.ec.europa.eu>

⁴⁰ Övriga aktörers deltaganden i ERANET och ERANET Plus listas ej

Tabell 90 Årligt åtagande för ERA-net och ERA-net plus

MYNDIGHET	INITIATIV	UPPSKATTADE GENOMSNITTLIG ÅRLIG BUDGET MSEK
ENERGIMYNDIGHETEN	SOLAR-ERA.NET ERA-net Bioenergy BESTF Electromobility+	23
FORTE	NORFACE plus ERANID (obs)	1
FORMAS	ANIHWA ECO-Innovaera SUSFOOD CORE Organic II RURAGRI ERACOBUILD BiodivERsA2 CIRCLE-2 Wood-wisdom-net 2 EMIDA EUPHRESKO II (obs) ERA-Seas (obs)	45
NATURVÅRDSVERKET	BiodivERsA2 CIRCLE-2	2
SJÖFARTSVERKET	MARTEC II	5
VINNOVA	Electromobility+ ENTIII ERA-MIN M-ERA.NET WoodWisdom-Net+	19
VETENSKAPSRÅDET	ERA-NET NEURON II EURONANOMED II KORA-net Infect-ERA HERA JRP CE NORFACE Plus ERASysAPP FlagEra Astronet	23
VÄSTRA GÖTALANDS REGIONEN	ERASysApp	4
TOTALSUMMA		122

Deltagande i ERA-net/ERA-net plus ger forskningsfinansiärerna möjlighet att skapa en europeisk dimension av nationella satsningar vilket kan ge forskningsaktörerna stort mervärde. Förutom tillgång till europeiska nätverk och kompetens kan aktörernas ERA-net-deltagande vara förberedande för aktivt deltagande i ramprogrammet.

Forskningsfinansiärerna har goda möjligheter att påverka inriktning på programmen och därmed forskningsagendan på europeisk nivå i de områden som man deltar i. För forskningsfinansiärerna är det strategiarbete som utförs i ERA-net värdefullt och har i vissa fall kunna påverka både nationell och internationell policy. Ökad kunskap om hur forskningsadministration bedrivs

i olika europeiska länder är också värdefullt för utvecklingen av det egna arbetet. Initiativen ställer dock relativt stora krav på personmässiga och administrativa resurser för implementering vilket kan vara en utmaning för forskningsfinansiärerna.

ERA-net fördelar medel enligt principen virtuell gemensam pott, vilket betyder att deltagande finansiärer endast kan ge bidrag till aktörer från det egna landet, regionen eller organisationen. Följden blir att det svenska budgetåtagandet i ERA-net är beroende av andra europeiska forskningsfinansiärers åtaganden eftersom möjligheten att finansiera projekt är beroende av om andra länder kan finansiera deltagandet för sina aktörer i de högt rankade projekt som har svenskt deltagande.

Europeisk jämförelse av deltagande i ERA-net

Uppgifter om medlemsstaters deltagande, avseende den andel av aktiva nätverk där ett land deltar, är hämtade från *Netwatch monitoring report*⁴¹. Deltagandet i ERA-net är indelat i fyra grupper där de två första inkluderar länder med mycket omfattande deltagande respektive omfattande deltagande och de övriga två omfattar länder med mindre omfattande respektive begränsat deltagande.

Tabell 91 Europeisk jämförelse mellan deltagande i ERA-net och ERA-net plus

MYCKET OMFATTANDE DELTAGANDE	OMFATTANDE DELTAGANDE (60-80%)	MINDRE OMFATTANDE DELTAGANDE (40-60%)	BEGRÄNSAT DELTAGANDE (20-40%)
TYSKLAND	FINLAND	SVERIGE	SCHWEIZ
FRANKRIKE	HOLLAND	NORGE	TJECKIEN
	STORBRITANNIEN	DANMARK	ESTLAND
	SPANIEN	BELGIEN	LETTLAND
	ITALIEN	PORTUGAL	ISLAND
	ÖSTERRIKE	POLEN	UNGERN
		SLOVAKIEN	SLOVENIEN
		GREKLAND	IRLAND
		RUMÄNIEN	
		BULGARIEN	

Under 2011 minskade det svenska deltagandet i ERA-net. Från att vara involverade i en omfattande del (60-80%) av de aktiva nätverken i juni, på samma nivå som Finland, Holland, Storbritannien, Spanien, Italien och Österrike, föll medverkandet i de aktiva nätverken till att i december vara mindre omfattande. Sverige hamnade då på samma nivå som Norge, Danmark, Belgien, Portugal, Polen, Slovakien och Grekland (40-60%). De fem främsta länderna var under hela 2011 Tyskland, Frankrike, Spanien, Österrike och Storbritannien.

ERA-net i Horisont 2020

I Horisont 2020 kommer ERA-net och ERA-net plus slås samman till ERA-net COFUND där de gemensamma utlysningarna vanligen förstärks av medel från ramprogrammet. Det finns även möjligheter för forskningsfinansiärerna att, utöver EU-kommissionens medfinansierade

⁴¹ JRC Scientific and Policy report: NETWATCH Mapping and Monitoring: Second and Third Exercises 2013

utlysning, ha utlysningar tillsammans utan medfinansiering från ramprogrammet. Forskningsfinansiärerna kompenseras då för koordineringskostnaderna.

Mot slutet av sjunde ramprogrammet började ERA-net användas som finansieringsinstrument till andra medlemsstatssamarbeten såsom Gemensam programplanering för att möjliggöra utlysningar i enlighet med de strategiska agendor som tagits fram inom programmen. Användandet av ERA-net som finansieringsinstrument för JPI väntas öka i Horisont 2020 och därmed kommer ramprogrammets budget i större utsträckning att avsättas till gemensamma program. ERA-net kan också tänkas finansiera andra större europeiska strategiska initiativ så som Europeiska innovationspartnerskap.

En ökad fördelning av ramprogrammets budget till partnerskapsprogram innebär en stärkt koppling mellan ramprogrammets utlysningar och partnerskapsprogrammen strategiska inriktningar. Den stärkta kopplingen ställer i sin tur större krav på svenska myndigheters samordning i arbetet med ramprogrammets prioriteringar och arbetet i partnerskapsprogrammen.

Marie Skłodowska Curie Actions – COFUND

COFUND är ett finansieringsinstrument som under sjunde ramprogrammet använts för att öppna nationella program för forskarrörlighet för internationella sökanden. Forskningsfinansiärer och andra organisationer har kunnat söka medel för att öppna upp befintliga nationella postdoktor-program alternativt etablera nya program där forskare utanför det egna landet kan delta.

Svenskt deltagande

Under sjunde ramprogrammet har de svenska forskningsfinansiärerna deltagit i fem COFUND-program enligt tabellen nedan. I skrivande stund förhandlar Västra Götalands Regionen med EU-kommissionen om ett sjätte svenskt COFUND.

Tabell 92 Svenskt deltagande i pågående COFUND-projekt under sjunde ramprogrammet

COFUND-PROGRAM	MYNDIGHET	SVENSKT ÅTAGANDE UNDER PROGRAMPERIODEN (MSEK)	EU-KOMMISSIONENS FINANSIERING UNDER PROGRAMPERIODEN (MSEK*)
COFAS	FORTE	44	30
COFAS 2	FORTE	35	24
VINNMER	VINNOVA	50,7	46
GROWTH	VINNOVA	125	92
INCA COFUND	VETENSKAPSRÅDET	126	83

*omräknat från euro med växelkurs 9.2

Svenska erfarenheter av COFUND inom forskarrörlighet är goda. Programmen har i flera fall förstärkt nationella program och gett forskarna en möjlighet till internationell mobilitet. Ett program som uppmärksammats internationellt är VINNMER, som vände sig till kvinnor med potential att bli framtida ledare vid universitet/högskolor, centrumbildningar, forskningsinstitut och företag. COFAS är ett internationellt postdoc-utbyte för inkommande och utresande forskare inom områdena hälsa, arbetsliv och välfärd som har uppskattats av forskarsamhället. Mobiliteten till och från engelsktalande länder har genom COFAS utvecklats i positiv riktning (t

ex ökad mobilitet till och från Afrika och Asien). COFAS har för Forte visat sig vara ett mer kostnadseffektivt instrument än andra partnerskapsprogram, exempelvis ERA-net. COFAS beredningsgrupp för internationell mobilitet även kunnat användas för andra internationella utlysningar. INCA COFUND riktar sig till forskare i början av karriären och ger möjlighet till en längre mobilitetsperiod och ledarutveckling.

COFUND-projekten anses ha bidragit till ERA-ambitionen att minska hinder för rörlighet och att förbättra villkoren för forskarkarriärer eftersom COFUND bidrar till genomförandet av *Code of Conduct*⁴². COFUND i denna form föreslås fortsätta i Horisont 2020.

Artikel 185-program

EU uppmuntrar samarbeten mellan medlemsstaterna i de fall de vill bilda gemensamma program för finansiering inom överenskomna forskningsområden. EU-kommissionen kan delta i de program som medlemsländerna sätter upp för koordinering av forskningsåtgärder och även tillföra medel för finansiering av samarbetsprogrammets projekt från ramprogrammets budget: Artikel 185 i Lissabonfördraget ger EU rätt att vidta åtgärder för deltagande i samarbeten inom forskning och utveckling som sätts upp av och mellan medlemsländer. Artikel 185-samarbeten är ofta ett resultat av tidigare transnationella samarbeten, exempelvis ERA-net.

Under sjunde ramprogrammet har det pågått fem samarbeten i denna form: EDTCP (*European and Developing Countries Clinical Trials Partnership*); AAL, (*Ambient Assisted Living*); EMRP (*European Metrology Research Programme*); BONUS (*Joint Baltic Sea Research Programme*); Eurostars (*Joint research programme for R&D; performing SMEs*) varav alla utom BONUS har sitt sista verksamhetsår 2013. Sveriges deltagande i artikel 185-samarbeten listas i tabellen nedan.

Tabell 93 Deltagande i sjunde ramprogrammets artikel 185-program

PROGRAM	TOTAL BUDGET	MEDLEMS-LÄNDER	UPPSKATTADE GENOMSNITTLIGA ÅRLIGA UTGIFTER MSEK (BERÄKNAT PÅ ÅTAGANDE FÖR PROGRAMPERIODEN)	UNIONENS TOTALA BIDRAG	
EDCTP	400 M€ euro	16	SIDA: 5.7	200 M€	
AAL	100 M/€år	23	VINNOVA: 8	150 M€	
EMRP	400 M€	22	VINNOVA: 5	200 M€	
BONUS	100 M€	8	VINNOVA	7	50 M€
			MISTRA	7	
			MSB	2.3	
			HAV	0.7	
			FORMAS	7.4	
			NATURVÅRDSVERKET	5.75	
			VETENSKAPSRÅDET	2	
			TOTALT	32	
EUROSTARS	400M€	27	VINNOVA: 47	100 M€	
TOTALT			98	700M€	

⁴² Code of conduct för rekrytering av forskare består av en uppsättning principer och krav som bör följas av arbetsgivare och/eller finansierare när man utnämner eller rekryterar forskare.

Som en del av EU-kommissionens *Innovation Investment Package*⁴³ som publicerades juli 2013 lämnades förslag på fortsättning av de tidigare samarbetsprogrammen. Det tidigare deltagandet i artikel 185-samarbeten har inneburit goda möjligheter för synergier med svensk forskningsfinansiering och Sverige planerar att delta i samtliga föreslagna artikel 185-samarbeten med budget från Horisont 2020 enligt tabellen nedan.

Tabell 94 Artikel 185-samarbetsprogram under Horisont 2020

	HORISONT 2020 (M€)**	SVENSKT DELTAGANDE/ÅR*	KOPPLINGAR TILL NATIONELLA SATSNINGAR	ANSVARIG MYNDIGHET
EDCTP-2	648	23 MSEK	Förstärker nationella forskningssatsningar på infektioner och antibiotikaresistens, klinisk behandlingsforskning och biståndsforskning	Sida
AAL-2	175	10 MSEK	Kompletterar nationella satsningar inom området äldre och tjänsteinnovation.	VINNOVA
EMPIR	300	9 MSEK	Möjlighet till internationellt samarbete för svenska riksmätplatser ⁴⁴ och tillgång till spetskompetens för svenska aktörer	VINNOVA
EUROSTARS-2	287	90 MSEK	Internationalisering av svenska program för forskningsintensiva små och medelstora företag inom alla områden	VINNOVA
TOTALT	1410 M€	132 MSEK		

*enligt rekommendation från myndigheterna

** Enligt beslut från Konkurrenskraftsrådet 3:e december 2013. Europaparlamentet väntas besluta om programmen under våren 2014.

Svenska myndigheter avser att öka engagemanget i flera av de föreslagna artikel 185-samarbetsprogrammen. Till viss del görs detta möjligt av de medel som tilldelats EU-samordningsfunktionen för ett ökat deltagande i partnerskapsprogram (se avsnitt 2.4).

Den stora ökningen av budget till Eurostars-2 motiveras av Sveriges tidigare framgångsrika deltagande och höga söktryck. För att bättre kunna svara mot efterfrågan har VINNOVA föreslagit att det finansiella åtagandet i Eurostars-2 bör öka från tidigare års 45 MSEK till 90 MSEK. Liksom flera andra partnerskapsprogram är möjlighet till projektförfinansiering beroende av andra länders tillgängliga budget. Därför var en förutsättning för denna ambitionsökning indikationer på att andra länder också kommer att öka sina budgetar. Även Sida's deltagande i EDCTP-2 förstärks betydligt. Detta är en effekt av att EDCTP-2 har utvecklats i en riktning som passar väl in i Sida's övergripande strategi. EDCTP-2 har dessutom, jämfört med föregångaren, breddat sitt fokus vilket ytterligare motiverar en ökad satsning.

Kommande artikel 185

Ett kommande artikel 185-samarbete för samverkan mellan länderna kring Medelhavet har diskuterats. EU-kommissionen är positiv till initiativet och har uppmanat medlemsstaterna att

⁴³ Public-private partnerships in Horizon 2020: a powerful tool to deliver on innovation and growth in Europe (COM (2013) 494 final)

⁴⁴ I Sverige har regeringen utsett SP till nationellt mättekniskt institut (riksmätplats) för de centrala mätstorheterna i SI-systemet. De nationella instituten skall upprätthålla och utveckla de nationella mätnormalerna och säkerställa den internationella spårbarheten.

formulera ett förslag som kan presenteras för rådet och Europeiska parlamentet. Det tidiga arbetet med framtagandet av ett artikel 185-samarbete kring Donau har avstannat.

Offentliga - privata partnerskap: Artikel 187 – *Joint Technology Initiatives*

Att öka industrins FoU-investering i Europa har varit en viktig del av EU-kommissionens mål att nå 3 % av BNP till forskning och innovation år 2020. Europas industriaktörer investerar i mindre utsträckning jämfört med motsvarande aktörer i USA och Japan⁴⁵ och för att ytterligare stärka satsningarna på forskning och innovation är delen Horisont 2020: ”Industriellt ledarskap” riktat till näringslivet. Inom denna del förväntas industrin få en central roll i utvecklandet av strategiska agendor⁴⁶. För att ytterligare främja kunskapsintensiv tillväxt presenterade EU-kommissionen i juli 2013 sin strategi för offentliga – privata partnerskap i Horisont 2020⁴⁷

Offentliga – privata partnerskap etablerades redan under sjunde ramprogrammet, delvis på initiativ från de europeiska teknikplattformarna. Näringslivet tillsammans med andra intressenter inom respektive teknikområde föreslog fem olika gemensamma teknikinitiativ (*Joint technology initiatives, JTI*). Partnerskapen bildades som gemensamma företag. Företagen bygger på artikel 187 i Lissabonfördraget som ger unionen rätt att bilda konsortier med andra aktörer för att genomföra unionens program för forskning, teknisk utveckling och demonstration. Företagen har egna deltaganderegler som styr utlysningar, ansökningar och utvärdering av projekt inom initiativen och som påverkar förutsättningar för deltagandet.

Rådet fattar beslut om bildandet av JTI och budgeten för projektfinansiering kommer från EU:s ramprogramsbudget, industrins egna medel samt i vissa fall ingående länders nationella forskningsbudgetar.

Deltagande

De fem teknikinitiativ som funnit under FP7:s programperiod är: Innovative Medicines Initiative (IMI); Embedded Computing Systems (Artemis); Aeronautics and Air Transport (Clean Sky); Nanoelectronics Technologies 2020 (Eniac); Hydrogen and Fuel Cells Initiative (FCH).

De fem initiativen har valt olika sätt att genomföra sina forskningsprogram; från strategier till hur projekten finansieras. I Artemis och Eniac inkluderas även finansiering från medlemsländerna och svenska projektaktörer har fått dedikerade medel från VINNOVA. I de övriga initiativen sker finansiering bara från ramprogrammet och deltagande aktörer. Medlemsländerna är involverade i representationsgrupper med nationella företrädare som vanligtvis kommer från Regeringskansliet eller relevanta sakmyndigheter.

Vid sidan av teknikinitiativen har ytterligare ett gemensamt företag etablerats under artikel 187: *Single European Sky ATM Research (SESAR)*. SESAR har nära kopplingar med Clean Sky men

⁴⁵ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> R&D expenditure October 2012

⁴⁶ Proposal for a regulation of the European Council and the Parliament establishing Horizon 2020 - The Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020) (COM(2011) 809 final)

⁴⁷ Public-private partnerships in Horizon 2020: a powerful tool to deliver on innovation and growth in Europe (COM (2013) 494 final)

är inte ett gemensamt teknikinitiativ och har heller inte projektutlysningar utan arbetar främst med medlemsföretagen och genom upphandlingar. Deltagandet i SESAR redovisas inte av EU-kommissionen och kan därför inte inkluderas i rapporten. Tabellen nedan ger en översikt över Gemensamma företag i sjunde ramprogrammet.

Tabell 95 Översikt av Gemensamma företag i sjunde ramprogrammet

PROGRAM	BRANSCH	TOTAL BUDGET (M€)	UNIONENS BIDRAG (M€)	UPPSKATTADE GENOMSNITTLIGA UTGIFTER PER ÅR	ANSVARIG MYNDIGHET
ARTEMIS	IKT	1 200	420	21 MSEK	VINNOVA
ENIAC	IKT	1 260	450	7 MSEK	VINNOVA
CLEAN SKY	FLYG	1 600	800	-	VINNOVA
IMI	MEDICIN	2 000	1000	-	VINNOVA
FCH	ENERGI	940	470	-	ENERGIMYNDIGHETEN
SESAR	FLYGLEDNING	2 100	700	33 MSEK	LUFTFARTSVERKET

Arbetet med teknikinitiativen är ett sätt att tydligare involvera industrin i EU-forskning, i synnerhet när det gäller att göra gemensamma långsiktiga prioriteringar. Programmen har utvecklats i olika takt, men för de industriaktörer som har varit aktivt deltagande i utformandet av programmens strategiska agendor har erfarenheterna i flera fall varit goda. Tidigare deltagare i Artemis och Eniac lyfte särskilt nätverksskapande, kunskapsinhämtning och produktutveckling som betydelsefulla effekter av deltagande i en av VINNOVA beställd utvärdering⁴⁸.

I Del 1 *Lägesrapport 2007-2013* redovisas det svenska deltagandet i JTI. Sverige har sammantaget haft ett gott utfall i deltagandet i JTI och beviljats 3.7% av de delar av budgeten som varit konkurrensutsatt. Sammanställningen täcker endast budget som fördelats i öppna utlysningar, industriaktörer deltar även i projekt med medel *in kind* som inte redovisas här. Nedan återges deltagandet per program⁴⁹ (publiceras även i Del 1 *Lägesrapporten 2007-2013* tabell 33). Framförallt inom IMI har svenska aktörer varit framgångsrika med beviljande av 5.6% av de medel som utlysts i öppen konkurrens.

Tabell 96 Svenska aktörers deltagande per program. Procent visar andelar inom respektive program

PROGRAM	DELTAGANDEN	KOORDINATORER	BEVILJADE MEDEL (€)	ANDEL BEVILJADE MEDEL
ARTEMIS	32	3	3 183 311	4,0%
ENIAC	31		3 487 473	1,2%
IMI	73	6	33 395 416	5,6%
FCH	25	1	8 440 133	2,4%
CLEAN SKY	41	19	5 296 771	3,5%

Programmen Artemis och Eniac finansierades även av medlemsstaterna. Storlek på nationella avsatta budgetar och deltaganderegler påverkar förutsättningarna för de nationella aktörernas

⁴⁸ VR 2013:12 Erfarenheter av EU:s samarbetsprogram JTI-IKT (Artemis och Eniac) Rodén, Hovlin och Kight, Governo

⁴⁹ Dessa data finns inte tillgängliga för SESAR

deltagande. För svenska deltagare satte VINNOVA upp ett krav på att det skulle finnas minst två industrideltagare i ett svenskt projekt för att en akademisk partner skulle kunna delta. Det svenska industriunderlaget för deltagande inom nanoelektronik-projekt uppskattades vara relativt litet och därför var den nationellt avsatta budgeten för Eniac två tredjedelar mindre än för deltagande i Artemis. Det förklarar delvis den låga andel beviljade medel till svenska deltagare inom Eniac. Beviljandegraden 68 % (Del 1 *Lägesrapporten 2007-2013* tabell 37) visar dock att de aktörer som omfattades av programmet hade goda förutsättningar att beviljas medel.

Inför fortsättningen av gemensamma teknikinitiativ i Horisont 2020 gjordes utvärderingar av programmen⁵⁰. Utvärderingarna efterfrågade ökad transparens, öppenhet för deltagande, ett förenklat och sammanhållet regelverk och tydligare åtagande från industriaktörerna. Samtliga initiativ föreslogs en fortsättning. Dessutom föreslogs att ytterligare ett gemensamt företag skulle bildas inom den bioekonomiska sektorn: *Bio-based industries*. Initiativen inom inbyggda system (Artemis) och nanoelektronik (Eniac) slogs ihop till *Electronic components and systems* (ECSEL). SESAR föreslogs också få en fortsättning. Tabellen nedan ger en översikt över Gemensamma företag i Horisont 2020.

Tabell 97 Översikt över Gemensamma företag i Horisont 2020

PROGRAM	BRANSCH	UNIONENS BIDRAG (M€)**	INDUSTRINS ÅTAGANDE*	UPPSKATTADE GENOMSNISSLIGA UTGIFTER MSEK PER ÅR	ANSVARIG MYNDIGHET
ECSEL	IKT	1215	2400	50	VINNOVA
BIO-BASED INDUSTRIES	Bioekonomi	1000	2800	-	Energimyndigheten, Formas, VINNOVA
CLEAN SKY	Flyg	1800	2250	-	VINNOVA
IMI	Medicin	1638	1725	-	VINNOVA
FCH	Energi	665	700	-	Energimyndigheten
SESAR	Flygledning	600		27	LFV

* till stora delar in kind

**Enligt beslut från Konkurrenskraftsrådet 3:e december 2013. Europaparlamentet väntas yttra sig om programmen under våren 2014 vilket kan få effekt på budgeternas storlek

Flera medlemsstater har inför den andra generationens JTI i Horisont 2020 efterfrågat ökade möjligheter till uppföljning och ökad grad av medlemsstatsinflytande över programutvecklingen. Efter påtryckningar från medlemsländerna har EU-kommissionen i slutet av 2013 inkluderat projektdata från JTI i databasen över projektdeltagande i sjunde ramprogrammet.

Kommande JTI som väntas föreslås av EU-kommissionen är Shift2Rail⁵¹: ett europeiskt initiativ från järnvägssektorn som syftar till att öka kapaciteten, pålitligheten och konkurrenskraften hos europeiska järnvägar. Svenska Trafikverket är har deltagit i diskussionerna och är en av de grundande organisationerna.

⁵⁰ Designing together the 'ideal house' for public-private partnerships in European research, JTI Sherpa Group Final Report January 2010.

⁵¹ The Fourth Railway Package – completing the single European railway area to foster European Competitiveness and growth (COM(2013) 25 final)

Kontraktbaserade partnerskap i Horisont 2020

Utöver de gemensamma företag som EU-kommissionen bildar med industriaktörer skapas även kontraktbaserade offentliga-privata partnerskap. Kontraktbaserade partnerskap etablerades 2010 i samband med den ekonomiska återhämtningsplanen för Europa⁵² och får en fortsättning inom Horisont 2020⁵³. Programmen integreras i ramprogrammets budget och utlysningar och de europeiska teknikplattformarna kommer att ha betydelse i utvecklingen av dessa. Aktörerna deltar i utformandet av programmens strategiska forsknings- och innovationsagendor som kommer att koncentreras på marknadsnära aktiviteter.

European Innovation Partnerships

European Innovation Partnerships (EIP) introducerades 2011 av EU-kommissionen inom ramen för Innovationsunionen. Innovationspartnerskapen ska med europeisk samverkan mellan aktörer skapa ramverk med gynnsamma förutsättningar för innovation och därmed adressera samhällsutmaningar med koordinering snarare än med tillskott av resurser. EIP är därmed inget finansieringsinstrument.

Genom att föra samman aktörer, offentliga och privata, förväntas partnerskapen omfatta hela forsknings - och innovationscykeln med fokus på att snabbare komma med lösningar till marknaden och användare. Varje identifierat innovationspartnerskap styrs av en styrgrupp sammansatt av representanter från offentlig sektor, industriledare och intressenter. Ansvarig kommissionär är ordförande, i vissa fall är ordförandeskapet delat. 2013 hade fem partnerskap lanserats, de är listade i tabellen nedan.

Tabell 98 Europeiska innovationspartnerskap

EUROPEAN INNOVATION PARTNERSHIP	START	ANSVARIGA GENERALDIREKTORAT (DG) ⁵⁴
ACTIVE AND HEALTHY AGEING	MAJ 2011	DG SANCO, DG CNCT
AGRICULTURAL SUSTAINABILITY AND PRODUCTIVITY	JUNI 2012	DG AGRI, DG RTD
RAW MATERIALS	OKTOBER 2012	DG ENTR, DG ENV, DG RTD
WATER	JUNI 2012	DG ENV
SMART CITIES AND COMMUNITIES	MARS 2013	DG ENER, DG MOVE, DG CNCT

Sverige har representation på olika nivåer i de olika innovationspartnerskapen. De största resurserna har hittills lagts inom EIP *Raw Materials*. I styrgruppen finns företrädare för såväl regeringen (Miljöminister Lena Ek samt Näringsdepartementet) som för flera svenska företag.

En expertgrupp, inkluderande Sylvia Schwaag-Serger, direktör VINNOVA, har tillsatts av EU-kommissionen för att utvärdera innovationspartnerskapen. Gruppen leds av fd premiärminister Esko Aho och rapporten levereras till EU-kommissionen januari 2014. Expertgruppens

⁵² Mobilising private and public investment for recovery and long term structural change: developing Public Private Partnerships (COM(2009) 615 final)

⁵³ Public-private partnerships in Horizon 2020: a powerful tool to deliver on innovation and growth in Europe (COM (2013) 494 final)

⁵⁴ Directorate-General Health and Consumers (SANCO), Communications Networks, Content and Technology (CNCT), Agriculture and Rural Development (AGRI), Research and Innovation (RTD), Environment (ENV), Energy (ENER), Environment (ENV), Mobility and Transport (MOVE)

slutsatser förväntas ha stor betydelse för utvecklingen av innovationspartnerskapen och inte minst för lanseringen av nya.

Det finns anledning att följa utvecklingen och svenska aktörers representation i innovationspartnerskapen. I de fall där EIP är formerade inom områden av intresse för Sverige, exempelvis *Smart Cities* och *Raw Materials*, borde goda möjligheter till synergier med nationella strategier finnas. En förutsättning för utnyttjande av dessa är att myndigheter och aktörer kan avsätta resurser och beredas möjligheter till inflytande i tillräckligt stor utsträckning.

Kopplingarna mellan EIP och ramprogrammet väntas bli starkare framöver och flera av partnerskapen kan tänkas få inflytande på Horisont 2020's strategiska inriktning. De strategiska innovationsagendor som utvecklas inom vardera innovationspartnerskap kan komma att få stor påverkan på utformningen av utlysningar. ERA-net kan bli ett kompletterande finansieringsinstrument för EIP och ramprogrammets budget kommer på så sätt att kunna avsättas för satsningar identifierade av innovationspartnerskapen.

2.4 EU-Samordningsfunktionen

I enlighet med det uppdrag som beskrevs i Forskning- och innovationspropositionen har VINNOVA påbörjat arbetet med att etablera en nationell samordningsfunktion tillsammans med Forte, Formas, Rymdstyrelsen, Energimyndigheten och Vetenskapsrådet. Vidare har VINNOVA inrättat ett sekretariat som arbetar tillsammans med handläggarerepresentanter från respektive myndighet.

EU-Samordningsfunktionens uppdrag är att underlätta prioritering av deltagandet i partnerskapsprogrammen, samordna och förstärka det strategiska och proaktiva arbetet inom det europeiska forskningssamarbetet samt verka för synergier mellan EU-satsningar och nationella satsningar inom forskning och innovation. EU-Samordningsfunktionen har under 2013 lämnat rekommendationer till regeringen avseende deltagande i de partnerskapsprogram som EU-kommissionen föreslog i *Innovation Investment Package* i juli 2013.

Samordningsfunktionen har även i uppdrag att fördela de medel som har avsatts för att säkra svenskt deltagande i partnerskapsprogram. Under perioden 2014-2016 har 400 MSEK avsatts. EU-Samordningen har inför 2014 prioriterat 100 MSEK av de gemensamma medlen för förstärkning av ett urval av partnerskapsprogrammen – dessa redovisas i tabellen nedan.

Tabell 99 Partnerskapsprogram där medel från den gemensamma potten används för förstärkt deltagande

ARTIKEL 185	ARTIKEL 187	GEMENSAM PROGRAMPLANERING	ERA-NET	ERA-NET +
EUROSTARS-2	ECSEL	Urban Europe	ANIHWA	FACCE +
EMPIR		JPI Water	Biodiversa	HERA +
BONUS		JPI Climate	ERA-sys app	Smart Grids
		JP Neurodegenerative diseases	Marine Biotechnology	BESTF-2
		JP Antibiotic resistance	ERA-CAPS	NORFACE
		More Years Better Life	Infect ERA	
			ERA Neuron	
			Euro Nano Med	
			Flag-ERA	
			Chist-ERA	
			ERA-net Solar electricity	

En sammanfattning av de i EU-samordningsfunktionen ingående myndigheternas deltagande i partnerskapsprogram 2013 redovisas i tabell 11.

Tabell 100 EU-Samordningsfunktionens samlade deltagande i partnerskapsprogram 2013

MYNDIGHET	INITIATIV	ANTAL	MYNDIGHETENS UTLYSNINGSBUDGET MSEK PER ÅR
ENERGIMYNDIGHETEN	ERANET	2	
	ERANETPLUS	2	
ENERGIMYNDIGHETEN SUMMA		4	23
FORTE	ERANET	1	
	ERANET PLUS	1	
	COFUND	2	
	JP	2	
FORTE SUMMA		6	25
FORMAS	ERANET	12	
	ERANETPLUS	1	
	Art.185	1	
	JP	6	
FORMAS SUMMA		20	72
VINNOVA	ERANET	3	
	ERANETPLUS	3	
	COFUND	2	
	Art.185	4	
	JTI	2	
	JP	1	
VINNOVA SUMMA		15	147
VETENSKAPSRÅDET	ERANET	6	
	ERANETPLUS	1	
	Art.185	1	
	JP	3	
	COFUND	1	
VETENSKAPSRÅDET SUMMA		12	52
TOTALSUMMA		52	307

Bilaga 1: Sammanfattning partnerskapsprogram i Horisont 2020

Karakteristika för partnerskapsprogrammen i Horisont 2020:

PROGRAM	SYFTE	OFFENTLIG FINANSIERING	BESLUT/DELTAGANDE
ERA-NET COFUND	Samverkan mellan forskningsfinansiärer i syfte att öppna upp nationella program.	Forskningsfinansiärer samt delfinansiering från ramprogrammet	Utlysningar i årliga arbetsprogram. Forskningsfinansiärerna ansöker.
COFUND MARIE SKLODOWSKA-CURIE ACTIONS	Öppnande av nationella post-doktor program för europeiskt deltagande	Forskningsfinansiärer samt delfinansiering från ramprogrammet	Forskningsfinansiärerna ansöker.
ARTIKEL 185	Samverkan mellan nationella program. Medlemsländerna tar initiativ formellt, på basis av förslag från kommissionen.	Medlemsländerna samt ramprogrammet.	Rådet och Parlamentet beslutar. Regeringen beslutar om svenskt deltagande.
JTI:S (JOINT TECHNOLOGY INITIATIVES)	Stimulera privata/offentliga partnerskap och kraftsamla resurser på viktiga industriella områden	Ramprogrammet, näringslivet samt medlemsländerna. Finansieringen varierar i respektive JTI.	Rådet beslutar. Regeringen beslutar om svensk medfinansiering.
KONTRAKTSBASERADE OFFENTLIGA-PRIVATA PARTNERSKAP (CPPP)	Stimulera privata/offentliga partnerskap och kraftsamla resurser på viktiga industriella områden	Ramprogrammet	Utlysningar i årliga arbetsprogram. Forskningsaktörerna ansöker.
GEMENSAM PROGRAMPLANERING (JPI)	Medlemsländerna identifierar själva områden/program där man vill samverka	Medlemsländerna själva. Koordineringsstöd från ramprogrammet.	Beslut i rådet på förslag från KOM. Regeringen beslutar om svenskt deltagande.
EUROPEISKA PARTNERSKAP FÖR INNOVATION (EIP)	Samverkan på europeisk nivå för lösa samhällsliga problem och skapa nya marknader	Är inget finansieringsinstrument utan samordnar existerande program.	Beslut i rådet. Regeringen beslutar om svenskt deltagande.

Bilaga 2 Horisont 2020

Budget 78,6 miljarder i löpande priser

Följande prioriteringar ingår:

1. Vetenskaplig spetskompetens

- Europeiska forskningsrådet - ERC
- Framtida och ny teknik
- Marie Skłodowska-Curie åtgärder
- Europeisk forskningsinfrastruktur

2. Industriellt ledarskap

Nyckelteknologier:

- Information och kommunikationsteknik
- Nanoteknik, avancerade material, avancerad tillverkning och processer
- Bioteknik
- Rymdteknik

Tillgång till riskkapital

Innovation till små- och medelstora företag.

3. Samhällsutmaningar

- Hälsa, demografi och välmående
- Livsmedelstrygghet, hållbart jordbruk samt bio-ekonomin.
- Säker, ren och effektiv energi
- Smarta, gröna och integrerade transporter
- Klimatåtgärder, miljö, resurseffektivitet och råmaterial
- Inkluderande, innovativa och reflekterande samhällen
- Säkra samhällen

Övriga mål

Europeiska institutet för innovation och teknik (EIT)

Gemensamma forskningscentrumet (JRC)

Spridning av spetskompetens och breddat deltagande

Vetenskap med och för samhället

Euratom

VINNOVAs publikationer

April 2014

För mer info eller för tidigare utgivna publikationer se www.VINNOVA.SE

VINNOVA Analys

VA 2014:

- 01 Resultat från 18 VINN Excellence Center redovisade 2012 - *Sammanställning av enkätresultaten. För engelsk version se VA 2014:02. Finns endast som PDF*
- 02 Results from 18 VINN Excellence Centres reported in 2012 - *Compilation of the survey results. För svensk version se VA 2014:01. Finns endast som PDF.*
- 03 Global trends with local effects - *The Swedish Life Science Industry 1998-2012*
- 04 Årsbok 2013 - *Svenskt deltagande i europeiska program för forskning och innovation. Finns endast som PDF.*

VA 2013:

- 01 Chemical Industry Companies in Sweden
- 02 Metallindustrin i Sverige 2007 - 2011
- 03 Eco-innovative Measures in large Swedish Companies - *An inventory based on company reports*
- 04 Gamla möjligheter - *Tillväxten på den globala marknaden för hälso- och sjukvård till äldre*
- 05 Rörliga och kopplade - *Mobila produktionssystem integreras*
- 06 Företag inom miljötekniksektorn 2007-2011
- 07 Företag inom informations- och kommunikationsteknik i Sverige 2007 - 2011
- 08 Snabbare Cash - *Effektiv kontanthantering är en tillväxtmarknad*
- 09 Den svenska maritima näringen - 2007 - 2011
- 10 Long Term Industrial Impacts of the Swedish Competence Centres
- 11 Summary - Long Term Industrial Impacts of the Swedish Competence Centres. *Kortversion av VA 2013:10*
- 12 Företag inom svensk gruv- och mineralindustri 2007-2011
- 13 Innovationer och ny teknik - *Vilken roll spelar forskningen*
- 14 Företag i energibranschen i Sverige - 2007-2011
- 15 Sveriges deltagande i sjunde ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (FP7) - *Lägesrapport 2007-2012. Finns endast som PDF*
- 16 FP7 and Horizon 2020. *Finns endast som PDF*

VA 2012:

- 01 Impact of innovation policy - *Lessons from VINNOVA's impact studies. För svensk version se VA 2011:10*
- 02 Lösningar på lager - *Energilagringstekniken och framtidens hållbara energiförsörjning*
- 03 Friska system - *eHälsa som lösning på hälso- och sjukvårdens utmaningar*
- 04 Utan nät - *Batterimarknadens utvecklingsmöjligheter och framtida tillväxt*
- 05 Sveriges deltagande i sjunde ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (FP7) - *Lägesrapport 2007 - 2011. Finns endast som PDF*
- 06 Företag inom fordonsindustrin - *Nationella, regionala och sektoriella klusterprofiler som underlag för analys- och strategiarbete*
- 07 Svensk Life Science industri efter AstraZenecas nedskärningar. *Finns endast som PDF*
- 08 EUREKA Impact Evaluation - *Effects of Swedish participation in EUREKA projects*
- 09 Uppföljning avseende svenskt deltagande i Eurostars. *För engelsk version se VA 2012:10. Finns endast som PDF*
- 10 Follow-Up of Swedish Participation in Eurostars. *För svensk version se VA 2012:09. Finns endast som PDF*

VINNOVA Information

VI 2014:

- 01 Tjänsteinnovationer 2007. *Finns endast som PDF*
 - 02 Innovationer som gör skillnad - *en tidning om innovationer inom offentliga verksamheter*
 - 03 Årsredovisning 2013
- ### VI 2013:
- 01 Branschforskningsprogrammet för skogs- & träindustrin - *Projektkatalog 2013*
 - 02 Destination Innovation- *Inspiration, fakta och tips från Ungas Innovationskraft*
 - 03 Inspirationskatalog - *Trygghetsbostäder för äldre*
 - 04 Challenge-Driven Innovation - *Societal challenges as a driving force for increased growth. För svensk version se VI 2012:16*
 - 05 UTGÅR, *ersätts av VI 2013:14*
 - 06 Årsredovisning 2012
 - 07 Trygghetsbostäder för äldre - *en kartläggning. Finns endast som PDF*
 - 08 Äldre entreprenörer med sociala innovationer för äldre - *en pilotstudie kring en inkubatorverksamhet för äldre. Finns endast som PDF*
 - 09 Fixartjänster i Sveriges kommuner - *Kartläggning och samhällsekonomisk analys. För kortversion se VINNOVA Information VI 2013:10*
 - 10 Sammanfattning Fixartjänster i Sveriges kommuner - *Kartläggning, kortversion av VINNOVA Information VI 2013:09*
 - 11 New Paths to Innovation - *VINNOVA Sweden's innovation agency*
 - 12 UTGÅR, *ersätts av VI 2013:19*
 - 13 När företag och universitet forskar tillsammans - *Långsiktiga industriella effekter av svenska kompetenscentrum*
 - 14 Innovationer på beställning - *en möjlighet till förnyelse och utveckling. UTGÅR*
 - 15 Handledning - *för insatser riktade mot tjänsteverksamheter och tjänsteinnovation*
 - 16 UTGÅR, *ersätts av VI 2013:22*
 - 17 Innovationer på beställning - *tidning pm att efterfråga innovationer i offentlig sektor*
 - 18 Din kontakt i EU:s forsknings- och innovationsprogram
 - 19 Arbetar du inom offentlig sektor och brinner för innovationsfrågor? - *VINNOVA är Sveriges innovationsmyndighet och arbetar för att offentlig sektor ska vara*

drivkraft för utveckling och användning av innovationer

- 20 Programöversikt 2014 - Stöd till forskning och innovation
- 21 OECDs utvärdering av Sveriges innovationspolitik - En sammanställning av OECDs analys och rekommendationer.
- 22 Att efterfråga innovation - Tankesätt och processer

VI 2012:

- 02 Så blir Sverige attraktivare genom forskning och innovation - VINNOVAs förslag för ökad konkurrenskraft och hållbar tillväxt till regeringens forsknings- och innovationsproposition
- 03 Idékatalog - Sociala innovationer för äldre
- 04 UTGÅR, ersätts VI 2013:05
- 05 Årsredovisning 2011
- 06 UTGÅR, ersätts av VI 2012:15
- 07 UTGÅR, ersätts av VI 2013:18
- 08 Uppdrag att stärka det svensk-kinesiska forsknings- och innovationssamarbetet. Finns endast som PDF
- 09 Projektkatalog eTjänster. Slutkonferens - summering och reflektioner
- 10 Hållbara produktionsstrategier samt Tillverkning i ständig förändring - Projektkatalog 2012
- 11 VINNVÄXT
- 12 Effekter av innovationspolitik - Tillbakablickar och framtidsperspektiv
- 13 Banbrytande IKT - Projektkatalog
- 14 Smartare, snabbare, konvergerande lösningar - Projektkatalog inom området IT och Data/Telekommunikation i programmet Framtidens kommunikation
- 15 Fordonsstrategisk forskning och innovation för framtidens fordon och transporter
- 16 Utmaningsdriven innovation - Samhällsutmaningar som drivkraft för stärkt tillväxt. För engelsk version se VI 2013:04
- 17 Handledning för insatser riktade mot tjänsteverksamheter och tjänsteinnovation. Finns endast som PDF

VINNOVA Rapport

VR 2014:

- 01 Vägar till välfärdsinnovation - Hur ersättningsmodeller och impact bonds kan stimulera nytänkande och innovation i offentlig verksamhet
- 02 Jämställdhet på köpet? - Marknadsfeminism, innovation och normkritik
- 03 Googlemodellen - Företagsledning för kontinuerlig innovation i en föränderlig värld

VR 2013:

- 01 Från eldsjälsvärda innovationer till innovativa organisationer - Hur utvecklar vi innovationskraften i offentlig verksamhet?
- 02 Second International Evaluation of the Berzeli Centra Programme
- 03 Uppfinnarens betydelse för Sverige - Hur kan den svenska innovationskraften utvecklas och tas tillvara bättre?
- 04 Innovationsslussar inom hälso- och sjukvården - Halvtidsutvärdering
- 05 Utvärdering av branschforskningsprogrammen för läkemedel, bioteknik och medicinteknik
- 06 Vad ska man ha ett land till? - Matchning av bosättning, arbete och produktion för tillväxt
- 07 Diffusion of Organisational Innovations - Learning from selected programmes
- 08 Second Evaluation of VINN Excellence Centres - BiMaC Innovation, BIOMATCELL, CESC, Chase, ECO2, Faste, FunMat, GigaHertz, HELIX, Hero-m, iPACK, Mobile Life, ProNova, SAMOT, SuMo & Wingquist. Finns endast som PDF
- 09 Förkommersiell upphandling - En handbok för att genomföra FoU-upphandlingar
- 10 Innovativa kommuner - Sammanfattning av lärdomar från åtta kommuner och relevant forskning
- 11 Design av offentliga tjänster - En förstudie av designbaserade ansatser. Finns endast som PDF
- 12 Erfarenheter av EU:s samarbetsprogram - JTI-IKT (ARTEMIS och ENIAC). Finns endast som PDF

VR 2012:

- 01 Utvärdering av Strategiskt gruvforskningsprogram - Evaluation of the Swedish National Research Programme for the Mining Industry
- 02 Innovationsledning och kreativitet i svenska företag
- 03 Utvärdering av Strategiskt stålforskningsprogram för Sverige - Evaluation of the Swedish National Research Programme for the Steel Industry

- 04 Utvärdering av Branschforskningsprogram för IT & Telekom - Evaluation of the Swedish National Research Programme for IT and Telecom
- 05 Metautvärdering av svenska branschforskningsprogram - Meta-evaluation of Swedish Sectoral Research Programmes
- 06 Utvärdering av kollektivtrafikens kunskapslyft. Finns endast som PDF
- 07 Mobilisering för innovation - Studie baserad på diskussioner med 10 koncernledare i ledande svenska företag. Finns endast som PDF
- 08 Promoting Innovation - Policies, Practices and Procedures
- 09 Bygginnovationers förutsättningar och effekter
- 10 Den innovativa vården
- 11 Framtidens personresor - Slutrapport. Dokumentation från slutkonferens hösten 2011 för programmet Framtidens personresor
- 12 Den kompetenta arbetsplatsen
- 13 Effektutvärdering av Produktionslyftet - Fas 1: 2007-2010. Finns endast som PDF



VINNOVA stärker Sveriges innovationskraft

POST: VINNOVA SE-101 58 Stockholm BESÖK: Mäster Samuelsgatan 56
+46 (0)8 473 3000 VINNOVA@VINNOVA.SE VINNOVA.SE