

# Nesta Standards of Evidence

– en svensk översättning

*Ett samarbete mellan Nesta och VINNOVA*

**Nesta...**



# FÖRORD AV VINNOVA

---

## Innovationer som leder till både affärs- och samhällsnytta

Att lösa samhällsutmaningar genom innovation får allt större betydelse för allt fler. I detta sammanhang utvecklas ett synsätt där affärsnytta och samhällsnytta går hand i hand. Det medför nya behov av effektmätning och evidens. Det räcker inte med att bara studera ekonomiska variabler. Nyttan med att förena affärs- och samhällsnytta är mycket mer mångbottnad, komplex och till viss del svårfångad.

När allt fler forsknings- och innovationssatsningar fokuserar på komplexa samhällsutmaningar behöver vi alltså hitta sätt att både mäta och tydliggöra samhällseffekter, samt att ta vara på lärdomar över tid. I dessa strävanden ser VINNOVA den brittiska innovationsstiftelsen Nesta som en föregångare och har därför som ett led i detta arbete översatt föreliggande dokument.

Programmet Utmaningsdriven innovation har sedan starten 2011 granskat närmare 2000 ansökningar, och bedömnarna har återkommande lyft svårigheten att bedöma vilket värde ett projekt kan tillföra, hur värden kan realiseras samt hur utvärdering ska ske på både kort och lång sikt. Även projektteamen har på liknande sätt brottats med att beskriva och förklara logiken för värdeskapande och påvisa potential och effekter. Nestas Standards of Evidence utgör här ett ramverk för att hantera dessa utmaningar.

Vi ser fram emot en spännande dialog om hur Standards of Evidence kan stödja vidareutveckling av VINNOVAs insatser med god balans mellan att göra det praktiskt hanterligt och säkerställa god användning av offentliga medel. Vi är mycket glada att vi härmed etablerat ett samarbete med Nesta och ser fram emot att vidareutveckla detta samarbete.

Stockholm i september 2015

Peter Nöu

Daniel Rencrantz

**"It's an absolute pleasure to share this work with VINNOVA, our fellow innovation travellers. Our Standards of Evidence are open for anybody to use and we want to see them diffuse. We also hope that we can learn from others who apply them in different contexts overseas, so we hope this is the start of a beautiful relationship!"**

*Jonathan Breckon, Head of the Alliance for Useful Evidence, Nesta*

---

1. Den typ av projekt och insatser som omfattas av det engelska uttrycket Social Impact investment har ännu inte funnit någon brett överenskommen svensk term.

## STANDARDS OF EVIDENCE:

### EN STRATEGI SOM BALANSERAR BEHOVET AV EVIDENS OCH INNOVATION

Oktober 2013, Ruth Puttick och Joe Ludlow, Nesta

#### Introduktion

Nestas uppdrag är att stödja innovation genom att hjälpa till att förverkliga goda idéer. Att förstå samhällseffekter är en integrerad del av detta.

Detta dokument ger en översikt av Nestas verktyg *Standards of Evidence*. Vårt mål på Nesta är att balansera akademisk stringens med att kunna mäta samhällseffekter på lämpligt sätt för en mängd produkter, tjänster och program i olika utvecklingsfas. Dessa Standards of Evidence bygger på de som används i Project Oracle (se textruta för ytterligare information).

#### Varför evidens är viktigt

Enkelt uttryckt behöver alla innovatörer, beställare, användare och investerare bevis för att veta om de produkter eller tjänster som de utvecklar, köper eller investerar i, skapar någon positiv skillnad jämfört med utgångsläget.

För oss på Nesta är goda avsikter inte tillräckligt. Vi vet att goda avsikter inte alltid leder till goda resultat. Program som Scared Straight<sup>1</sup> eller DARE,<sup>2</sup> är tydliga exempel på detta, då de har visat sig vara skadliga för de unga människor som programmen skapats för.

#### HUR 'STANDARDS OF EVIDENCE' TAGITS FRAM

Det är värt att notera att standarder för evidens är inte något nytt. Det har utvecklats en rad olika 'nivåer' och 'standarder'<sup>3</sup> som syftar till att strukturera hur evidens samlas in, tolkas och värderas.<sup>4</sup> Utgångspunkten för föreliggande standarder är de som ligger till grund för Project Oracle på Greater London Authority.<sup>6</sup> Detta innovativa projekt som omfattar hela London syftar till att skapa evidens för program riktade till ungdomar.<sup>7</sup> Vi började med dessa eftersom de effektivt hanterar behovet av att förhålla sig till strikta akademiska standarder,<sup>8</sup> samtidigt som de säkerställer att evidenskraven är lämpliga för utveckling av tjänster och produkter.<sup>9</sup> Vi har ändrat och anpassat Oracle-standarderna för att passa behoven för våra innovationsprogram.

För att säkerställa att vi väljer de mest lovande, säkra och effektiva innovationerna, behöver vi evidens av hög kvalitet som visar på samhällseffekter. "Evidens" behöver inte betyda speciella typer av data eller särskilda forskningsmetoder. Det vi söker är evidens som är av hög kvalitet, som är robust och som är anpassad för att identifiera de mest lovande innovationerna. Vi vill också säkerställa att det går att fortsätta generera relevant evidens som säkerställer att innovationerna fungerar.

## Nestas Standards of Evidence

Syftet med att utveckla standarder för evidens är att hjälpa oss bedöma tillförlitligheten i den evidens som tas fram för att visa att en insats har en positiv inverkan.



Källa: Puttick, R. och Ludlow, J. (2012) 'Standards of Evidence for Impact Investing.' London: Nesta.

Som du kan se är standarderna för evidens uppbyggda i en skala från 1 till 5, där nivå 1 är den miniminivå som vi på Nesta förväntar oss. Nivå 1 representerar en låg tröskel, som är lämplig för innovationer i mycket tidigt skede, innovationer som fortfarande kan vara i idéstadiet. Kravet innebär i princip enbart en tydlig argumentation för varför insatsen behövs, vad den strävar efter att uppnå, och varför det är bättre än nuvarande läge.

På de högre nivåerna förväntar vi oss att data samlas in för att isolera samhällseffekten av insatsen, samt att resultaten valideras externt. På nivå 5 krävs påvisbar evidens för att produkten eller tjänsten kan levereras eller tillämpas på flera platser och fortfarande skapa en stark, positiv effekt – med andra ord, att den positiva samhällseffekten är skalbar. Ju högre produkter och tjänster klättrar i nivåtrappan, desto mer ökar vissheten om att de kommer att ha en positiv inverkan på den avsedda effekten.<sup>10</sup>

Även om en produkt, tjänst eller insats framgångsrikt når nivå 5 ser vi inte detta som en slutpunkt. Evidens är alltid ofullständig eller tidsbunden, men ger underlag för kontinuerlig reflektion, förfining och förbättring.

Tabellen nedan ger ytterligare information om de metoder som teamet som driver projektet för en given insats kan använda på respektive nivå.

### Nestas Standards of Evidence

Nivå	Våra förväntningar	Hur evidens kan genereras
På Nivå 1	Projektteamet kan redogöra för samhällseffekter. Med andra ord kan ett eller flera skäl anges till varför insatsen kan göra skillnad och varför det skulle utgöra en förbättring jämfört med nuläget.	Teamet bör kunna göra detta på egen hand, och med hjälp av befintliga data och forskning från andra källor.
På Nivå 2	Teamet samlar in data som visar på en förändring bland dem som är mottagare eller användare av insatsen.	På det här stadiet kan data börja visa på effekt, men evidens för direkt orsakssamband kan inte säkerställas. Teamet kan överväga metoder som utvärdering genom enkät före och efter insats; kohort-/panelstudie, eller regelbundna enkäter i vissa intervall.
På Nivå 3	Teamet kan visa att det är den aktuella insatsen som orsakar samhällseffekten, genom att påvisa mindre effekt bland de som inte får produkten / tjänsten.	Vi vill se robusta metoder med en kontrollgrupp (eller någon annan väl motiverad metod) som kan börja isolera samhällseffekterna av produkten/tjänsten. Slumpmässigt urval av deltagare stärker evidensen på den här nivån, och det bör finnas ett tillräckligt stort urval (skalan är viktig i det här fallet).
På Nivå 4	Teamet kan förklara varför och hur insatsen når den samhällseffekt som observerats och hittills kunnat styrkas. En oberoende utvärdering kan bekräfta effekten. Insatsen kan åstadkomma effekten kostnadseffektivt, vilket ger förutsättningar för att den kan återskapas på flera platser och erbjudas 'som ett paket' på en vidare marknad.	I detta skede söker vi en robust oberoende utvärdering som undersöker och validerar samhällseffektens 'art'. Det kan ske med stöd av kommersiella standarder, kvalitetsskriterier inom en bransch etc. Dokumenterad standardisering av leverans och processer är krav, liksom uppgifter om kostnader för produktion och acceptabla försäljningspriser till (potentiella) kunder.
På Nivå 5	Teamet kan visa att insatsen skulle kunna drivas av någon annan, någon annanstans och skalas upp, och samtidigt fortsätta att ha en positiv och direkt effekt på utfallet, och förbli en ekonomiskt livskraftig lösning.	Vi förväntar oss att teamet använder metoder så som utvärderingar för multipel återupprepning, analys av framtidsscenarioer, utvärdering av hur väl insatsen följer utformad modell.

Vid varje steg kommer kvaliteten på evidensen också att bedömas av Nestas team för att säkerställa att den är robust och av hög kvalitet.

### Varför vi har utvecklat *Standards of Evidence*

En av de viktigaste styrkorna i dessa *Standards of Evidence* är att de gör det möjligt för innovation och evidens att samexistera. De ger ett ramverk som kalibrerar produkter och tjänster med akademiskt erkända nivåer av evidens, men i en takt och med ett angreppssätt som är lämpligt för dessa produkters och tjänsters individuella utveckling. Detta innebär att vi inte kräver särskilda metoder. Istället gör vi det möjligt för organisationer att välja ett lämpligt sätt att utvärdera, och flytta upp på högre nivåer i *Standards of Evidence* i en takt som inte skapar hinder för deras arbete eller för innovativ utveckling.

### Hur vi kommer att använda Nestas *Standards of Evidence*

Nesta använder standarder för evidens i flera olika delar av vårt praktiska arbete.

Det område där vi på Nesta ursprungligen tillämpade och införde *Standards of Evidence* är inom vår satsning på Impact Investments. I oktober 2011 lanserades Nestas Impact Investments för att stödja innovativa produkter och tjänster som kan möta några av de stora sociala och miljömässiga utmaningar vi nu står inför, bland annat en åldrande befolkning, utbildningens förändrade karaktär och behovet av mer hållbara samhällen. På samma sätt som vi gör i Nestas andra praktiska program ville vi säkerställa att vi tar väl avvägda risker för att finansiera de mest lovande innovationerna, att vi kan fånga deras samhällseffekter, och att vi förmår fokusera våra resurser på de innovationer som fortsätter att visa positiva effekter i takt med att de utvecklas över tid och kan skalas upp.

Det finns överlappande tillämpningar av *Standards of Evidence* i Nestas Impact Investments:

1. **Att sälla fram lämpliga investeringar utifrån potentiella samhällseffekter:** innan vi gör en investering bedömer vi evidensen bakom produkter och tjänster för att se hur de står sig inom ramverket *Standards of Evidence*, vilket gör det möjligt för oss att bedöma tillförlitligheten hos de effekter som man säger sig kunna åstadkomma.
2. **Att utveckla en plan för att uppnå samhällseffekter:** om vi beslutar oss för att göra en investering, kommer vi att använda *Standards of Evidence* för att ta fram en strategi för utvärdering.
3. **Att vara underlag för framtida finansieringsbeslut:** genom att mäta samhällseffekterna av alla produkter och tjänster vi finansierar kan vi förstå om och hur de fungerar, och om vi ska fortsätta att investera

Dessa *Standards of Evidence* används också mer allmänt inom Nesta. Till exempel har **Centre for Social Action Innovation Fund** antagit Nestas Standards of Evidence som grund för att förstå och bedöma evidens för samhällseffekter av en specifik insats eller tjänst. Innovationer som söker stöd från Innovationsfonden bedöms mot *Standards of Evidence* och behöver ha uppnått åtminstone nivå 1 för att få stöd. Ett krav för att få stöd från Innovationsfonden är att det finns en överenskommen plan för att stödja att innovationen kan klättra uppåt nivåer i *Standards of Evidence*.

Vi tillämpar också dessa *Standards of Evidence* i andra delar av Nestas arbete, till exempel för vår **Living Map of Ageing Innovators**<sup>11</sup> och vår **Living Map of Jobs Innovators**.<sup>12</sup> Inom båda områdena kan vi med stöd av standarderna bedöma graden av evidens bakom olika produkter och tjänster. De fungerar samtidigt som en uppmaning till oss alla i branschen att bli bättre på att förklara förändringsteorin bakom vår innovation och, där så är möjligt, påvisa orsakssamband.

I olika tillämpningar av *Standards of Evidence* kan vi anpassa kraven något, eller möjligen använda standarderna på olika sätt i bedömningsprocessen för att passa målen i respektive finansieringsprogram, men i allt Nestas praktiska arbete är filosofin densamma. Vi vill se till att vi samlar in evidens på ett strukturerat sätt för att skapa ett gemensamt språk för att kommunicera samhällseffekter, där beviskraven är realistiska och proportionerliga, för att generera en användbar evidens som säkerställer att vi skapar positiv skillnad.

## Slutsats

Standarder för evidens är inte något nytt. Det finns många exempel som används i den akademiska världen, såsom Maryland Scientific Methods Scale, eller Project Oracles standarder för evidens som används i tjänster riktade till ungdomar, och som var utgångspunkten för våra egna standarder. Men, så långt vi kan bedöma, är det här första gången standarder för evidens har använts i en investeringsfonds sammanhang, och det representerar en ny metod för att bevilja finansiering. Detta innebär att Nestas *Standards of Evidence* är något av ett experiment, en ny innovation inom området för bedöma prestanda i termer av samhällseffekter. Vi välkomnar därför feedback och hjälp att reflektera över våra *Standards of Evidence*, som vi vet kan behöva anpassas och förändras över tid för att säkerställa att vi stödjer innovationer med största möjliga samhällseffekt.

## Var kan jag få reda på mer?

Om du har några frågor eller kommentarer är du välkommen att ta kontakt med Ruth Puttick, [ruth.puttick@nesta.org.uk](mailto:ruth.puttick@nesta.org.uk)

---

## FOTNOTER

1. <http://www.reclaimingfutures.org/blog/juvenile-justice-reform-Scared-Straight-Facts-vs-Hype>
  2. <http://www2.potsdam.edu/hansondj/YouthIssues/20081008112145.html>
  3. <http://www.gradeworkinggroup.org/index.htm>
  4. <https://www.ncjrs.gov/pdffiles/171676.PDF>
  5. <http://www.london.gov.uk/project-oracle/what-project-oracle-about>
  6. <http://www.project-oracle.com/faq>
  7. [http://www.nesta.org.uk/library/documents/DevProjectOracle\\_v8.pdf](http://www.nesta.org.uk/library/documents/DevProjectOracle_v8.pdf)
  8. <http://www.nesta.org.uk/library/documents/EssayBookWeb.pdf>
  9. <http://www.nesta.org.uk/library/documents/TenStepsBlog.pdf>
  10. Mer information om våra 'Standards of Evidence' finns i vår nyligen publicerade paper, Puttick, R. och Ludlow, J. (2012) 'Standards of Evidence for Impact Investing.' London: Nesta.
  11. <http://ageinginnovators.org/search-by-evidence/>
  12. <http://jobsinnovators.org/search-by-evidence/>
-

## Om Nesta

Nesta är Storbritanniens innovationsstiftelse. Som oberoende välgörenhetsorganisation hjälper vi människor och organisationer att förverkliga goda idéer. Vi gör detta genom att tillhandahålla investeringar och anslag och genom att mobilisera forskning, nätverk och kunskaper.

## Om VINNOVA

VINNOVA är Sveriges innovationsmyndighet. Vi stärker Sveriges innovationskraft för hållbar tillväxt och samhällsnytta.

## Nesta

1 Plough Place

London EC4A 1DE

[research@nesta.org.uk](mailto:research@nesta.org.uk)

[www.twitter.com/nesta\\_uk](http://www.twitter.com/nesta_uk)

[www.facebook.com/nesta.uk](http://www.facebook.com/nesta.uk)

[www.nesta.org.uk](http://www.nesta.org.uk)

© Nesta. Oktober 2013