VINNOVA ANALYS
VA 2010:03

SVENSKA DELTAGANDET I EU:S SJUNDE RAMPROGRAM FÖR FORSKNING OCH TEKNISK UTVECKLING

Lägesrapport 2007 - 2009

SANDRA OLIVERA - VINNOVA

Titel: Svenska deltagandet i EU:s sjunde ramprogram för forskning och teknisk utveckling
Författare: Sandra Olivera - VINNOVA
Serie: VINNOVA Analys VA 2010:03
ISBN 978-91-86517-07-6
ISSN 1651-355X
Utgiven: Mars 2010
Utgivare: VINNOVA - Verket för Innovationssystem
Diarienummer: 2008-04403

Om VINNOVA

VINNOVAs roll är att vara en proaktiv aktör i det svenska innovationssystemet där FoU är av kritisk betydelse för tillväxt. VINNOVAs uppgift är att göra Sverige till en ledande forskningsnation, där forskning bedrivs med hög vetenskaplig kvalitet.

VINNOVA är en statlig myndighet under Näringsdepartementet. Verksamheten styrs av regeringens instruktion och det årliga regleringsbrevet. VINNOVAs insatser ska

- ge en mätbart ökad hållbar tillväxt i Sverige
- tydligt bidra till ny kunskap, kompetens och innovationer i nya framgångsrika produkter, tjänster och processer
- ge en tydlig positionering av VINNOVA nationellt och internationellt med fokus på betydelsen av behovsmotiverad forskning och effektiva innovationssystem

VINNOVA har regeringens uppdrag att främja svenskt deltagande i EU:s ramprogram för forskning och utveckling. För närvarande befinner vi oss i det sjunde ramprogrammet, FP7, som löper under åren 2007-2013. FP7 ger stöd till forskning inom utvalda prioriterade områden och syftet är att göra EU till världsledare inom dessa.

I serien VINNOVA Analys publiceras studier, analyser, utredningar och utvärderingar som tagits fram inom eller på uppdrag av VINNOVAs avdelning för Strategiutveckling.

Forskning och innovation för hållbar tillväxt

I VINNOVAs publikationsserier redovisar bland andra forskare, utredare och analytiker sina projekt. Publiceringen innebär inte att VINNOVA tar ställning till framförda åsikter, slutsatser och resultat. Undantag är publikationsserien VINNOVA Policy som återger VINNOVAs synpunkter och ställningstaganden.
VINNOVAs publikationer finns att beställa, läsa och ladda ner via www.VINNOVA.se. Tryckta utgåvor av VINNOVA Analys, Forum och Rapport säljs via Fritzes, www.fritzes.se, tel 08-598 191 90, fax 08-598 191 91 eller order.fritzes@nj.se.

Svenska deltagandet i EU:s sjunde ramprogram för forskning och teknisk utveckling

Lägesrapport
2007 – 2009

av

Sandra Olivera – VINNOVA

Dnr 2008:04403

Förord

Denna rapport utgör redovisningen av VINNOVAs uppdrag att rapportera det svenska deltagandet i EU:s ramprogram. Den beskriver och kommenterar statistiska uppgifter om det svenska deltagandet i FP7 med avseende främst på program, organisationstyper och samarbete.

År 2007 inleddes EU:s sjunde ramprogram för forskning och teknisk utveckling, FP7, som pågår fram till 2013. Ramprogrammet är ett av världens största program för finansiering av forskning och innovation, med en total budget på ca 55 miljarder euro.

Det svenska deltagandet i FP7 uppvisar hittills en positiv trend. Fram till oktober 2009, motsvarade det svenska deltagandet 4,2 % av samtliga beviljade medel, vilket betyder att 387 miljoner euro kontrakterats.

Universitet och högskolor utgör den största gruppen deltagare i ramprogrammet både för Sverige och för övriga medverkande länder. Det svenska näringslivets deltagande följer den generella utvecklingen i Europa och visar på en nedåtgående trend sedan ett flertal år.

Målet med rapporten är att stödja det strategiska utvecklingsarbete som bedrivs runtom i landet genom att bistå med fakta och underlag till strategier för europeiskt samarbete.

Det är viktigt att framhålla att enbart 18 % av budgeten för FP7 hittills kontrakterats, vilket betyder att över 40 miljarder euro återstår under åren fram till 2013. VINNOVA kommer att fortsätta arbeta med att stimulera det svenska deltagandet i FP7. Detta gör vi dels genom information och rådgivning till potentiella deltagare i EU:s ramprogram dels genom ett strategiskt arbete genom vilken vi hjälper till att formulera och föra fram svenska forskningsintressen på den europeiska agendan. Grundpelarna i FP7 - ökade FoU-resurser, internationella samarbeten och nära samverkan mellan akademin och näringsliv - är förutsättningarna för innovation och ett konkurrenskraftigt näringsliv i Sverige och Europa.

Rapporten är framtagen av Sandra Olivera, analytiker på avdelningen för strategiutveckling.

VINNOVA i februari 2010.

Charlotte Brogren
Generaldirektör

Innehåll

Sammanfattning **7**

1 Inledning **9**
1.1 Mål och syfte 10
1.2 Avgränsning 10
1.3 Data och metod 10
1.4 Variabler 11
1.5 Disposition 12

2 Europeiska forskningsområdet **13**
2.1 Kort om FP7 13
2.2 FP7:s budget 14
2.3 FP7:s särdrag 16
2.4 Andra europeiska forskningsprogram 17

3 Deltagandet i ramprogrammen – en översikt **18**

4 Deltagandet per program **23**
4.1 Cooperation – en översikt 25
4.1.1 Health (HEALTH) 26
4.1.2 Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology (KBBE) 27
4.1.3 Information and Communication Technologies (ICT) 28
4.1.4 Nanoscience, Nanotechnologies, Materials and New Production Technologies (NMP) 29
4.1.5 Energy (ENERGY) 30
4.1.6 Environment (including Climate Change) (ENV) 31
4.1.7 Transport (including Aeronautics) (TPT) 32
4.1.8 Socio-economic Science and Humanities (SSH) 33
4.1.9 Space (SPA) 34
4.1.10 Security (SEC) 35
4.2 Ideas – en översikt 36
4.2.1 European Research Council (ERC) 37
4.3 People – en översikt 38
4.3.1 Marie-Curie Actions (PEOPLE) 39
4.4 Capacities – en översikt 40
4.4.1 Research Infrastructures (INFRA) 41
4.4.2 Research for the Benefit of SMEs (SME) 42
4.4.3 Regions of Knowledge (REGIONS) 43
4.4.4 Research Potential (REGPOT) 44
4.4.5 Science in Society (SiS) 45
4.4.6 Support to the coherent development of research policies (COH) 46
4.4.7 Activities of International Cooperation (INCO) 47
4.5 Euratom – en översikt 48
4.5.1 Nuclear Fission and Radiation Protection (FISSION) 49

5 Deltagandet per typ av organisation 50
5.1 Organisationstyper – jämförelse Sverige och FP7 51
5.2 Organisationstypers deltagande i programmen 54
5.2.1 Cooperation.....54
5.2.2 ERC och People 55
5.2.3 Capacities.....56
5.2.4 Euratom.....57
5.3 Svenska organisationstyper i FP6 och FP7 58

6 Svenska aktörer 60

7 Deltagandet per län 62

8 Samarbeten..... 64

9 FP7 i perspektiv..... 69
9.1 Svensk forskningsfinansiering 70

Bilaga 1 – Förklaringar..... 72

Bilaga 2 – Tabeller..... 73

Sammanfattning

Denna rapport är VINNOVAs redovisning av regeringsuppdraget att redogöra för det svenska deltagandet i FP7. Detta är den andra årliga rapporten som beskriver Sveriges deltagande i sjunde ramprogrammet och täcker tidsperioden mellan 2007 och oktober 2009. Rapporten beskriver och kommenterar uppgifter om det svenska deltagandet i sjunde ramprogrammet (FP7), främst med avseende på program, organisationstillhörighet och samarbeten. Uppgifterna som redovisas i denna rapport levereras av EU-kommissionen och återspeglar deltagandet fram till den 15 oktober 2009.

Sverige hade fram till oktober 2009 kontrakterat 387 miljoner euro, vilket motsvarar 4,2 % av samtliga beviljade medel. Detta placerar Sverige på en åttonde plats i konkurrens med andra medverkande länder. Samma placering hölls även i de två tidigare ramprogrammen, FP5 och FP6. Mest resultatrika länder är Tyskland, Storbritannien och Frankrike.

Fram till den 15 oktober 2009 var endast 18 % av den totala FP7 budgeten kontrakterad. Hittills har svenska aktörer deltagit 1 100 gånger i 771 projekt och koordinerat 172 projekt. Svenska aktörer är mest framgångsrika inom programmen Security, Health och European Research Council (ERC), i andel av till Sverige beviljade medel.

Universitet och högskolor är den grupp deltagare med högst deltagande i FP7, både för Sverige och för hela FP7. Det svenska näringslivets deltagande följer den generella utvecklingen i Europa och visar på en nedåtgående trend sedan FP6. Deltagandet av olika typer av organisationer varierar mellan de olika tematiska och horisontella programmen beroende främst på forskningstema och målgrupp. Det totala deltagandet av små- och medelstora företag uppgår till 13 % av det svenska deltagandet i ramprogrammet vilket är lägre än genomsnittet i FP7 som är 15 %.

Det svenska näringslivets deltagande i FP7 kännetecknas av många enskilda aktörer med få deltaganden vardera. Svenska universitet och högskolor representeras däremot av få aktörer som deltar upprepade gånger i ramprogrammets projekt.

De mest framgångsrika svenska enskilda aktörerna i FP7 är Karolinska Institutet, följt av Lunds Universitet och Kungliga Tekniska Högskolan. De fem mest kontrakterande svenska aktörerna tillhör de större universiteten och högskolorna.

De mest framgångsrika länen är Stockholm, Västra Götaland och Skåne.

Svenska aktörer som koordinerar projekt inom FP7 väljer oftast att samarbeta med andra svenska aktörer. På andra, tredje och fjärde plats, sett till antal deltaganden i svenskt koordinerade projekt, återfinns aktörer från Tyskland, Storbritannien och Frankrike. I dessa länder utgör universitet och högskolor den största samarbetsgruppen.

De nordiska länderna, Danmark, Norge och Finland uppvisar en högre andel deltaganden i svenska projekt, mätt i relation till varje lands totala deltaganden. Detta visar till viss del att den geografiska och kulturella närheten kan spela roll i valet av samarbetspartner.

När de europeiska ländernas beviljade medel normaliseras med befolkningsmängden i varje land erhåller Sverige 42 euro per invånare från FP7 vilket placerar Sverige på en fjärde plats i jämförelse med andra europeiska länder. Schweiz erhåller 52 euro och hamnar på första plats följt av Island (48 euro) och Finland (43 euro). De mest kontrakterande länderna i FP7 Tyskland, Storbritannien och Frankrike erhåller 19, 22 respektive18 euro per invånare.

1 Inledning

Denna rapport utgör den årliga redovisningen av VINNOVAs regeringsuppdrag att redovisa Sveriges deltagande i EU:s sjunde ramprogram (FP7). Den täcker ramprogrammets tre första år, från 2007 till oktober 2009 då knappt 18 % av budgeten var kontrakterad.

EU:s ramprogram erbjuder forskningssamarbeten över nationsgränser och har som mål att stärka det europeiska forskningsområdet. Sju ramprogram har genomförts sedan 1984, de flesta med en livslängd på 4 år.

Genomförda ramprogram och genomsnittlig årlig budget[1]

Akronym	Namn	Tidsperiod	Årlig budget milj. €
FP1	Första ramprogrammet	1984-1987	937
FP2	Andra ramprogrammet	1987-1991	1 350
FP3	Tredje ramprogrammet	1990-1994	1 425
FP4	Fjärde ramprogrammet	1994-1998	3 304
FP5	Femte ramprogrammet	1998-2002	3 740
FP6	Sjätte ramprogrammet	2002-2006	4 375
FP7	Sjunde ramprogrammet	2007-2013	7 767

Sverige har sedan EU:s andra ramprogram deltagit i det europeiska forskningssamarbetet. Det svenska EU medlemskapet 1995 innebar en större möjlighet för svenska aktörer att delta och påverka utformningen av programmen och de prioriterade forskningsområdena.

De svenska deltagarna i sjunde ramprogrammet står sig idag väl i den internationella konkurrensen. Den årliga budgeten i sjunde ramprogrammet har nästan fördubblats i förhållande till sjätte ramprogrammet. Samtidigt har programmet förlängts från fyra till sju år vilket ger möjlighet för medverkande aktörer att satsa på långsiktiga europeiska forskningsprojekt.

Sverige bibehåller vid detta redovisningstillfälle sin placering som åttonde mest kontrakterande nation inom FP7. Det är även den plats som svenska aktörer innehaft i de två tidigare ramprogram, FP5 och FP6.

[1] Dan Andrée ”Priority-setting in the European research framework programmes” – VINNOVA

1.1 Mål och syfte

Syftet med denna rapport är att bidra till att stödja regeringens arbete med EU:s forskningssamarbete. Rapporten ska även kunna användas som informationsmaterial om EU:s ramprogram.

Rapporten ska på ett överskådligt sätt beskriva det svenska deltagandet i EU:s sjunde ramprogram. Statistiska uppgifter om det svenska deltagandet fördelat på program och organisationstillhörighet ska redovisas och kommenteras. Förändringen i deltagandet över tid redovisas i den mån det finns data.

1.2 Avgränsning

Rapporten begränsar sig till att beskriva data och gör inga anspråk på att analysera de statistiska uppgifterna som redovisas.

Rapporten redovisar inte deltagandet i programmen General Activities (GA) under Cooperation eller FUSION under Euratom. Programmet GA utgår då dess aktiviteter är av horisontell art utan direkt koppling till de tematiska programmen i FP7. FUSION utgår på grund av brist på data, endast 3 projekt fanns registrerade vid databasens utgivning.

Program som finansieras via FP7:s budget men som följer andra ansökningsförfaranden och rapporteringskrav redovisas inte via FP7 databasen och presenteras därmed inte i denna rapport. Detta gäller exempelvis, Joint Technology Initiative-projekt, artikel 169-projekt[2], projekt inom gemensamma projektplaneringssatsningar (Joint Programming, JP).

1.3 Data och metod

Uppgifterna i denna rapport bygger på officiell statistik från EU-kommissionen gällande deltagandet i FP7. Uppgifter levereras av EU-kommissionen två gånger per år i form av en projektdatabas som laddas ner från e-corda. Databasen innehåller uppgifter för projekt som är kontrakterade och påskrivna av EU-kommissionen. Tiden till kontrakt är olika för de olika programmen inom FP7 och beror på programmens storlek och vilket generaldirektorat som handlägger projektet. I vissa situationer påbörjas projekt trots att kontraktet inte är påskrivet av alla projektparter, dessa projekt finns ännu inte med i databasen. De statistiska uppgifterna i databasen dras därmed med mer eller mindre långa tidssläp beroende på utlysning och program. Resultaten som redovisas i denna

[2] Lissabonfördragets artikel 185 (tidigare art 169) möjliggör samarbete mellan EU-kommissionen och medlemsstaterna. De olika samarbetsprogrammen implementeras av respektive medlemsstats deltagande myndighet och delfinansieras av EU-kommissionen. Fyra art 169-projekt existerar: Ambient Assisted Living (AAL), European Metrology Research Programme (EMRP), EUROSTARS och Bonus-169 Joint Baltic Sea Research Programme (Bonus-169).

rapport är endast preliminära och inga slutsatser kan dras för hela programperioden då endast 18 % av FP7 budgeten är kontrakterad och fyra år av ramprogrammet återstår.

I denna rapport används senaste tillgängliga data från EU-kommissionen från den 15 oktober 2009 som redovisar 30 518 deltaganden i 5 105 projekt.

Data som visas i de flesta figurer återfinns i bilagda tabeller i bilaga 2.

VINNOVA genomför vid varje publicering från EU-kommissionen en kvalitetsgranskning av uppgifterna över det svenska deltagandet som redovisas i projektdatabasen. Data för svenska deltagare kvalitetssäkras och på detta sätt ökas kvalitén för uppgifter om svenska deltagare över tid. Detta gör att uppgifterna för det svenska deltagandet är tillförlitliga. Därmed undviks situationer där organisationstyps klassningar subjektivt förändras vilket har varit fallet i EU-kommissionens redovisning.

Det är viktigt att notera att endast uppgifter för svenska deltagare kvalitetssäkras, uppgifter för andra deltagare förädlas inte av VINNOVA. När länders organisationstypers deltagande i FP7 jämförs används därför EU-kommissionens grundklassning av organisationstyper.

Jämförelser av det svenska deltagandet över tid görs med FP6. Detta eftersom FP6 var det första ramprogrammet som utvecklats utifrån Lissabonmålen[3], i samma anda som FP7. De slutgiltiga statistiska uppgifterna för FP6 publicerades av EU-kommissionen den 2 juni 2008. Där redovisades totalt 74 584 deltaganden i 10 106 projekt.

I rapporten används de engelska termerna för programmen då dessa anses vara väl etablerade. De tematiska och horisontella programmen i FP7 skrivs med sina etablerade akronymförkortningar och används genomgående i rapporten. Förklaringar till dessa förkortningar återfinns i tabell 1eller i bilaga 1.

1.4 Variabler

Denna rapport redovisar deltagandet i ramprogrammet enligt tre variabler.

- Deltaganden, denna indikator redovisas antingen som antal eller som andel. Antal deltaganden är antal gånger en organisation har deltagit i olika projekt. Det är i de flesta sammanhang av större intresse att tala om deltaganden än om deltagare eftersom samma aktör kan delta flera gånger i olika projekt inom ramprogrammet.
- Koordinator, denna indikator redovisas antingen som antal eller som andel. Varje projekt inom ramprogrammet har en koordinator som leder projektet. Vanligtvis är det den aktör som är koordinator som initierat projektansökan och har störst möjlighet att utforma projektets innehåll och riktning.

[3] Lissabonmålen fastställs i Lissabonstrategin. Målen anger att EU år 2010 ska vara världens mest konkurrenskraftiga och dynamiska kunskapsbaserade ekonomi. Strategin består av tre huvudkomponenter: satsningar på IT och forskning, främjande av europeisk konkurrenskraft samt fullbordan av den inre marknaden.

- Beviljade medel, denna indikator redovisas antingen som absolut belopp i euro eller som andel. Beviljade medel är det belopp som kontrakterats i projekten men som inte nödvändigtvis har betalats ut av EU-kommissionen. Rapporten redovisar beviljade medel på deltagarnivå (aktörer, land och organisationstyper).

1.5 Disposition

Efter detta introducerande kapitel följer i kapitel 2 en kort presentation av det europeiska forskningsområdet för att läsaren ska kunna sätta tillkommandet av sjunde ramprogrammet i sitt sammanhang. Därefter i samma kapitel följer en närmare presentation av ramprogrammets struktur och budget.

Kapitel 3 beskriver översiktligt Sveriges deltagande i både sjätte och sjunde ramprogrammet.

Hur Sverige och andra länder lyckats inom de olika tematiska och horisontella programmen beskrivs närmare i kapitel 4.

I kapitel 5 visas olika organisationstypers deltagande i de tematiska och horisontella programmen men också i en jämförelse över tid mellan FP6 och FP7.

Närmast efter, i kapitel 6, presenterar de främsta svenska aktörerna i FP7 och FP6.

Kapitel 7 åskådliggör det svenska deltagandets geografiska spridning över landets län och kommuner.

Kapitel 8 beskriver Sveriges samarbetsmönster i FP7-projekt och presenterar Sveriges mest frekventa samarbetsländer.

Rapporten avslutas med kapitel 9 där FP7-medlen sätts i relation till två andra variabler, befolkningsmängd och svensk FoU-finansiering.

2 Europeiska forskningsområdet

Europeiska forskningsområdet (European Research Area, ERA) inrättades år 2000 i samband med antagandet av Lissabonstrategin[4]. ERA:s långsiktiga målsättning är att skapa en inre gemensam europeisk kunskapsmarknad:

- Stärka EU:s vetenskapliga och teknologiska bas.
- Skapa en sammanhängande forskningspolitik i Europa.
- Motverka verksamhetsfragmentering och resursspridning.

I strävan efter att uppnå dessa mål samt dra nytta av samordnade nationella forskningsresurser satsar EU på en rad åtgärder bland annat att:

- Möjliggöra och underlätta forskares mobilitet.
- Möjliggöra tillgodogörandet av spetsforskningsteknologier.
- Möjliggöra tillgången för forskare till excellenta forskningsnätverk.
- Möjligöra JP mellan länderna inom områden med stort gemensamt intresse.

År 2002 antogs EU:s sjätte ramprogram för forskning och teknikutveckling som ett viktigt instrument till att uppnå ett gemensamt europeiskt forskningsområde. Sjunde ramprogrammet som startade 2007 är en fortsättning på detta arbete.

År 2008 introducerade Europeiska Rådet debatten om en fortsatt gemensam tillväxtstrategi för Europa efter 2010. I juni 2010 fattar Rådet beslut i frågan om ”Europa 2020” som den nya strategin för ett konkurrenskraftigt Europa kallas. Strategin förväntas vara en förlängning av Lissabonmålen med fortsatt fokus på forskning och innovation.

2.1 Kort om FP7[5]

FP7 fokuserar främst på att stödja och investera i spetsforskning där projekt väljs utifrån excellenskriterier. Målet är att främja ERA samt bidra till utvecklingen av en kunskaps-baserad ekonomi i Europa.

Sjunde ramprogrammet är strukturerat och inriktat på fyra huvudteman, kallade specifika program, Cooperation, Ideas, People och Capacities. Euratom är ett särskilt program för kärnforskning som inledningsvis löper på fem år (2007-2011) men kan

[4] Lissabonstrategin är EU:s gemensamma strategi för hållbar tillväxt och sysselsättning. Inom ramen för strategin har EU-länderna beslutat om en rad gemensamma mål som ska uppnås till år 2010 för att stärka EU:s konkurrenskraft och tillväxt, öka sysselsättningen och den sociala sammanhållningen samt säkra en hållbar utveckling.

[5] För en mer detaljerad beskrivning av FP7 programmen besök http://www.vinnova.se/sv/EU-internationell-samverkan/EUs-ramprogram/

förlängas två år för att sammanfalla med FP7:s övriga program. De specifika programmen är vidare indelade i tematiska program. Detaljer ses i tabell 1.

Tabell 1 Sjunde ramprogrammet programstruktur

	Tematiskt Program	Program Akronym
COOPERATION	Health	*HEALTH*
	Food, Agriculture and Fisheries and Biotechnology	*KBBE*
	Information and Communication Technologies	*ICT*
	Nanoscience, Nanotechnologies, Materials and New Production Technologies	*NMP*
	Energy	*ENERGY*
	Environment (including Climate Change)	*ENV*
	Transport (including Aeronautics)	*TPT*
	Socio-economic Science and Humanities	*SSH*
	Space	*SPA*
	Security	*SEC*
	General Activites	*GA*
IDEAS	European Research Council	*ERC*
PEOPLE	Marie-Curie Actions	*PEOPLE*
CAPACITIES	Research Infrastructures	*INFRA*
	Research for the Benefit of SMEs	*SME*
	Regions of Knowledge	*REGIONS*
	Research Potential	*REGPOT*
	Science in Society	*SiS*
	Support to the coherent development of research policies	*COH*
	Activities of International Cooperation	*INCO*
EURATOM	Fusion Energy	*FUSION*
	Nuclear Fission and Radiation Protection	*FISSION*

Källa: EU-kommissionen

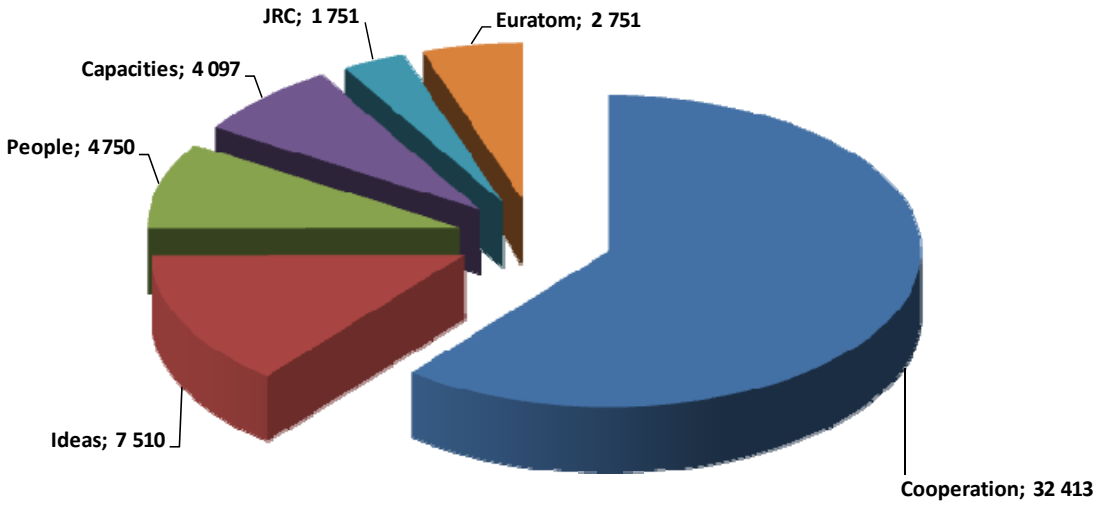
2.2 FP7:s budget

Den största delen av FP7:s budget används som anslag till europeiska forskningsaktörer men även länder utanför Europa medverkar. FP7 samfinansierar främst forskning, teknisk utveckling och demonstrationsprojekt. Anslagen tilldelas i konkurrens genom skriftliga projektansökningar samt expertutvärderingar, alltså inte enligt ”juste-retour”-principen. Fördelningen av FP7:s budget kan ses i figur 1. Cooperation är det största specifika programmet i FP7, med en budget på drygt 32 miljarder €.

Fördelningen av budgeten mellan programmen i FP7 kan komma att förändras i och med tillkommandet av nya forskningsinitiativ, såsom Joint Technology Initiatives (JTI) och Private Public Partnership (PPP), som tilldelas medel från FP7 budgeten.

Den totala FP7-budgeten finansierar förutom de specifika programmen även Joint Research Centre (JRC). JRC är ett generaldirektorat inom EU-kommissionen som bedriver egen forskning och förser resten av kommissionen med vetenskapligt underlag till lagstiftning. JRC finansierar även delar av sin verksamhet genom att delta i forskningsprojekt inom FP7.

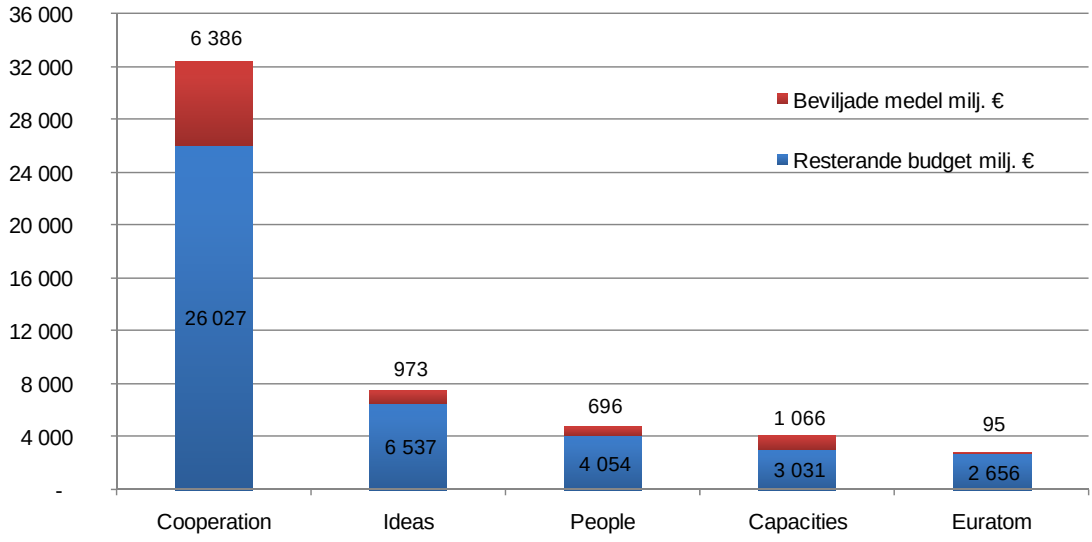
Figur 1 Fördelning av anslagen inom sjunde ramprogrammet (miljoner euro)



Källa: Europaparlamentets och Rådets beslut nr 1982/2006/EG av den 18 december 2006

Knappt 18 % av budgeten var kontrakterad fram till den 15 oktober 2009 enligt EU-kommissionens redovisning (exklusive JRC). I figur 2 ses andelen beviljade medel inom respektive program i förhållande till varje specifikt programs budget.

Figur 2 Beviljade medel samt total FP7-budget i de specifika programmen



Källa: EU-kommissionen Cordis och e-corda

Varje år läggs budgeten för de olika tematiska programmen inom FP7 i det som kallas arbetsprogram (Work Programmes, WP). Huvuddelen av budgeten kommer att fördelas de fyra sista åren.[6]

[6] Dan Andrée ”A rough guide to the FP7 Work Programmes” - Regeringskansliet

2.3 FP7:s särdrag

Även då FP7 är en fortsättning på tidigare ramprogram skiljer sig innehållet från sina föregångare. Nedan beskrivs några nyheter som introducerats i och med FP7.

- Grupperingen av de tematiska programmen inom Cooperation, som återspeglar medlemsländernas forskningspolitiska prioriteringar, ger FP7 möjligheten att på ett bättre sätt än i FP6 svara mot industrins efterfrågan.
- Europeiska Forskningsrådet (ERC), är ett administrativt självständigt organ som har som mål att stödja forskardriven spetsforskning inom det specifika programmet Ideas. ERC ska stimulera vetenskaplig excellens i Europa genom att stödja de allra bästa, nyskapande forskarna inom alla discipliner.
- Regions of Knowledge, är ett program under Capacities som strävar efter att stärka europeiska regioners kapacitet att investera i forskningsverksamhet. Detta program möjliggör ett nära samarbete mellan olika regionala aktörer, inkluderat regionala kluster.
- Ett nytt finansieringsinstrument för riskdelning har utvecklats för att stödja privata investerare i forskningsprojekten och för att förbättra tillgången till lån från Europeiska investeringsbanken (EIB).
- Joint Technology Initiatives (JTI) och Private Public Partnership (PPP) är olika partnerskapsinitiativ mellan EU och industrin. Dessa har utvecklats med fokus på användarna och för att främja framtagandet av ny teknik inom vissa utvalda teknikområden. Båda dessa initiativ, JTI och PPP, finansieras i varierande utsträckning med bidrag från FP7:s budget. Det existerar fem JTI och tre PPP vid denna rapports publicering.

Joint Technology Initiatives	Förkortning	Total budget (milj. €)
Innovative Medicines Initiative	IMI	1 000
Embedded Computing Systems	ARTEMIS	400
Aeronautics and Air Transport	CLEAN SKY	800
Nanoelectronics Technologies 2020	ENIAC	450
Hydrogen and Fuel Cells Initiative	FCH	470

Public Private Partnership	Total budget (milj. €)
Factories of the Future	645
Energy-efficient Buildings	505
Green Cars	490

2.4 Andra europeiska forskningsprogram

Vid sidan av sjunde ramprogrammet existerar *främst* två andra europeiska ramprogram för finansiering av olika typer av forskningsprojekt. Dessa finansieringsfonder är programmet för konkurrenskraft och innovation (CIP) och strukturfonderna (SF). De innefattar en rad olika initiativ för att främja europeisk konkurrenskraft och tillväxt.

CIP-programmet omfattar flera delprogram för ökad produktivitet och innovations-kapacitet inom företagsamhet och små- och medelstora företag, informations- och kommunikationsteknologi samt energieffektivitet.

Strukturfonderna strävar efter att lyfta ekonomiskt eftersatta regioner och utjämna skillnader mellan Europas regioner. EU-kommissionen har som målsättning att avsätta en väsentlig del av strukturfondernas budget för satsningar på kapacitetsutbyggnad inom forskning och innovation.[7]

Andra europeiska forskningssatsningar är exempelvis EUREKA och Eurostars.

EUREKA är ett samarbetsnätverk med 39 medlemsländer. Det har skapats för att främja samarbete mellan företag och forskare i Europa när det gäller marknadsnära forskning och teknisk utveckling.

Eurostars är ett gemensamt program av EU-kommissionen och det Europeiska samarbetsnätverket EUREKA, som främst vänder sig till små- och medelstora företag med egen forskning.

[7] http://ec.europa.eu/invest-in-research/funding/funding04_en.htm

3 Deltagandet i ramprogrammen – en översikt

Sverige har sedan deltagandet FP5 behållit sin position gentemot andra deltagande länder i EU:s ramprogram.

Fram till oktober 2009 hade Sverige registrerat 172 koordinatorer och 1 100 deltaganden i 771 projekt i FP7. Tabell 2 och 3 visar en översiktlig bild över det svenska och totala deltagandet i FP7 respektive FP6.

Tabell 2 Deltagandet i FP7 (okt-09)

FP7	Sverige	Totalt
Antal deltaganden	1 100	30 518
Antal koordinatorer	172	5 105
Antal projekt	771	5 105
Beviljade medel milj. €	387	9 216

Tabell 3 Deltagandet i FP6

FP6	Sverige	Totalt
Antal deltaganden	2 648	74 584
Antal koordinatorer	330	10 106
Antal projekt	1 717	10 107
Beviljade medel milj. €	677	16 697

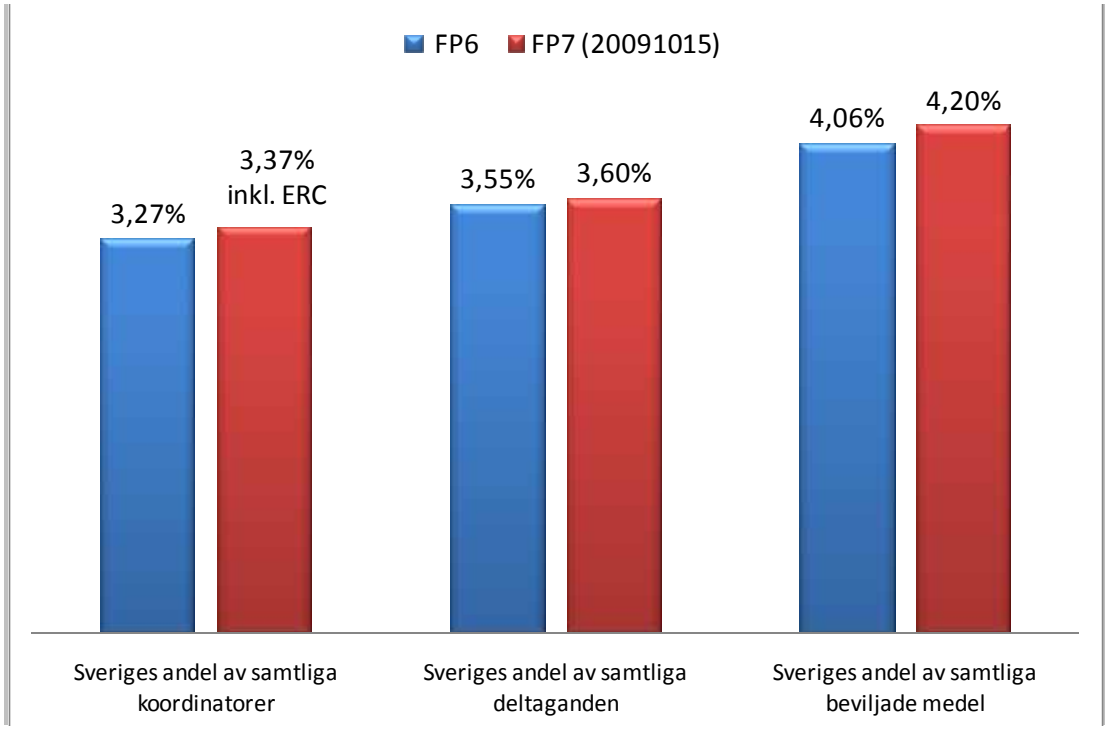
Eftersom endast de tre första åren av FP7 hunnit fortskrida och med tanke på att det finns eftersläp i statistiken visar siffrorna för FP7 och FP6 i tabellerna stora skillnader. Dessutom har endast 18 % av budgeten kontrakteras vilket innebär fortsatt stora möjligheter för svenska aktörer att delta i ramprogrammet.

När Sveriges deltagande sätts i relation till ramprogrammets totala deltagande ser situationen något bättre ut i FP7 än i FP6. Figur 3 visar Sveriges deltagande i andelar av totalt deltagande i både FP6 och FP7.

Sverige erhåller 4,20 % av alla beviljade medel i FP7 medan andelen i FP6 var 4,06 %. Andel deltaganden är något högre i FP7 jämfört med FP6, men skillnaden är endast 0,05-procentenheter. Sveriges andel av samtliga koordinatorer uppvisar också ett högre resultat i FP7 jämfört med FP6. I detta sammanhang bör det påpekas att deltagarna i ERC som vanligtvis utgörs av enskilda forskare med ett arbetslag även klassas som koordinatorer för projektet. Koordinator rollen skiljer sig mellan olika typer av projekt. I programmet ERC och även i viss utsträckning PEOPLE, skiljer sig koordinator-rollen

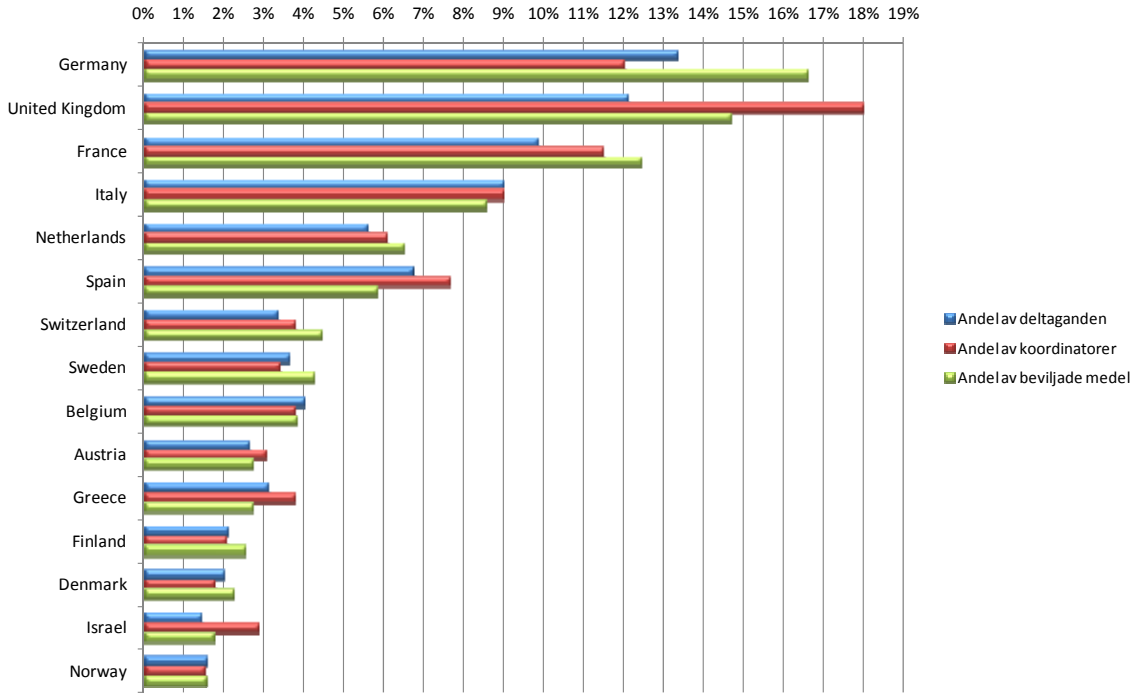
jämfört med projekt inom Cooperation där koordinatorn vanligtvis leder större projekt med medlemmar från ett flertal olika länder. Om data som visas i figur 3 rensas från programmet ERC är Sverige andel av koordinatorer 3,07 % i FP7. Detta är lägre än resultatet i FP6.

Figur 3 Jämförelse av Sveriges deltagande i FP6 och FP7 (inkl. ERC)



I jämförelse med de andra deltagande länderna i ramprogrammet, se figur 4, placerar sig Sverige som åttonde mest kontrakterande land i FP7. Sverige placerar sig före exempelvis de övriga nordiska länderna. De tre mest kontrakterande länderna i FP7 är Tyskland, Storbritannien och Frankrike. Dessa tre länder hade tillsammans kontrakterat närmare 43 % av FP7:s beviljade medel fram till oktober 2009.

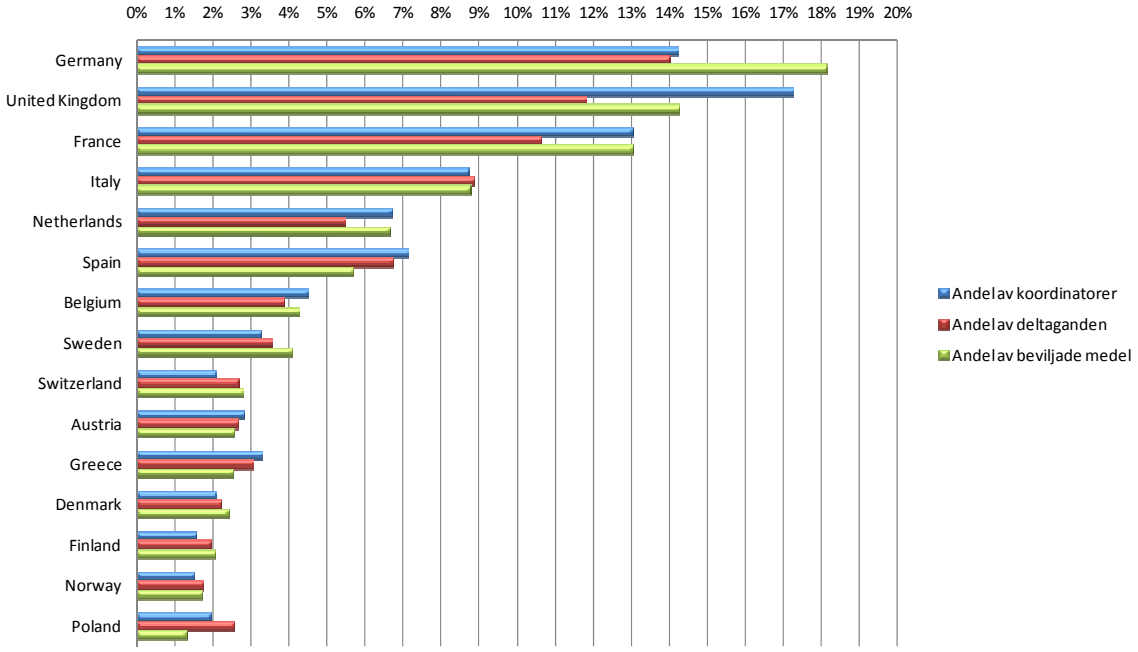
Figur 4 De 15 mest kontrakterande länderna i FP7 fram till oktober 2009



Figur 5 visar de 15 mest kontrakterande länderna i FP6. Sverige placerade sig även som åttonde mest kontrakterande nation i FP6. De sex första placeringarna är även desamma som FP7. Däremot har vissa länder flyttat sig i den internationella konkurrensen. Danmark och Norge hamnar något högre i FP6 än i FP7 medan Finland placerar sig i FP7 på 12:e plats istället för 13:e plats som i FP6.

Schweiz placerar sig före Sverige i FP7 vilket är en förändring jämfört med FP6. Belgien befinner sig i FP7 på nionde plats istället för sjunde som i FP6. Även Israels deltagande är värt att uppmärksammas eftersom landet ökat markant i den internationella konkurrensen från 17:e plats i FP6 till 14:e plats i FP7. Av allt att döma beror ökningen för Schweiz och Israel på deras goda resultat i ERC som tillkom i FP7.

Figur 5 De 15 mest kontrakterande länderna i FP6 (slutredovisning från EU)



Sverige har som tidigare nämnts i genomsnitt kontrakterat 4,20 % av FP7:s beviljade medel. Variationen mellan de olika tematiska programmen är stor. Tabell 4 visar översiktligt det svenska deltagandet per program.

De program där Sverige lyckas kontraktera större andel än det svenska genomsnittet är Security (SEC), Health, Food, Agriculture and Biotechnology (KBBE), Energy och ERC. Inom både SEC och Health är samtliga indikatorer högre än det svenska genomsnittet. Observera att eftersläpningar i statistiken samt programmens utlysningar gör att vissa program redovisar ett fåtal kontrakterade projekt. I dessa fall ger procenttalen stora utslag som inte återspeglar innebörden av de absoluta värdena, exempelvis för programmet Coherent development of research policies.

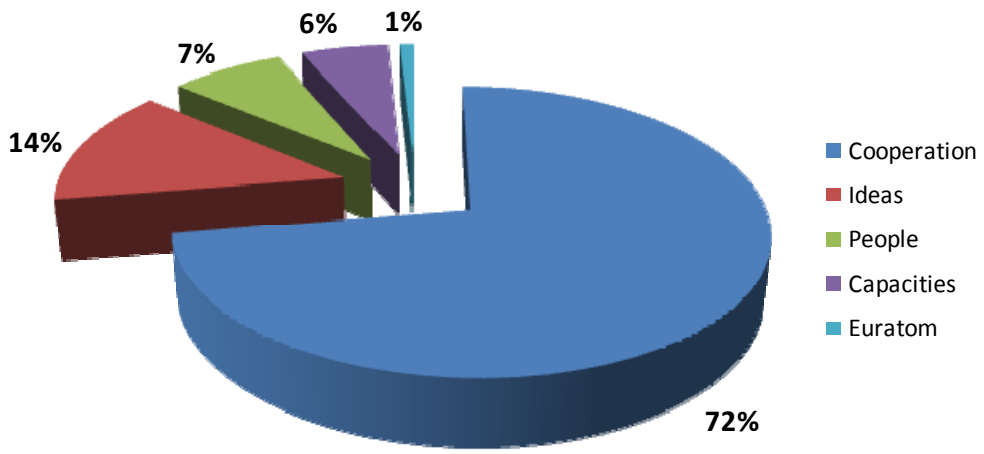
Tabell 4 Sveriges deltagande per tematiskt program

Specifika program	Program	Antal deltaganden	Sv deltaganden i andel av programmets totala deltaganden	Antal koordinatorer	Sv koordinatorer i andel av programmets totala antal koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Till Sv beviljade medel i andel av programmets totala beviljade medel
COOPERATION	Health	168	5,10%	23	7,08%	77,97	6,35%
	Food, Agriculture, and Biotechnology	56	3,44%	5	4,10%	17,46	4,50%
	Information and Communication Technologies	214	3,80%	20	3,39%	82,47	4,07%
	Nanosciences, Nanotechnologies,	89	3,63%	8	4,19%	27,44	3,66%
	Energy	33	2,93%	4	3,81%	14,30	4,40%
	Environment (including Climate Change)	65	3,52%	6	4,35%	15,67	3,98%
	Transport (including	96	3,91%	7	3,83%	25,07	3,66%
	Socio-economic sciences and Humanities	30	3,58%	1	1,00%	5,10	3,82%
	Space	9	2,08%		0,00%	2,85	1,50%
	Security	29	4,99%	4	8,00%	12,46	7,62%
	General Activities (Annex IV)	1	1,28%		0,00%	0,04	0,03%
IDEAS	European Research Council	32	4,48%	31	4,75%	52,43	5,39%
PEOPLE	Marie-Curie Actions	125	3,26%	51	2,50%	28,96	4,16%
CAPACITIES	Research Infrastructures	56	2,69%	3	2,17%	14,46	2,16%
	Research for the benefit of SMEs	36	2,15%	2	1,14%	3,81	1,83%
	Regions of Knowledge	3	0,96%		0,00%	0,46	2,21%
	Research Potential		0,00%		0,00%	-	0,00%
	Science in Society	24	4,43%	3	4,23%	2,05	3,86%
	Coherent development of research policies	4	6,56%	2	18,18%	0,71	5,94%
	Activities of International Cooperation	5	1,67%	1	3,23%	0,38	1,01%
EURATOM	Fusion Energy	1	1,56%		0,00%	0,04	0,88%
	Nuclear Fission and Radiation Protection	24	5,48%	1	3,13%	3,21	3,55%
	Totalt	**1 100**	**3,60%**	**172**	**3,37%**	**387,33**	**4,20%**

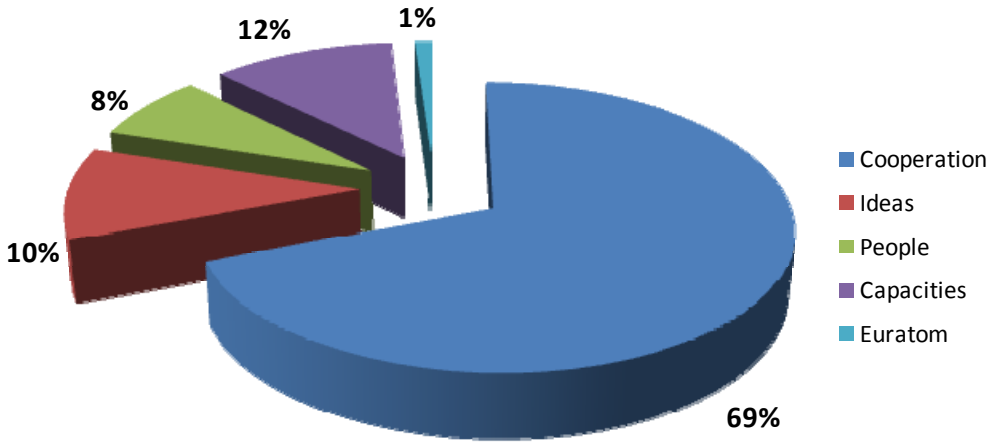
4 Deltagandet per program

I följande kapitel redovisas fördelningen av det svenska deltagandet i de olika programmen. Programmens budget påverkar fördelningen av deltagandet dem emellan. Det svenska deltagandet i FP7 är starkt koncentrerat till de tematiska programmen inom Cooperation, som också har den största andelen av FP7-budgeten. Figur 6 visar fördelningen av de beviljade medlen till Sverige och figur 7 fördelning av beviljade medel för hela FP7. Svenska aktörer kontrakterar mer pengar inom Cooperation och Ideas än genomsnittet i FP7. Sveriges andel av beviljade medel från Capacities utgör hälften av FP7 genomsnittet.

Figur 6 Fördelning av beviljade medel till Sverige i FP7

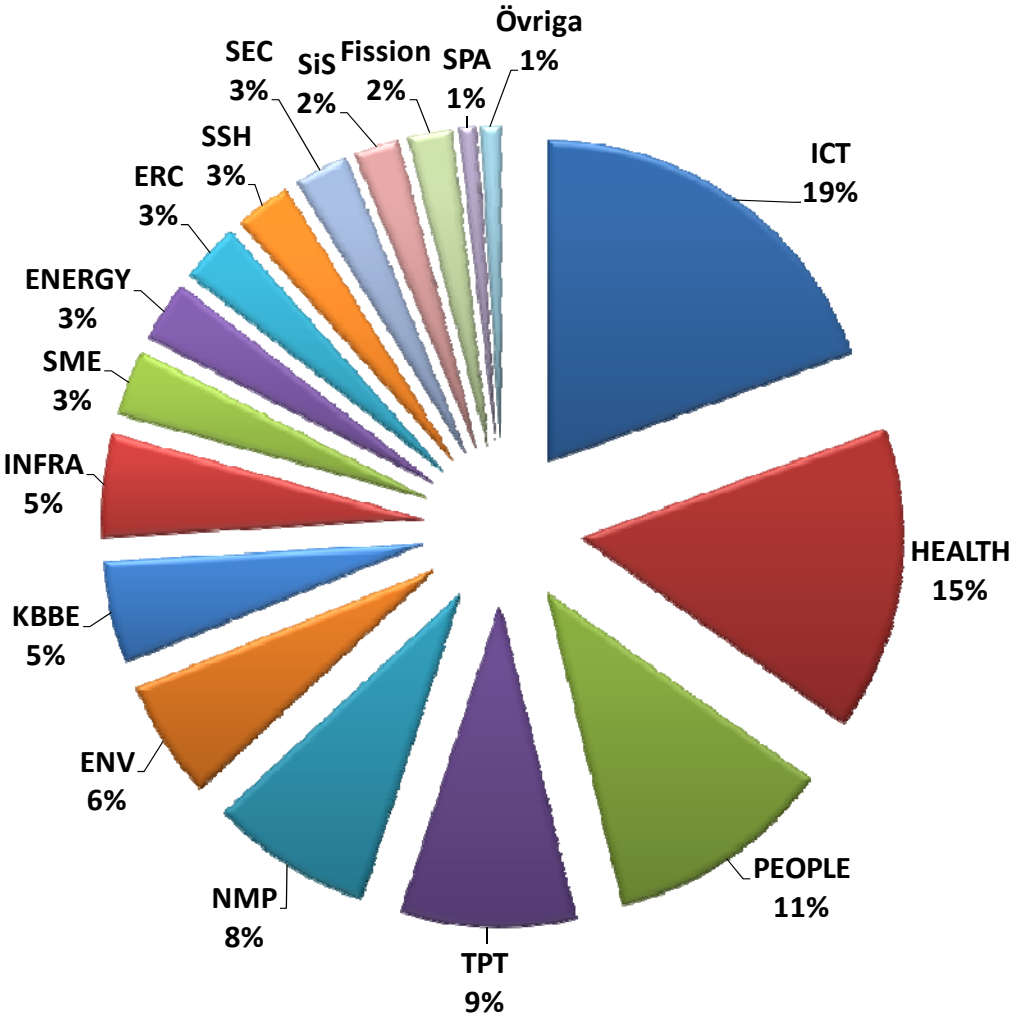


Figur 7 Fördelning av beviljade medel till alla deltagande länder inom FP7



Figur 8 visar fördelningen av svenska aktörers 1 100 deltaganden i FP7. Knappt 20 % av de svenska deltagandena sker inom det tematiska programmet ICT. I HEALTH är deltagandet drygt 15 % och i People över 11 %.

Figur 8 Fördelning av Sveriges deltaganden i FP7-programmen[8]



[8] I kategorin övriga ingår de tematiska programmen GA, REGIONS, REGPOT, COH, INCO och FUSION.

4.1 Cooperation – en översikt

Cooperation är det största av FP7:s specifika program med en budget på 32 413 miljoner € för 2007-2013 och omfattar 10 tematiska program. Programmet syftar till att stödja internationella samarbetsprojekt inom olika forskningsområden i och utanför Europa. Tabell 5 visar budgeten samt beviljade medel inom varje tematiskt program (exklusive programmet GA).

Tabell 5 Budget och beviljade medel för de tematiska programmen inom Cooperation exkl. programmet GA

Tematiskt Program	Budget i milj. €	Beviljade medel milj. € (20091015)	Andel av varje programs budget
Health	6 100	1 228	20,1%
Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology	1 935	388	20,1%
Information and Communication Technologies	9 050	2 028	22,4%
Nanosciences, Nanotechnologies, Materials and new Production Technologies	3 475	749	21,5%
Energy	2 350	325	13,8%
Environment (including Climate Change)	1 890	393	20,8%
Transport (including Aeronautics)	4 160	684	16,5%
Socio-economic Sciences and Humanities	623	133	21,4%
Space	1 430	190	13,3%
Security	1 400	164	11,7%
Totalt	**32 413**	**6 283**	**19,4%**

Källa: Europaparlamentets och Rådets beslut nr 1982/2006/EG av den 18 december 2006 samt e-corda

Sverige koordinerar 78 av totalt 1 825 projekt inom Cooperation. Totalt har 20 279 deltaganden beviljats 6,3 miljarder € varav svenska aktörer erhållit 281 miljoner €. Tabell 6 redovisar översiktligt deltagandet i Cooperation.

Tabell 6 Översikt över deltagandet i Cooperation exkl. programmet GA

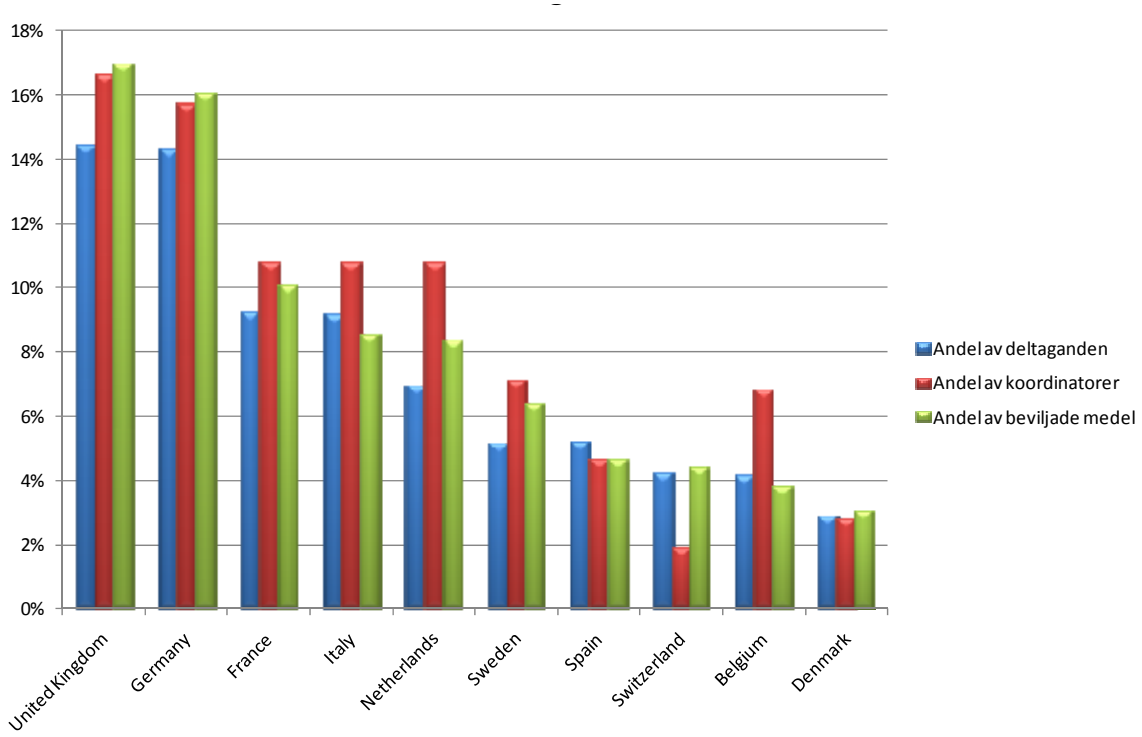
Cooperation	Alla länder	Sverige
Antal deltaganden	20 279	789
Antal koordinatorer	1 825	78
Antal projekt	1 825	541
Beviljade medel (milj. €)	6 283	281

Källa: e-corda 20091015

4.1.1 Health (HEALTH)

Health är det näst största programmet inom Cooperation och har fram till oktober 2009 beviljat 1 228 miljoner € fördelat på 325 projekt med 3 295 deltaganden. Hälsa är ett av Sveriges traditionellt starka forskningsområden vilket också visar sig i deltagandet. Sverige placerar sig på en sjätte plats och erhåller 6,35 % av de beviljade medlen inom programmet. Svenska aktörer koordinerar 23 av 325 projekt inom programmet, vilket utgör 7 % av alla koordinatorer. Totalt har Sverige 168 deltaganden i Health.

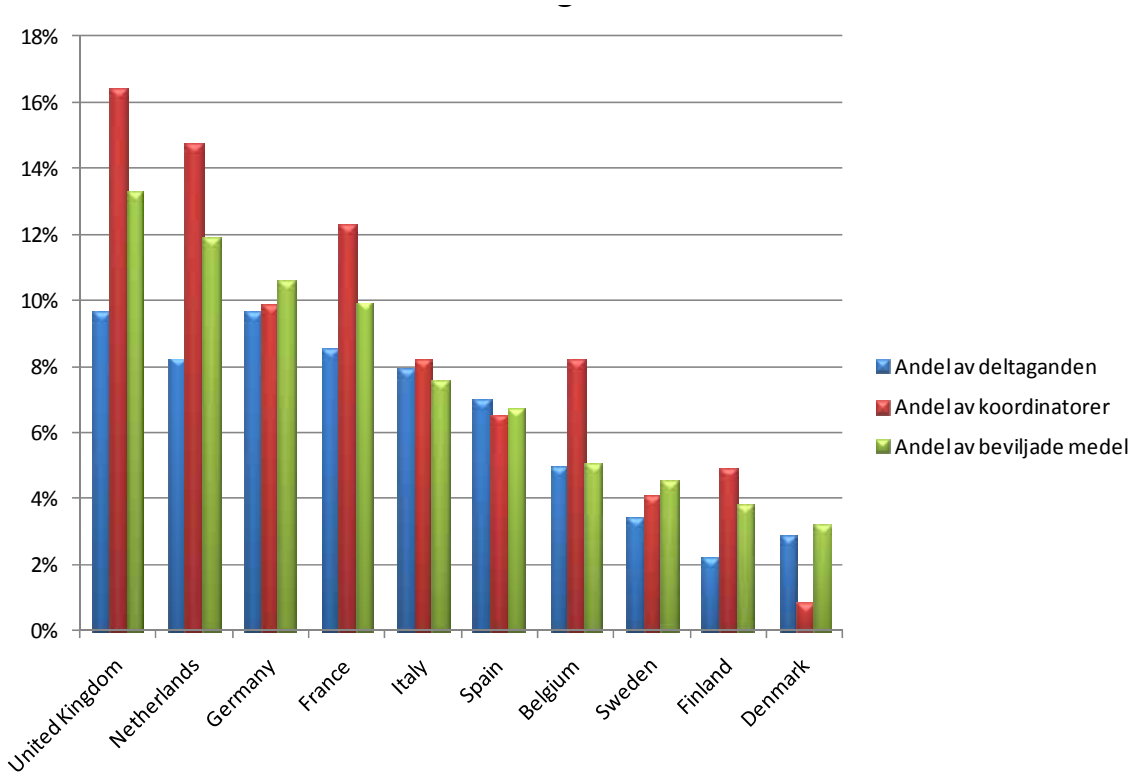
Figur 9 Deltagande i HEALTH



4.1.2 Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology (KBBE)

I KBBE-programmet har hittills 388 miljoner € fördelats bland 122 projekt och 1 630 deltaganden. Sverige placerar sig på en åttonde plats med 4,50 % av alla beviljade medel. I detta program är Nederländernas starka placering värd att nämna. Nederländska aktörer koordinerar 18 av 122 projekt och erhåller nästan 12 % av alla beviljade medel inom programmet.

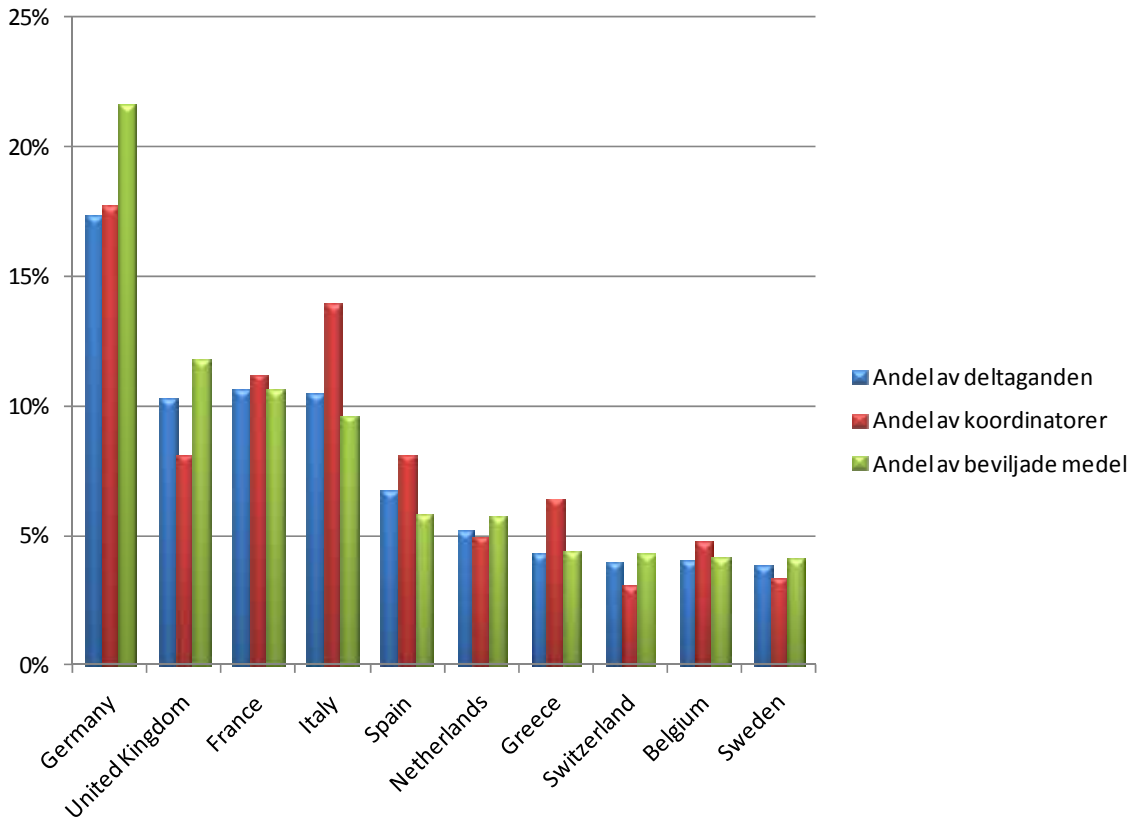
Figur 10 Deltagande i KBBE



4.1.3 Information and Communication Technologies (ICT)

Det största programmet inom Cooperation har hittills beviljat 2 028 miljoner € som fördelats bland 590 projekt och 5 625 deltaganden. Största delen av Sveriges deltaganden sker inom detta program. Svenska aktörer återfinns på en tionde plats vilket motsvarar 4,07 % av de beviljade medlen inom programmet. Totalt har Sverige 214 deltaganden och 20 koordinatorer inom ICT. Skillnaden mellan Grekland, Schweiz, Belgien och Sverige är liten, endast 0,3-procentenheter i andel beviljade medel skiljer Sveriges tionde placering från Greklands sjunde.

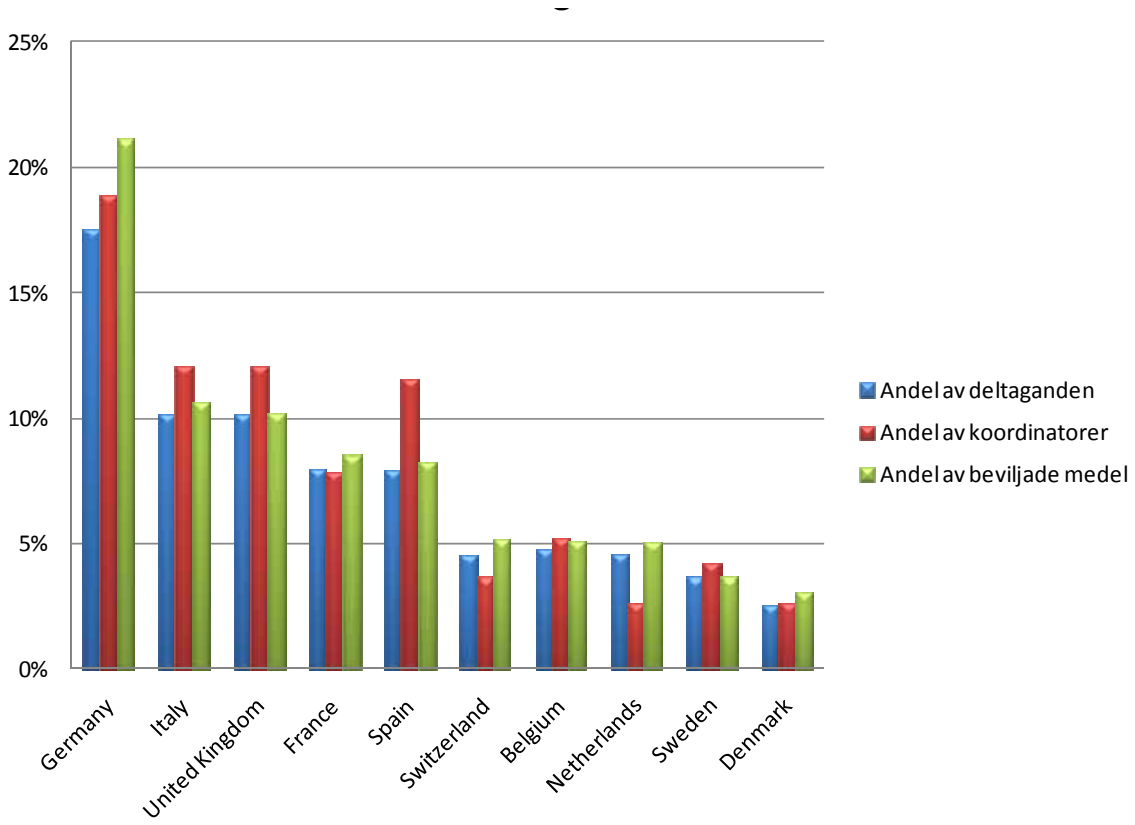
Figur 11 Deltagande i ICT



4.1.4 Nanoscience, Nanotechnologies, Materials and New Production Technologies (NMP)

Inom NMP har 2 449 deltaganden fördelats på 191 projekt och de beviljade medlen uppgår till 749 miljoner €. Sverige placerar sig på en nionde plats med 3,66 % av de beviljade medlen. Svenska aktörers andel av koordinatorer är 4,19 %, vilket är högre än Nederländerna och Schweiz. Tyskland erhåller överlägset första plats i programmet medan Italien hamnar på en andra plats.

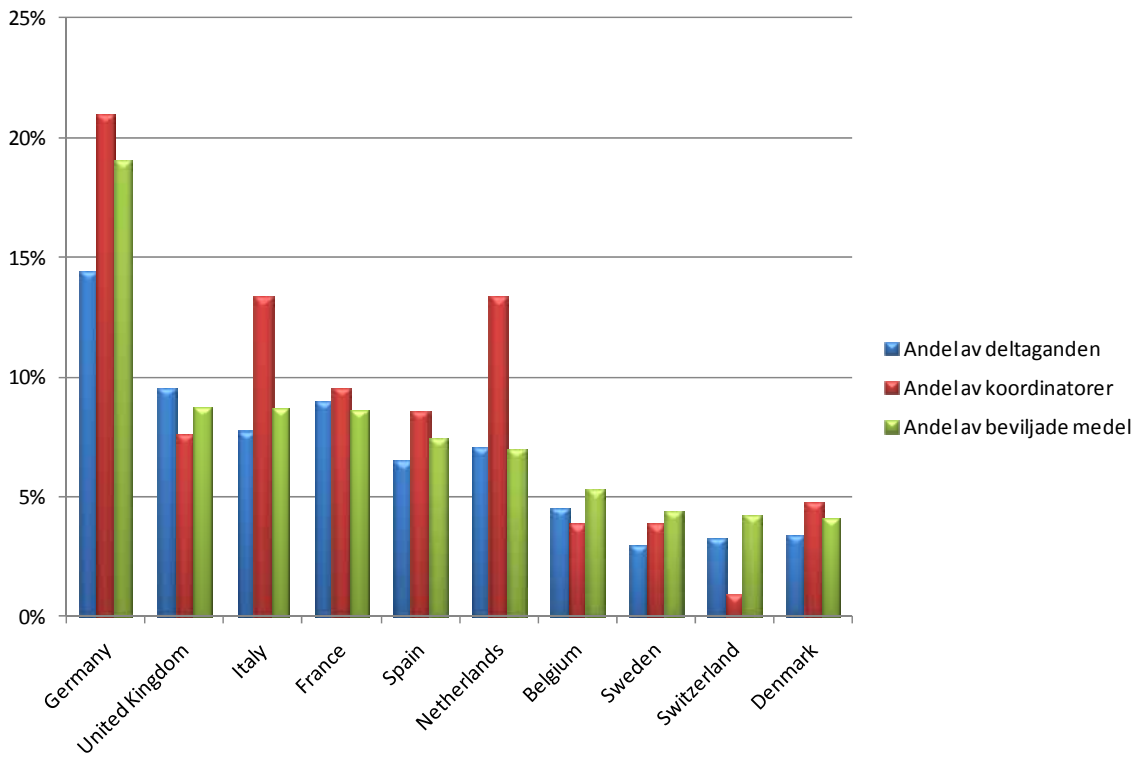
Figur 12 Deltagande i NMP



4.1.5 Energy (ENERGY)

Inom Energy-programmet har 325 miljoner € beviljats bland 105 projekt med 1 125 deltaganden. Programmet har endast förbrukat 13,8 % av den avsedda budgeten. Sverige, på åttonde plats, har kontrakterat 4,40 % av programmets beviljade medel. Svenska aktörer innehar totalt 33 deltaganden och 4 koordinatorer. I fråga om koordinatorskapet utmärker sig Italien och Nederländerna med en hög andel koordinatorer. Tyskland räknar återigen med högst andel beviljade medel, koordinatorer och deltaganden.

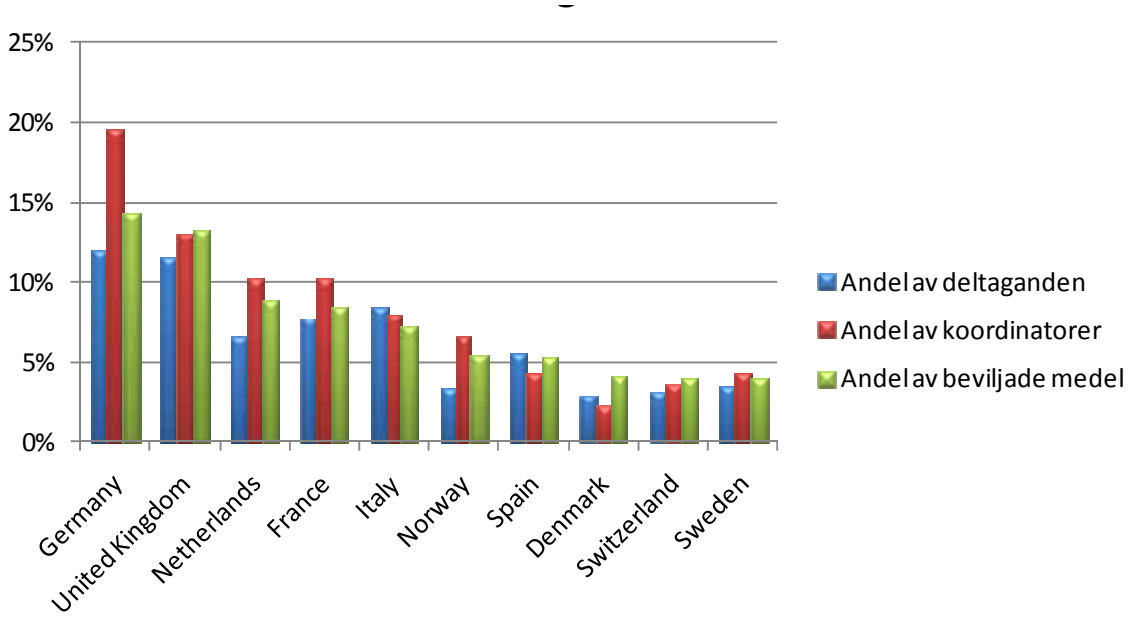
Figur 13 Deltagande i ENERGY



4.1.6 Environment (including Climate Change) (ENV)

393 miljoner € har beviljats inom Environment-programmet och medlen har fördelats bland 1 847 deltaganden i 138 projekt. Sverige placerar sig på en tionde plats med 3,98 % av de beviljade medel men återigen med marginella skillnader till Schweiz och Danmark. Sverige innehar lika stor andel koordinatorer som Spanien om än en mindre andel deltaganden.

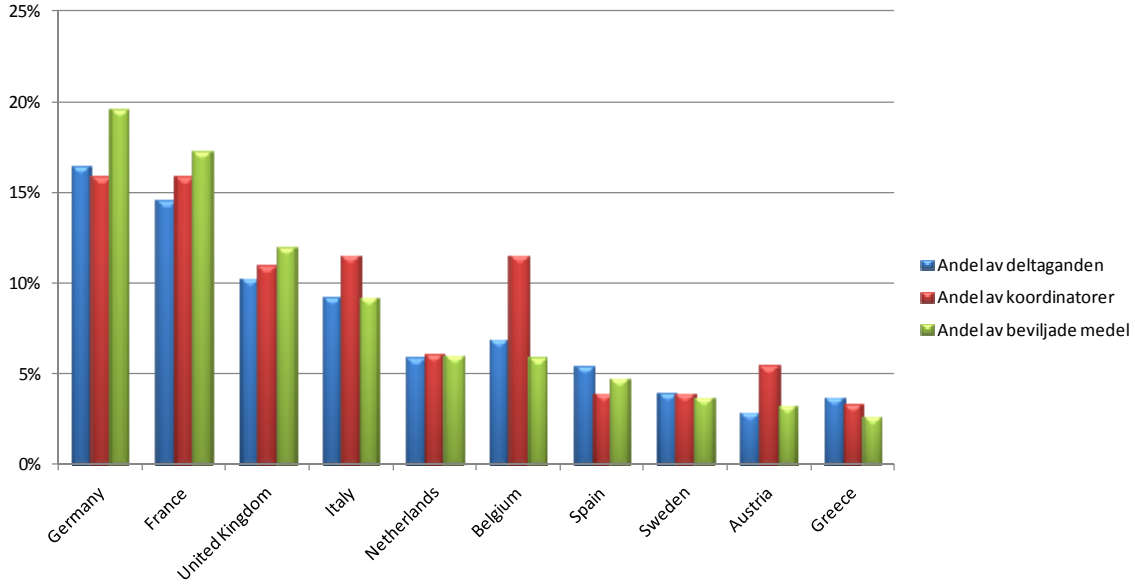
Figur 14 Deltagandet i ENV



4.1.7 Transport (including Aeronautics) (TPT)

684 miljoner € har beviljats 183 projekt med 2 456 deltaganden. Sverige placerar sig på åttonde plats med 3,66 % av programmets beviljade medel. Trots färre deltaganden erhåller Sverige lika stor andel koordinatorer som Spanien. Belgien utmärker sig i konkurrensen med en stor andel koordinatorer, 11,48 %, lika stor som Italien.

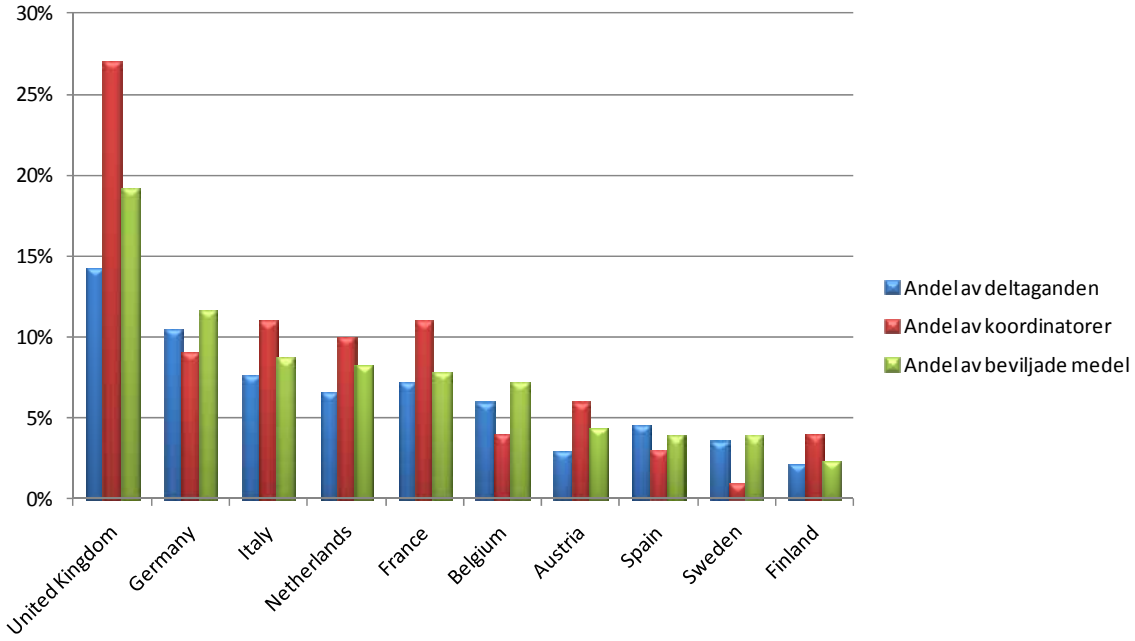
Figur 15 Deltagandet i TPT



4.1.8 Socio-economic Science and Humanities (SSH)

133 miljoner € har beviljats 100 projekt och 839 deltaganden. Sverige placerar sig på nionde plats med 30 deltaganden och 3,82 % av de kontrakterade medlen. Det är små marginaler som skiljer Sverige från Spanien. Endast ca. 36 000 € i beviljade medel skiljer länderna åt. Storbritannien koordinerar över ¼ av alla projekt inom programmet.

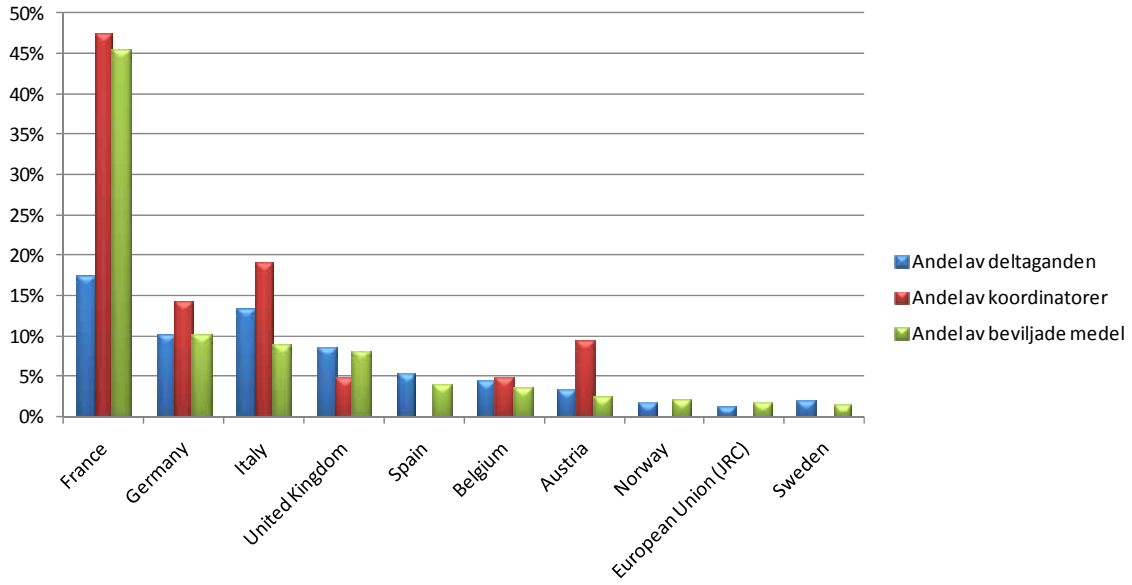
Figur 16 Deltagandet i SSH



4.1.9 Space (SPA)

Endast 13 % av budgeten motsvarande 190 miljoner € är beviljade inom Space. 21 projekt med 432 deltaganden fördelade på 40 länder finns registrerade inom programmet. Dataunderlaget är ännu för litet för att kunna dra några långtgående slutsatser om Sveriges position inom detta program. Den nuvarande situationen visas i figur 17. Sverige har erhållit 1,50 % av de beviljade medlen och har 9 deltaganden.

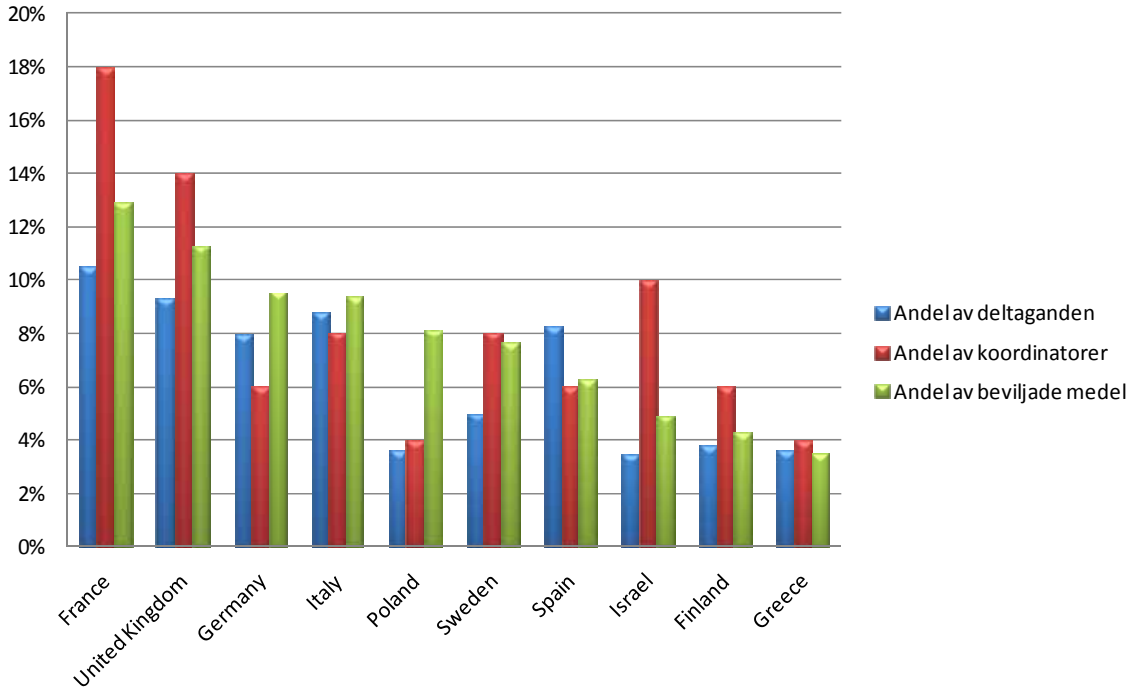
Figur 17 Deltagandet i SPA



4.1.10 Security (SEC)

164 miljoner € av budgeten på 1 400 miljoner € har beviljats inom programmet Security. Totalt har programmet registrerat 581 deltaganden i 50 projekt. Sverige lyckas väl inom detta program och återfinns på en sjätte plats med 7,62 % av de beviljade medlen. Endast drygt en miljon € skiljer Sverige från femte placeringen som innehas av Polen. Svenska aktörer har större andel deltaganden och koordinatorer än Polen. Israel innehar i det här programmet en hög placering och återfinns på åttonde plats med 4,91 % av de beviljade medlen samt 10 % av koordinatorerna.

Figur 18 Deltagandet i SEC



4.2 Ideas – en översikt

Det specifika programmet Ideas innehåller alla de verksamheter som ska genomföras av det europeiska forskningsrådet (ERC). Europeiska forskningsrådet förväntas ha en hög grad av autonomi för att utveckla högkvalitativ, banbrytande forskning på europeisk nivå och bygga upp en expertkunskap i Europa som utmärker sig på internationell nivå. Projekten inom detta program är forskardrivna och bestäms inte av politiska beslut. ERC innehåller därmed heller inga förutbestämda tematiska program. Programmet har en budget på totalt 7 510 miljoner € för 2007-2013. Tabell 7 visar budgeten samt beviljade medel inom Ideas.

Tabell 7 Budget och beviljade medel för det specifika programmet Ideas

Program	Budget i milj. €	Beviljade medel milj. € (20091015)	Andel av budget
European Research Council	7 510	973	13,0%

Källa: Europaparlamentets och Rådets beslut nr 1982/2006/EG av den 18 december 2006 samt e-corda

Tabell 8 visar en översikt av deltagandet i Ideas som överensstämmer med deltagandet i ERC eftersom endast ett program existerar i det specifika programmet Ideas.

Tabell 8 Översikt över deltagandet i Ideas

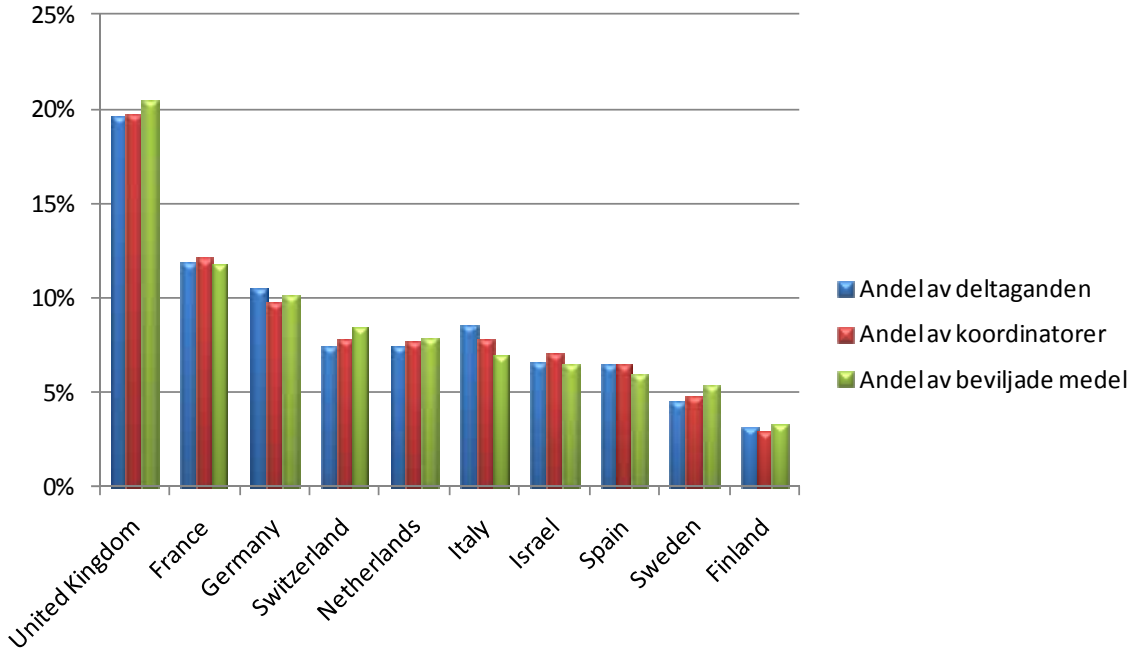
Ideas	Alla länder	Sverige
Antal deltaganden	714	32
Antal koordinatorer	653	31
Antal projekt	653	31
Beviljade medel (milj. €)	973	52

Källa: e-corda 20091015

4.2.1 European Research Council (ERC)

973 miljoner € har beviljats och 714 deltaganden i 653 projekt har registrerats i programmet. Sverige återfinns på en nionde plats med 5,39 % av de beviljade medlen och 4,48 % av deltaganden. Storbritannien erhåller över 1/5 av de beviljade medlen inom ERC. Eftersom ERC är ett forskardrivet program består majoriteten av projekt av endast en deltagare med tillhörande arbetsgrupp. Därmed innebär ett deltagande i ERC vanligtvis också att forskaren registreras som koordinator för projektet. Detta gör att staplarna för andel deltaganden och andel koordinatorer i figur 19 visar ett relativt jämnt ett-till-ett förhållande.

Figur 19 Deltagandet i ERC



4.3 People – en översikt

Programmet People syftar till att strukturera forskarutbildning samt stödja forskares internationella rörlighet och karriärutveckling. People medfinansierar även nationella program för forskarrörlighet. EU söker med detta program att bli en attraktiv kontinent för forskare genom att stödja innovation, karriär, utbildning och uppmuntra forskare att stanna kvar i Europa. Budgeten för 2007-2013 på 4 750 miljoner € kommer att fördelas över minst nio olika åtgärder, s.k. Marie Curie-åtgärder. Nio åtgärder är fastställda men kan kompletteras ytterligare i de årliga arbetsprogrammen. Tabell 9 visar de nio återkommande åtgärderna. I avsnitt 4.3.1 redovisas data för dessa åtgärder gemensamt på grund av redovisningen i e-corda, men det är viktigt att påpeka att syftena och utformningen av respektive åtgärd skiljer sig väsentligt och därför kan deltagandet variera betydligt mellan dessa åtgärder.

Tabell 9 Marie Curie-åtgärder i FP7

Övergripande åtgärd	Specifik åtgärd	Akronym
Initial Training of Researchers	Marie Curie Initial Training Networks	ITN
Life-Long Training and Career Development	Marie Curie Intra-European Fellowships for Career Development	IEF
	Marie Curie European Reintegration Grants	ERG
	Marie Curie International Reintegration Grants	IRG
	Marie Curie Co-funding of Regional, National, and International Programmes	COFUND
Industry Academia Partnerships and Pathways	Marie Curie Industry Academia Partnerships and Pathways	IAPP
International Dimension	Marie Curie International Outgoing Fellowships	IOF
	Marie Curie International Incoming Fellowships	IIF
	International Research Staff Exchange Scheme	IRSES

Tabell 10 Budget och beviljade medel för det specifika programmet People

Program	Budget i milj. €	Beviljade medel milj. € (20091015)	Andel av budget
Marie Curie Actions	4 750	696	14,7%

Källa: Europaparlamentets och Rådets beslut nr 1982/2006/EG av den 18 december 2006 samt e-corda

Tabell 11 Översikt över deltagandet i People

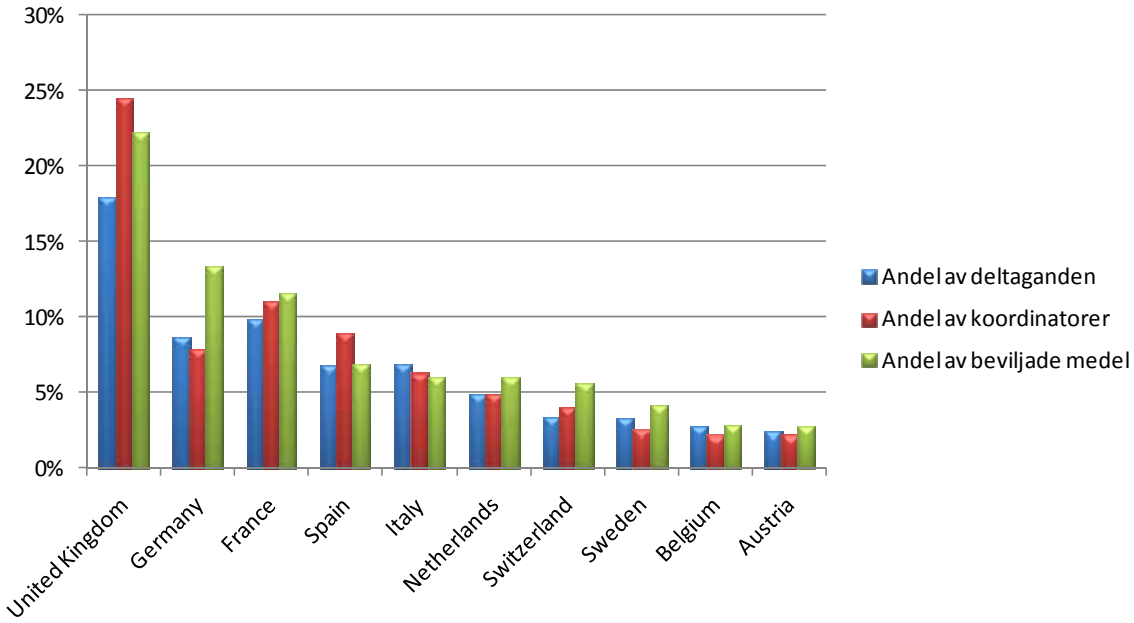
People	Alla länder	Sverige
Antal deltaganden	3 833	125
Antal koordinatorer	2 037	51
Antal projekt	2 037	84
Beviljade medel (milj. €)	696	29

Källa: e-corda 20091015

4.3.1 Marie-Curie Actions (PEOPLE)

696 miljoner € har totalt kontrakterats i People-programmet bland 3 833 deltaganden och 2 037 projekt. Sverige finns på åttonde plats i programmet med 4,16 % av beviljade medlen. Medan fördelningen av beviljade medel är relativt jämn mellan de mellanliggande länderna i figur 20 så erhåller Storbritannien den största andelen av medlen, 22 % och innehar 687 deltaganden jämfört med Sveriges 125 deltaganden.

Figur 20 Deltagandet i PEOPLE



4.4 Capacities – en översikt

Programmet Capacities syftar till att bygga upp forskningskapacitet inom Europa. Inom detta specifika program ryms sju horisontella program som delar på 4 097 miljoner € för perioden 2007-2013. Tabell 12 visar budgeten samt beviljade medel för de horisontella programmen inom Capacities.

Tabell 12 Budget och beviljade medel för de horisontella programmen inom Capacities

Program	Budget i milj. €	Beviljade medel milj. € (20091015)	Andel av varje programs budget
Research Infrastructures	1 715	670	39,0%
Research for the benefit of SMEs	1 336	209	15,6%
Regions of Knowledge	126	21	16,6%
Research Potential	340	64	18,7%
Science in Society	330	53	16,1%
Coherent development of research policies	70	12	17,0%
Activities of International Co-operation	180	38	21,1%
Totalt	**4 097**	**1 066**	**26,0%**

Källa: Europaparlamentets och Rådets beslut nr 1982/2006/EG av den 18 december 2006 samt e-corda

Sverige deltar i 99 av 541 projekt inom Capacities. Totalt har 5 112 deltaganden beviljats 1 066 miljoner € varav svenska aktörer erhållit 22 miljoner €.

Tabell 13 Översikt över deltagandet i Capacities

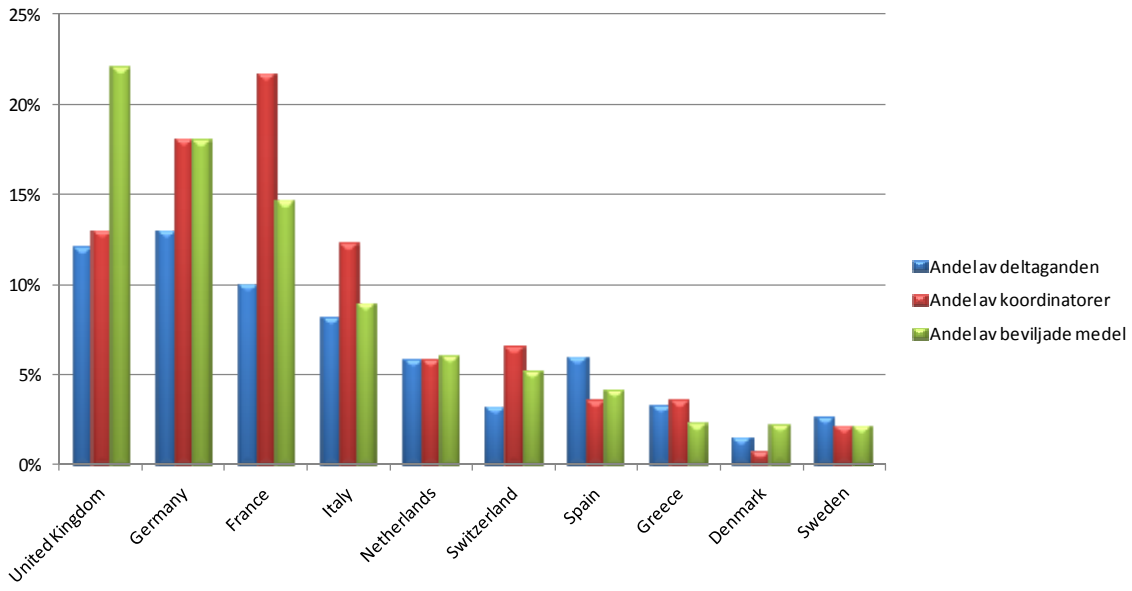
Capacities	Alla länder	Sverige
Antal deltaganden	5 112	128
Antal koordinatorer	541	11
Antal projekt	541	99
Beviljade medel (milj. €)	1 066	22

Källa: e-corda 20091015

4.4.1 Research Infrastructures (INFRA)

I programmet INFRA har totalt 670 miljoner € beviljats till 138 projekt med 2 082 deltaganden. Sverige erhåller 2,16 % av de beviljade medlen inom programmet och återfinns på tionde plats. Nästan 55 % av de beviljade medlen inom detta program går till Storbritannien, Tyskland och Frankrike. Sverige har 56 deltaganden och koordinerar 3 projekt inom programmet.

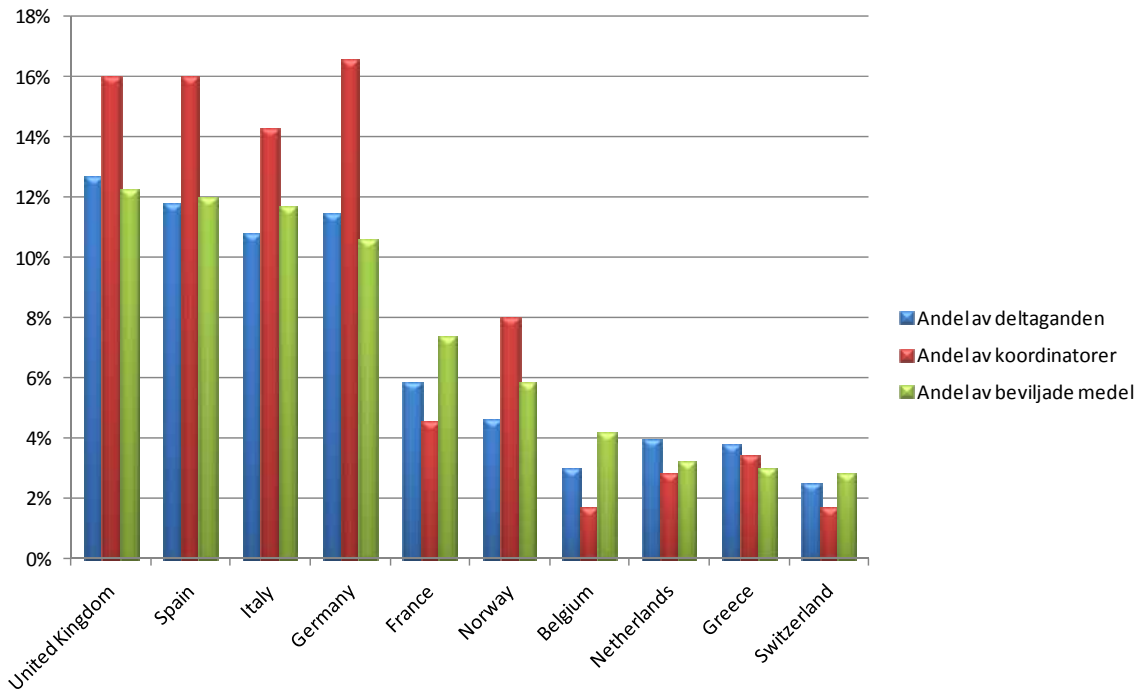
Figur 21 Deltagandet i INFRA



4.4.2 Research for the Benefit of SMEs (SME)

209 miljoner € har kontrakterats av 1 674 deltaganden i 175 projekt. Sveriges deltagande i detta program uppgår till 1,83 % av de beviljade medlen vilket placerar Sverige på en femtonde plats. Andelen deltaganden är högre, 2,15 %. Framträdande är att Spanien, Italien och Norge återfinns högt i rankingen inom detta program. För dessa länder samt för Storbritannien och Tyskland är andelen koordinatorer mellan 14 och 16 %.

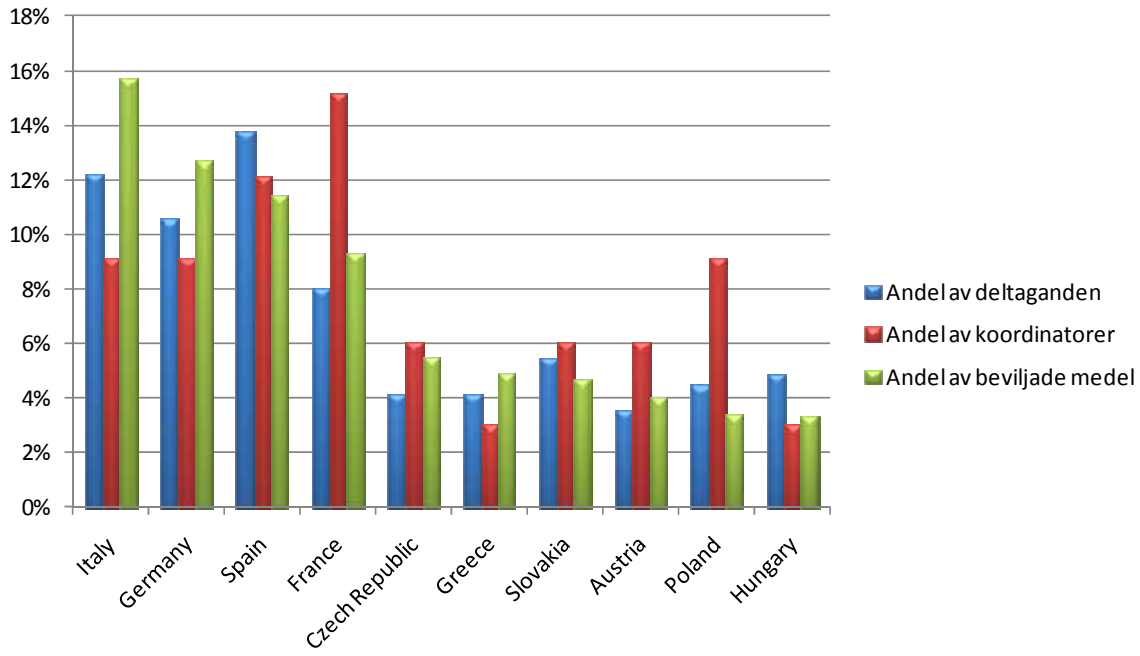
Figur 22 Deltagandet i SME



4.4.3 Regions of Knowledge (REGIONS)

21 miljoner € har beviljats till 33 projekt med 312 deltaganden inom programmet REGIONS. Sverige återfinns på sextonde plats med 2,31 % av de beviljade medlen. Eftersom andelen är låg syns inte Sverige i figur 23. Sveriges avstånd till Ungern som återfinns på tionde plats är endast drygt en procentenhet. Italien erhåller närmare 16 % av de beviljade medlen och återfinns på första plats. Tillsammans erhåller, Italien, Tyskland, Spanien och Frankrike drygt 50 % av de beviljade medlen inom programmet.

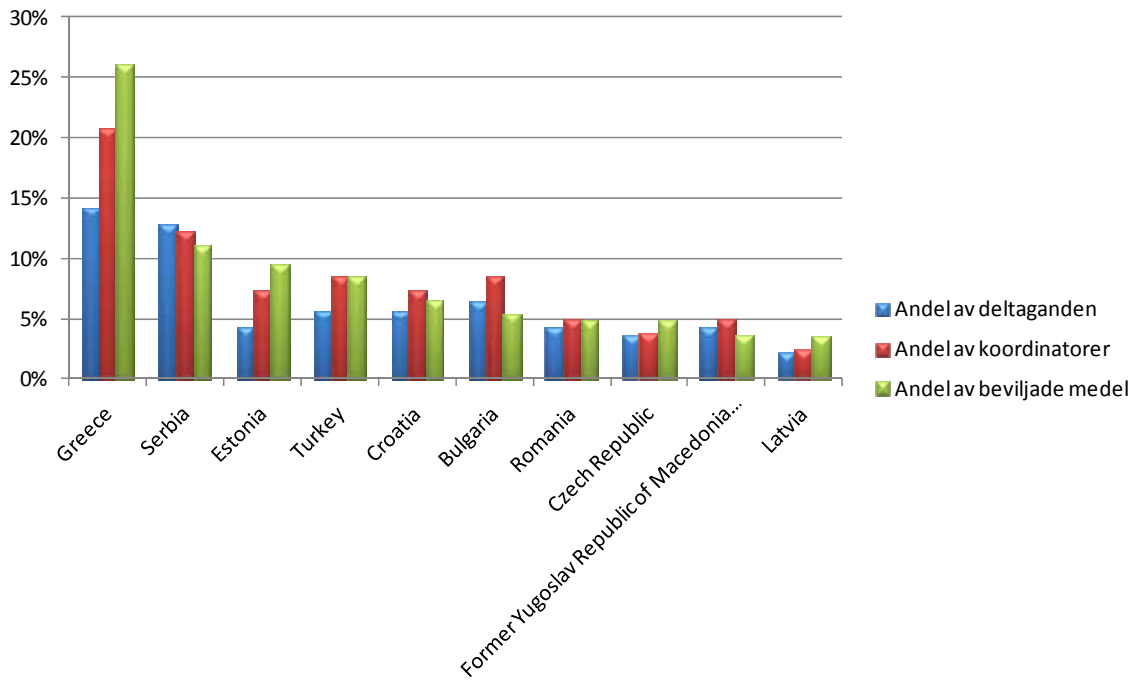
Figur 23 Deltagandet i REGIONS



4.4.4 Research Potential (REGPOT)

64 miljoner € har kontrakterats av 141 deltaganden i 82 projekt. Sverige har inga deltaganden i detta program. Grekland återfinns på första plats med 25,99 % av de beviljade medlen.

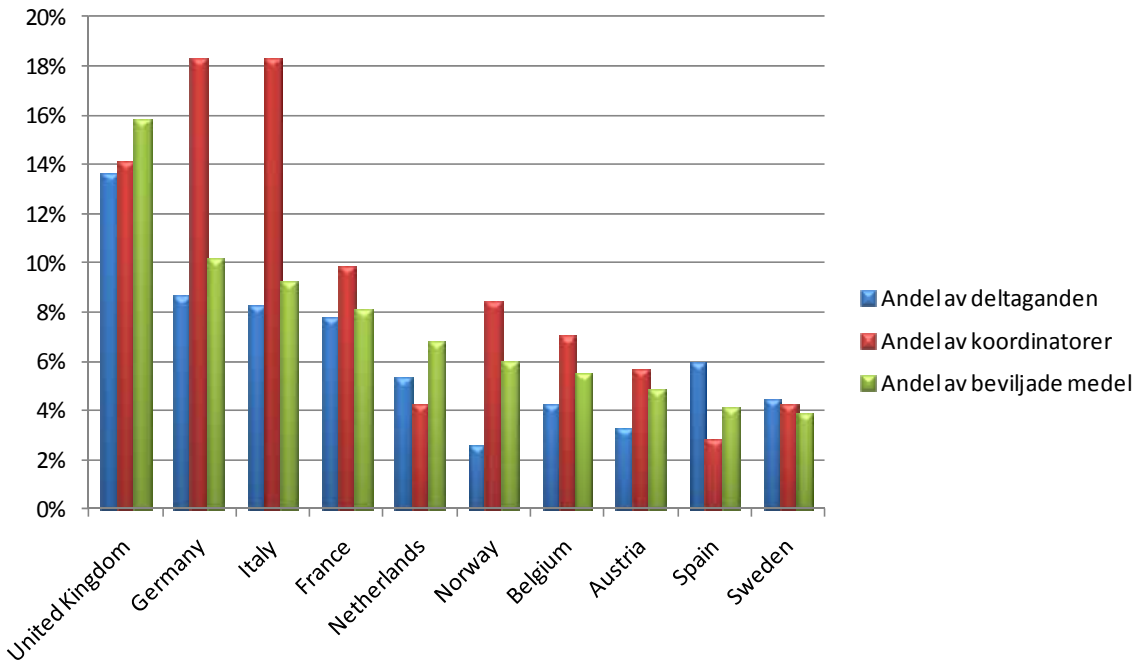
Figur 24 Deltagandet i REGPOT



4.4.5 Science in Society (SiS)

71 projekt med 542 deltaganden har delat på drygt 53 miljoner € som beviljats inom programmet SiS. Sverige har kontrakterat 3,86 % av de beviljade medlen inom programmet och placerar sig på en tionde plats. Sett till andel deltaganden har Sverige 4,43 % av det totala antal deltaganden i programmet, högre än Österrike, Belgien och Norge.

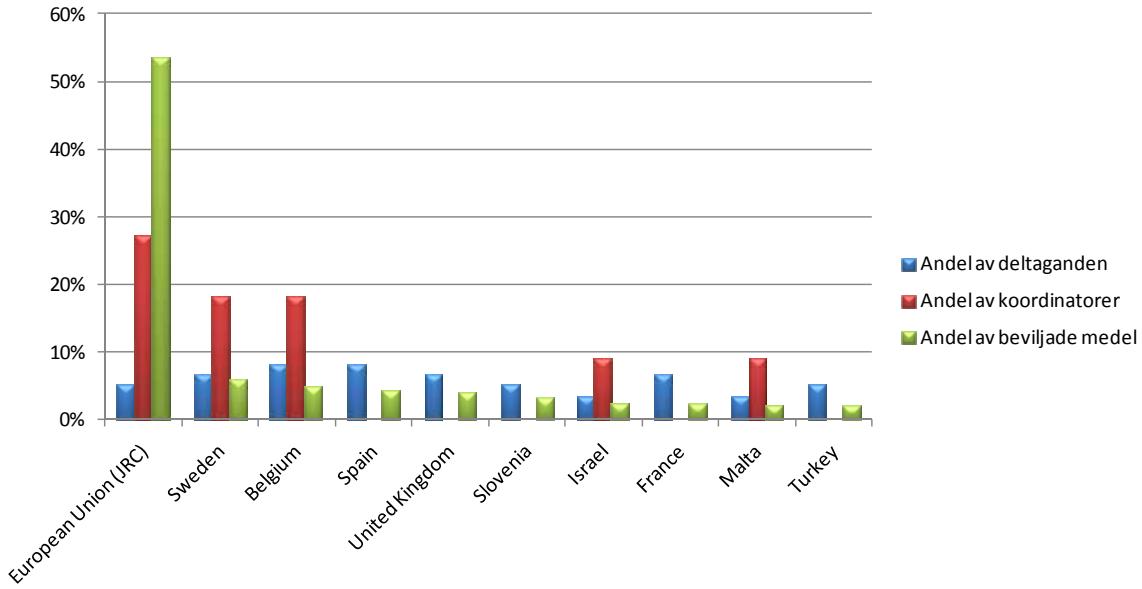
Figur 25 Deltagandet i SiS



4.4.6 Support to the coherent development of research policies (COH)

12 miljoner € har kontrakterats av 61 deltaganden i 11 projekt. Sverige har beviljats 5,94 % av medlen, vilket placerar landet på en andra plats. Svenska aktörer koordinerar tre av elva projekt och har totalt fyra deltaganden inom programmet COH. JRC erhåller inom detta program över 50 % av de beviljade medlen.

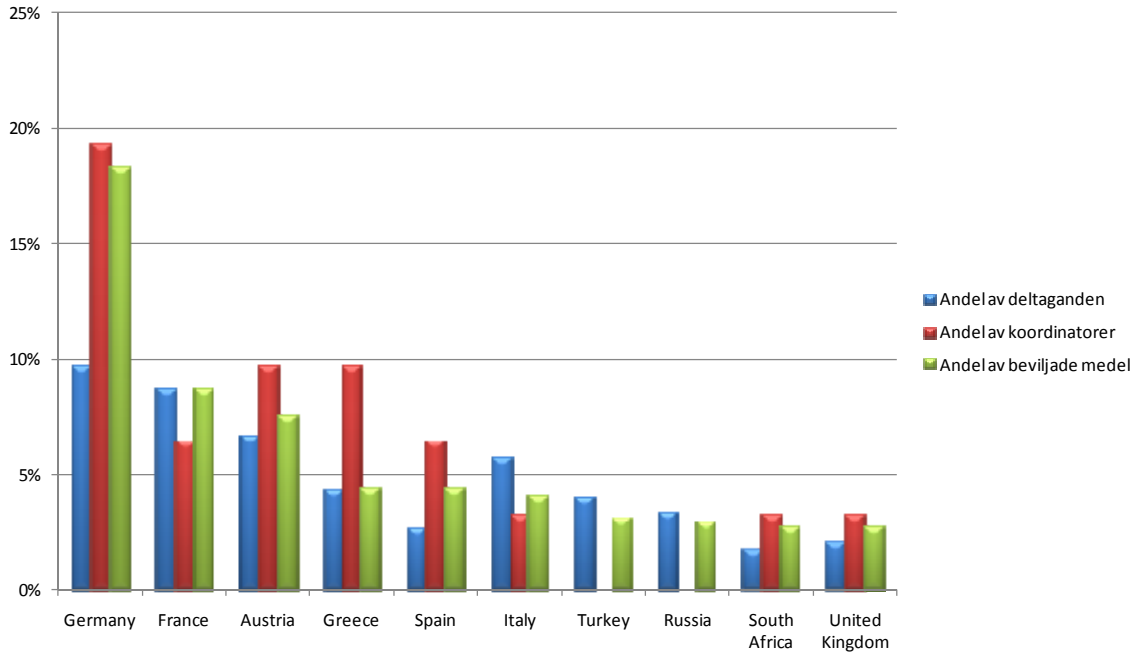
Figur 26 Deltagandet i COH



4.4.7 Activities of International Cooperation (INCO)

38 miljoner € har beviljats 31 projekt med totalt 300 deltaganden. Sverige har beviljats 1 % av medlen inom programmet och hamnar på en tjugofemte plats. Sverige koordinerar ett projekt och har fem deltaganden. Utöver de sju mest kontrakterade länderna inom INCO är de beviljade medlen ganska jämnt fördelade bland resterande deltagare. Bland annat placerar sig Turkiet, Ryssland och Sydafrika bland de 10 mest kontrakterande länderna inom INCO-programmet. Totalt deltar 74 länder i programmet.

Figur 27 Deltagandet i INCO



4.5 Euratom – en översikt

Det europeiska samfundet för kärnenergi (Euratom) har ett eget ramprogram för kärnenergiforskning och utbildningsverksamheter med en budget på 2 751 miljoner € för 2007-2011 (fem år). Den inledande femårsperioden kan utökas med två år, till och med 2013 och på så vis sammanfalla med övriga program inom FP7. Euratom innefattar gemensam forskning, teknisk utveckling, internationellt samarbete, spridning av teknisk information och utnyttjande av verksamheter och utbildning inom kärnforskning. Tabell 14 visar fördelningen av budgeten och de beviljade medlen inom Euratom.

Tabell 14 Budget och beviljade medel för det specifika programmet Euratom

Program	Budget i milj. €	Beviljade medel milj. € (20091015)	Andel av budget
Fusion Energy*	1 947	5	0,3%
Nuclear Fission and Radiation Protection	287	90	31,5%
Nuclear activities of the JRC	517	N/A	N/A
Totalt	**2 751**		

* De flesta projekt inom Fusion saknas vid denna utgivningen enligt EU-kommissionen

Källa: Europaparlamentets och Rådets beslut nr 1982/2006/EG av den 18 december 2006 samt e-corda

Sverige deltar i 15 av de totalt 35 projekten inom Euratom. 95 miljoner € har hittills kontrakterats av 502 deltaganden.

Tabell 15 Översikt av deltagandet i Euratom

Euratom	Alla länder	Sverige
Antal deltaganden	502	25
Antal koordinatorer	35	1
Antal projekt	35	15
Beviljade medel (milj. €)	95	3

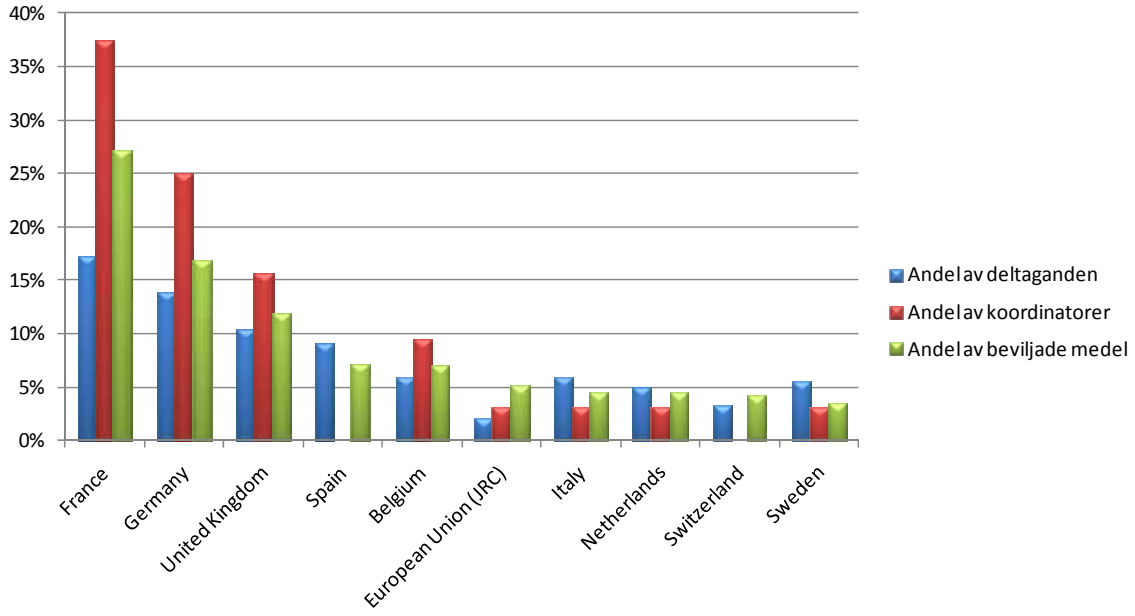
Källa: e-corda 20091015

Eftersom redovisning för deltagandet i programmet Fusion inte är fullständig i e-corda (endast 3 projekt finns registrerade) utgår presentationen av programmet i denna rapport.

4.5.1 Nuclear Fission and Radiation Protection (FISSION)

90 miljoner € har beviljats 438 deltaganden och 32 projekt i Fission. Sverige har kontrakterat 3,55 % av de beviljade medlen inom programmet och placerar sig på tionde plats. Svenska aktörer medverkar 24 gånger och koordinerar ett projekt. Frankrike, Tyskland och Storbritannien kontrakterar tillsammans över 55 % av de beviljade medlen.

Figur 28 Deltagandet i FISSION



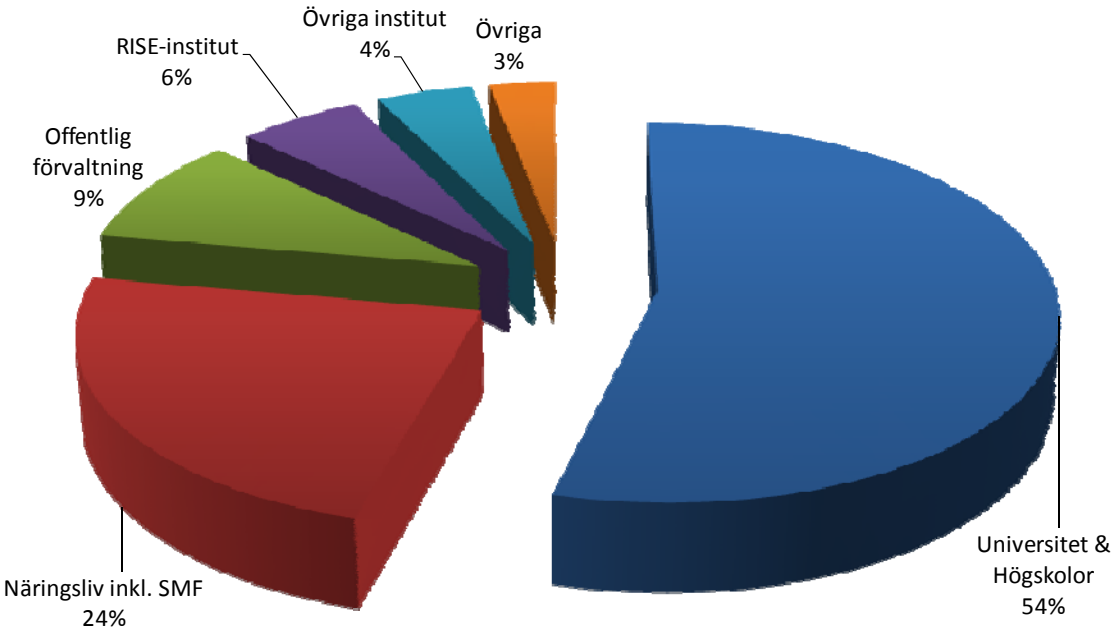
5 Deltagandet per typ av organisation

Olika typer av organisationer deltar i varierande utsträckning i FP7. Detta beror främst på att programmen i vissa fall riktar sig till en specifik målgrupp, såsom programmet SME för små- och medelstora företag, eller People och ERC som riktar sig till enskilda forskare. Det faktum att länders forskningsstruktur är olika påverkar också deltagandet av olika typer av organisationer. Vissa länder har en stark institutsektor medan andra, såsom Sverige och Storbritannien, har en starkare universitets- och högskolesektor. En tredje faktor som troligtvis också påverkar deltagandet av olika organisationstyper är de incitament som finns för att delta. Inom vissa forskningsområden finns det möjligtvis alternativa finansieringskällor och forskningsprogram att söka sig till och som konkurrerar med FP7.

Figur 29 visar Sveriges deltaganden i FP7 fördelat på organisationstyp. Svenska aktörers indelning i organisationstyper är baserat på kvalitetssäkrad data från VINNOVA.

Universitet och högskolor (UoH) utgör största svenska deltagande gruppen i FP7. UoH räknar totalt med 596 deltaganden vilket motsvarar 54 % av Sveriges alla deltaganden i FP7. Näringslivet utgör 24 % av Sveriges deltaganden. Inom näringslivet uppgår deltaganden av små- och medelstora företag till 54 %. Offentlig förvaltning och institut utgör 9 % respektive 10 % av de svenska deltagandena.

Figur 29 Fördelning av svenska organisationstypers deltaganden i FP7[9]



5.1 Organisationstyper – jämförelse Sverige och FP7

I detta avsnitt jämförs deltagandet för olika typer av organisationer mellan Sverige och FP7. För att möjliggöra denna jämförelse används EU-kommissionens grundklassning av organisationstyper. EU-kommissionens klassning av organisationstyper inbegriper universitet och högskolor, näringsliv, små- och medelstora företag, offentliga aktörer, icke-vinstdrivande aktörer och forskningsorganisationer. Kategorin forskningsorganisationer inbegriper forskningsinstitut och andra icke-vinstdrivande forskningsaktörer.

Figur 30 till 32 visar hur det svenska deltagandet av olika organisationstyper förhåller sig till resten av FP7.

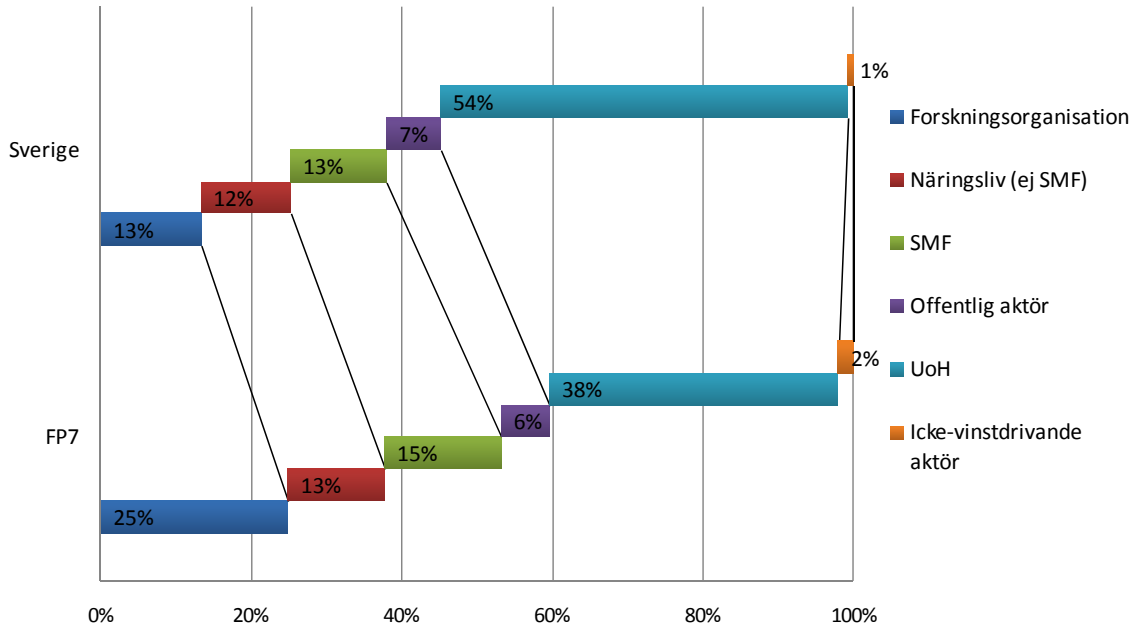
Figur 30 visar fördelningen av svenska deltaganden i förhållande till FP7 för olika organisationstyper. Sverige har en hög andel deltaganden från universitet och högskolor. 54 % av andelen deltaganden är UoH jämfört med genomsnittet i FP7 som är 38 %. Svenska forskningsorganisationers deltaganden är 13 % jämfört med genomsnittet i ramprogrammet som är 25 %. Skillnaderna förklaras av de strukturella förhållandena i Sverige. Institutssektorn i Sverige är inte lika stor som i andra

[9] Baserat på kvalitetssäkrad data från VINNOVA

europeiska länder vilket visar sig i fördelningen av deltagandena mellan svenska UoH och svenska forskningsorganisationer i FP7. I flera av länderna med ett högt deltagande i FP7 är de strukturella förhållandena de omvända. Bland annat i Tyskland och Frankrike utförs den nationella forskning främst av institut.

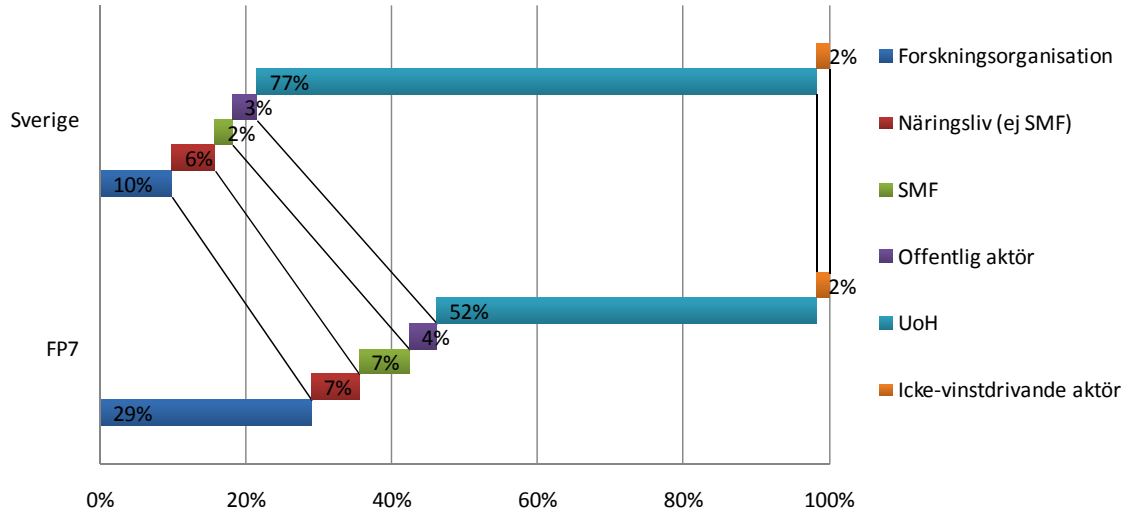
Näringslivets deltagande i FP7 uppgår i genomsnitt till 28 % medan den utgör 25 % av de svenska deltagandena. Även för deltagandena av små- och medelstora företag är EU-genomsnittet högre än i Sverige, 15 % jämfört med 13 %.

Figur 30 Fördelning av organisationstypers deltaganden för Sverige och FP7



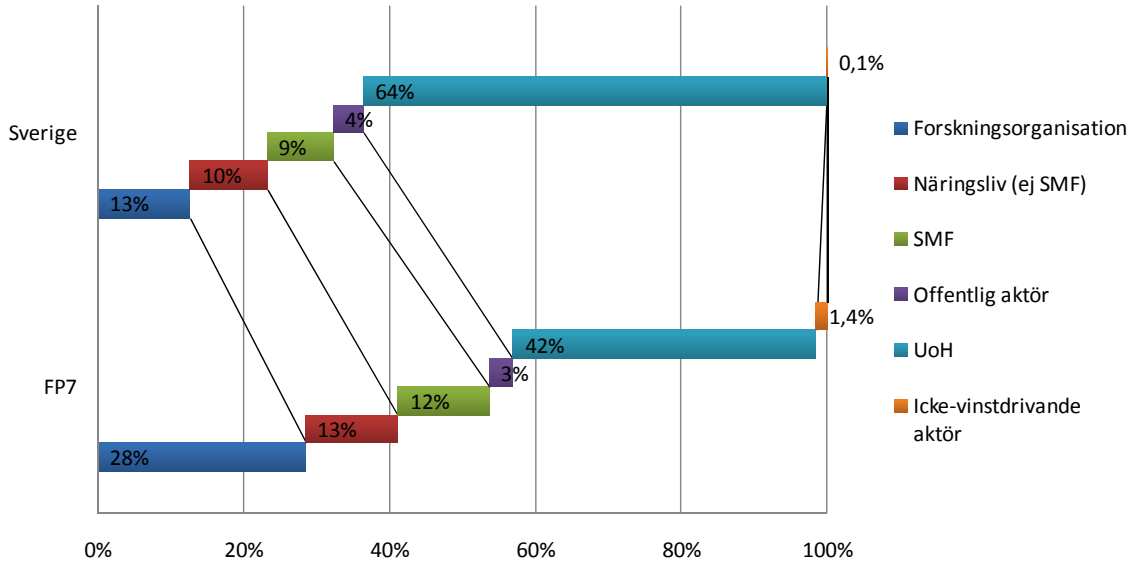
Figur 31 visar fördelningen av typ av organisation som innehar koordinator-rollen. Både i FP7 och i Sverige dominerar UoH andelen koordinatorer. Forskningsorganisationer i FP7 har en större andel koordinatorer än andel deltaganden. För övriga organisationstyper är andel koordinatorer lägre än andel deltaganden. Svenska små- och medelstora företag innehar endast 2 % av koordinatorerna.

Figur 31 Fördelning av koordinatorer per organisationstyp för Sverige och FP7



Figur 32 visar fördelningen av beviljade medel per organisationstyp. UoH:s andel av beviljade medel är större än andel deltaganden men förklaras antagligen av den höga andel koordinatorer som innehas. Näringslivet, små- och medelstora företag och offentliga aktörer erhåller en mindre andel beviljade medel i förhållande till andel deltaganden. Forskningsorganisationer erhåller i stort sett samma andelar beviljade medel som andel deltaganden.

Figur 32 Fördelning av beviljade medel per organisationstyp för Sverige och FP7



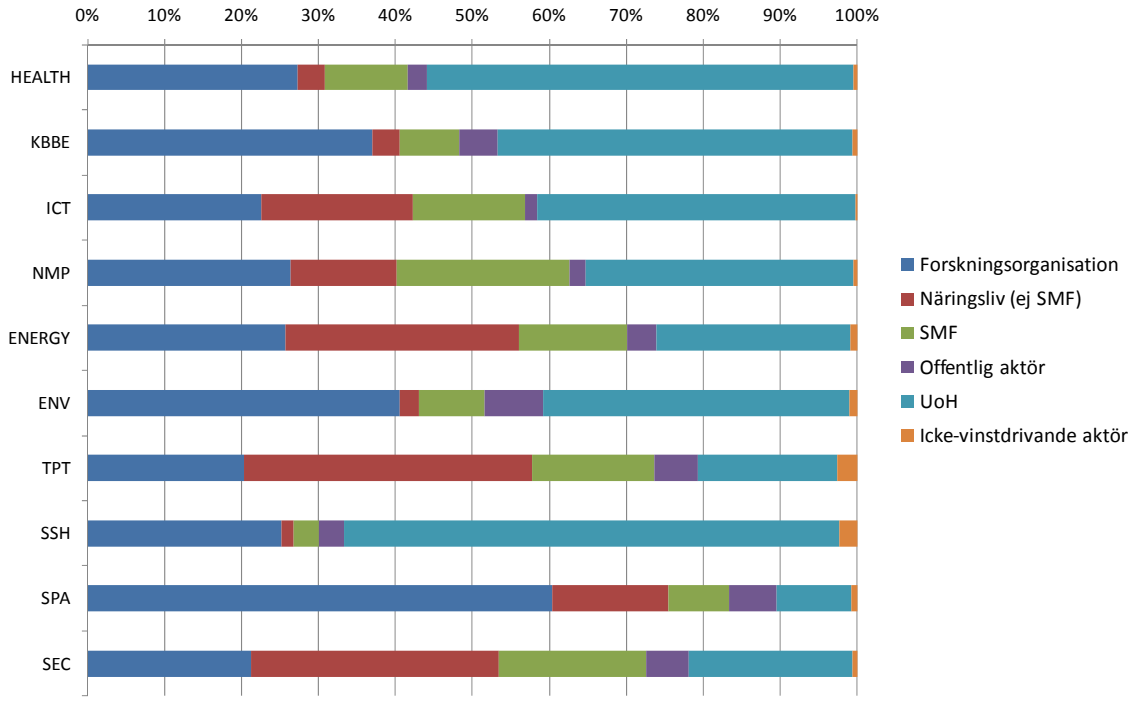
5.2 Organisationstypers deltagande i programmen

Följande avsnitt redovisar fördelningen av beviljade medel per organisationstyp och program i FP7 och i Sverige. Kontrakterade medel av olika typer av organisationer skiljer sig mellan programmen vilket framförallt beror på programmens forskningstema och målgrupp. Detta syns tydligt i program som SME och ERC.

5.2.1 Cooperation

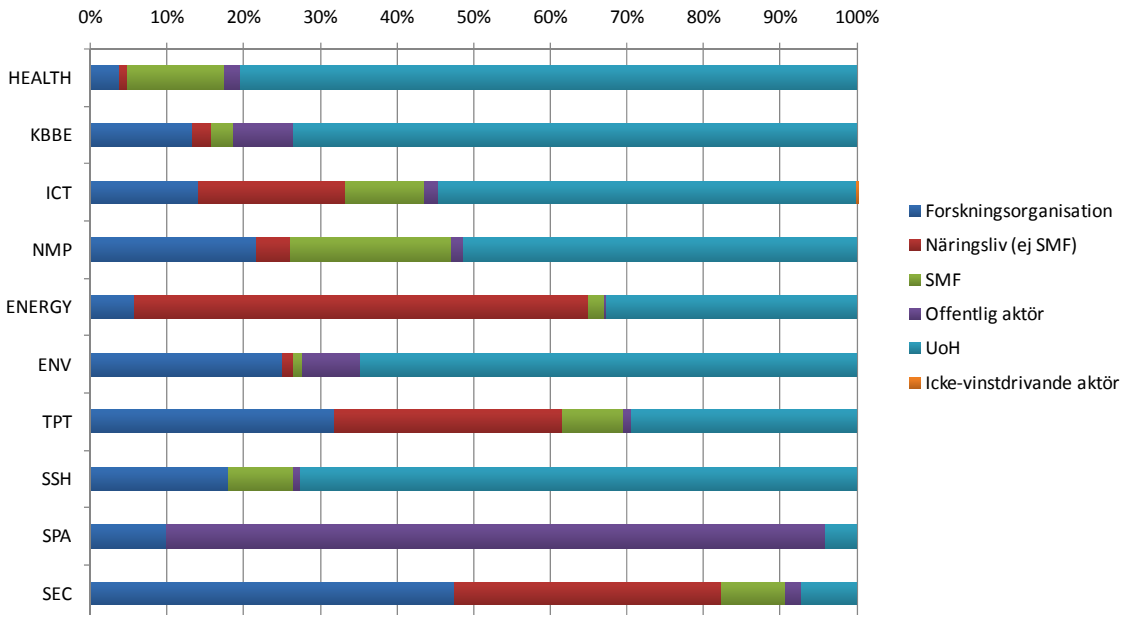
Figur 33 visar hur stor andel beviljade medel inom varje tematiskt program som erhållits av de olika organisationstyperna i FP7. UoH framträder starkt inom Health, KBBE och SSH. Näringslivet inklusive små- och medelstora företags andel av beviljade medel är tydlig i programmen TPT och SEC. Näringslivets andel av beviljade medel är också högt inom programmen ICT, NMP och Energy.

Figur 33 Fördelning av organisationstyper för alla länder i Cooperation-programmen



Figur 34 visar fördelningen av organisationstypers deltagande för Sverige. UoH erhåller störst andel beviljade medel i merparten av programmen förutom i Energy, TPT, SPA och SEC. Liksom i genomsnittet för FP7 erhåller det svenska näringslivet störst andel beviljade medel inom programmen Energy och TPT. För Sveriges del domineras programmet SPA av offentliga aktörer (endast 9 svenska deltaganden i programmet hittills). I SEC erhåller svenska forskningsorganisationer drygt 48 % av de beviljade medlen, näringslivet 43 % och resterande 9 % fördelas mellan offentliga aktörer och UoH.

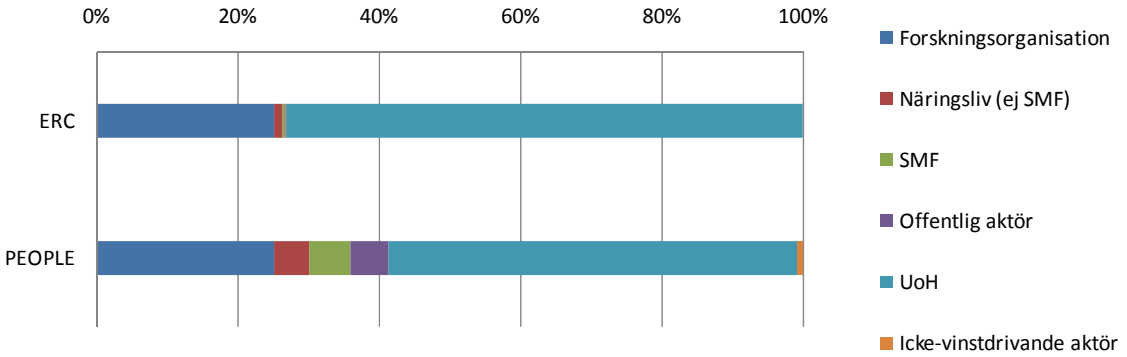
Figur 34 Fördelning av organisationstyper för Sverige i Cooperation-programmen



5.2.2 ERC och People

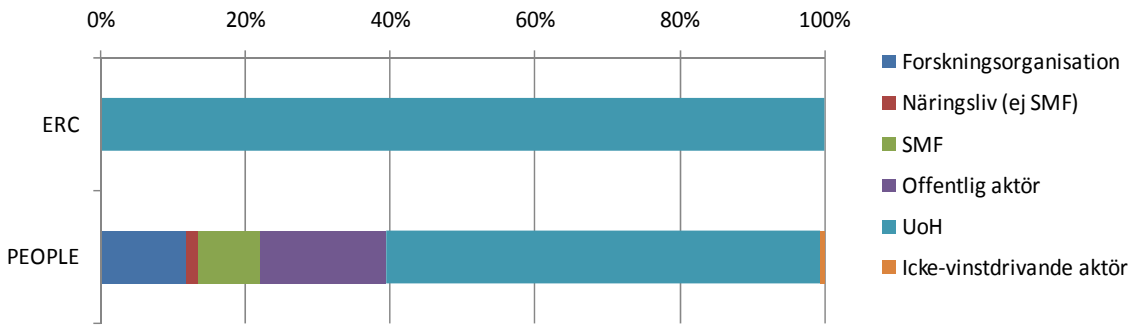
Figur 35 visar fördelningen av organisationstyper i ERC och People för alla länder i FP7. I både ERC och People är det främst UoH och forskningsorganisationer som erhåller mestadels av de beviljade medlen. Detta beror framförallt på programmens karaktär med fokus på enskilda forskningsprojekt och forskarmobilitet.

Figur 35 Fördelning av organisationstyper för alla länder i ERC och People



Figur 36 visar fördelningen av organisationstyper i ERC och People för Sverige. Fördelningen liknar den som gäller för genomsnittet i FP7. Svenska offentliga aktörer erhåller däremot en större andel beviljade medel i People än genomsnittet i FP7.

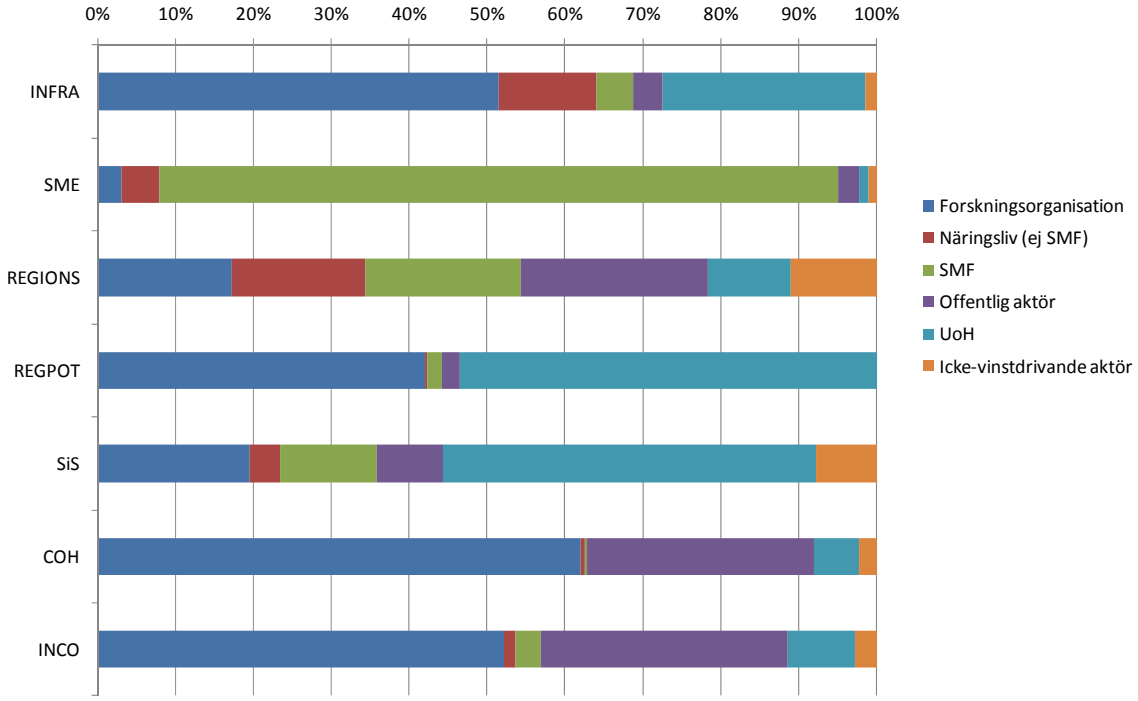
Figur 36 Fördelning av organisationstyper för Sverige i ERC och People



5.2.3 Capacities

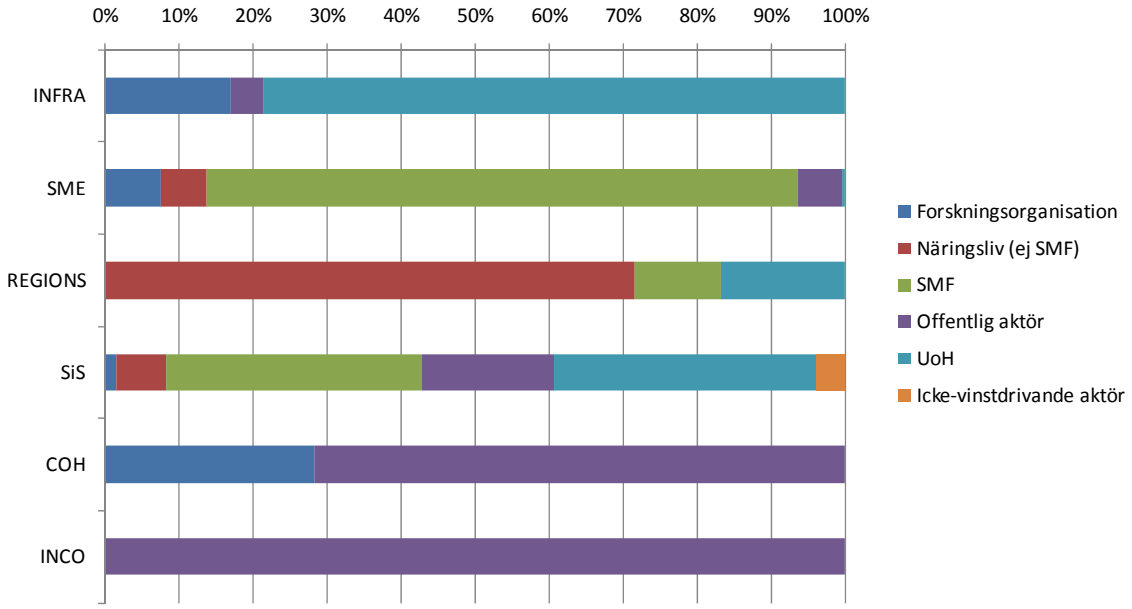
Figur 37 visar att fördelningen av organisationstyperna i Capacities programmen är relativt spridd. Forskningsorganisationer dominerar i programmen INFRA och COH, vilket kan förklaras av att forskningsinfrastrukturer ofta ägs av institut. UoH:s roll är inte framträdande i programmen. Näringslivet och framförallt små- och medelstora företag erhåller störst andel beviljade medel inom programmet SME, vilket inte är märkvärdigt eftersom programmet vänder sig just till forskande små- och medelstora företag. I COH och INCO fördelar sig största andelen beviljade medel mellan forskningsorganisationer och offentliga aktörer.

Figur 37 Fördelning av organisationstyper för alla länder i Capacities programmen



Figur 38 visar fördelningen av de svenska organisationstyperna inom Capacities. I programmet INFRA ses tydligt den svenska strukturella skillnaden med en liten institutsektor och en stor UoH-sektor. Svenska UoH erhåller knappt 80 % av de beviljade medlen i programmet INFRA, medan genomsnittet för programmet är 26 %. Små- och medelstora företag dominerar i programmen SME. I REGIONS överväger näringslivets andel av beviljade medel. Denna andel ska tolkas med försiktighet då det endast inbegriper tre svenska deltaganden. I SiS är fördelningen av beviljade medel relativt jämn mellan små- och medelstora företag och UoH. Svenska offentliga aktörer är mest aktiva inom programmen COH och INCO.

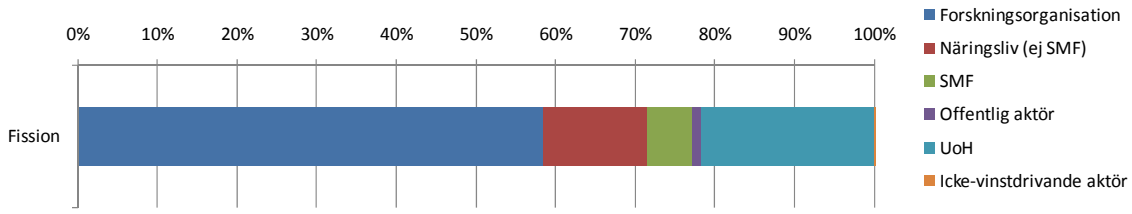
Figur 38 Fördelning av organisationstyper för Sverige i Capacities-programmen



5.2.4 Euratom

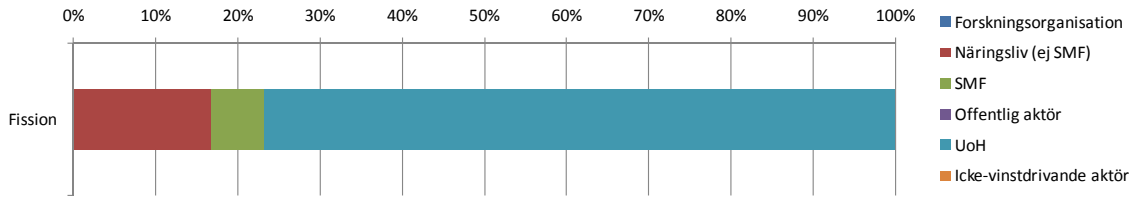
Figur 39 visar fördelningen av beviljade medel per organisationstyp i Fission. Forskningsorganisationer erhåller nära 60 % av de beviljade medlen inom Fission. Resterande 40 % fördelas i stort mellan näringslivet och UoH.

Figur 39 Fördelning av organisationstyper för alla länder i Euratom



Figur 40 visar fördelningen av svenska organisationer inom Fission. Inga svenska forskningsorganisationer har kontrakterat medel inom programmet. UoH erhåller nära 80 % av de beviljade medlen och näringslivet drygt 20 %.

Figur 40 Fördelning av organisationstyper för Sverige i Euratom



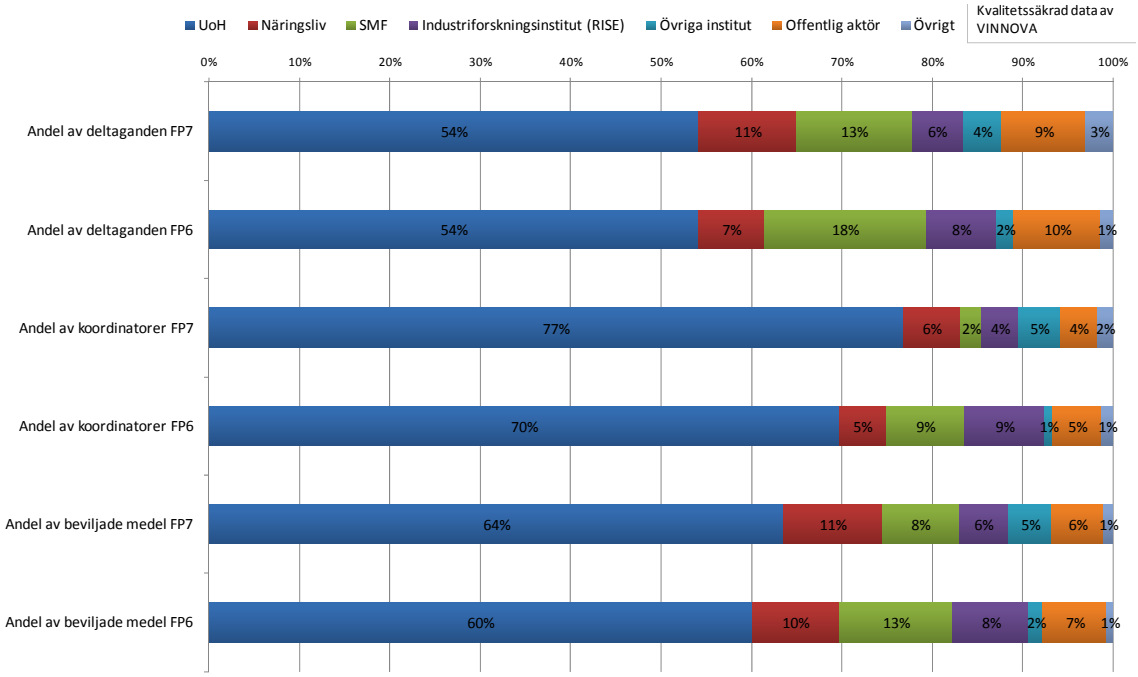
5.3 Svenska organisationstyper i FP6 och FP7

I detta avsnitt jämförs deltagandet av svenska organisationstyper i FP6 och FP7. Eftersom endast svenska deltagandet redovisas används kvalitetssäkrad organisationstyps data från VINNOVA.

Största skillnaden mellan FP6 och FP7 är näringslivets minskade deltagande. Näringslivet och speciellt små- och medelstora företag har minskat sitt deltagande mellan FP6 och FP7. I FP7 är fördelningen mellan stora företag och små- och medelstora företag relativt jämn. I FP6 var andelen deltaganden av små- och medelstora företag högre än för stora företag.

För övriga organisationstyper skiljer det endast enstaka procentenheter mellan FP6 och FP7 för alla tre variablerna, deltaganden, koordinatorer och beviljade medel. Se figur 41.

Figur 41 Jämförelse av svenska deltagandet av organisationstyper i FP7 och FP6

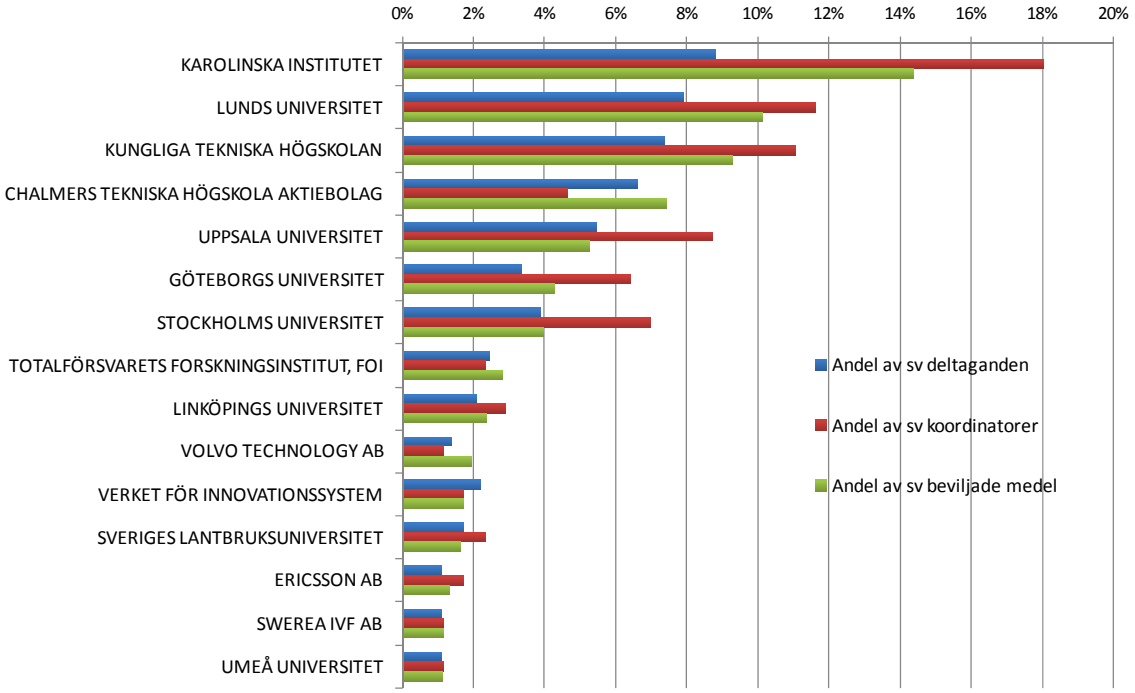


6 Svenska aktörer

Figur 42 visar de 15 mest kontrakterande svenska aktörerna i FP7. Hittills har totalt 275 svenska aktörer beviljats medel inom FP7.

Vilka enskilda aktörer som visas i figur 42 påverkas främst av två faktorer. För det första, variationen av hur många utlysningar som hittills hunnit genomföras inom de olika programmen. Detta påverkar deltagandet av olika typer av aktörer beroende på deras aktivitet. För det andra påverkas bilden av eftersläpningar i statistiken och redovisningen i e-corda. Figuren visar därför endast en ögonblicksbild av deltagandet i FP7.

Figur 42 Sveriges mest kontrakterande aktörer i FP7



Tio utav de femton främsta svenska deltagarna i FP7 är universitet eller högskolor. De fem främsta aktörerna erhåller nästan 50 % av de till Sverige beviljade medlen.

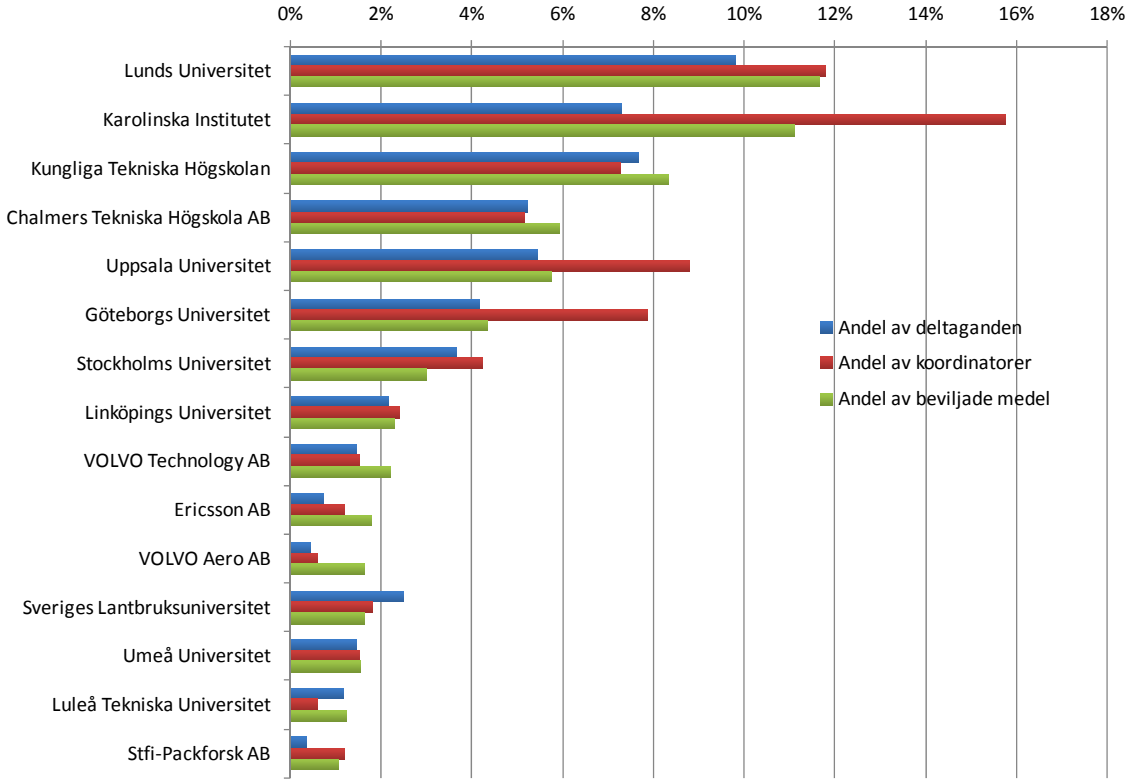
Den mest kontrakterande svenska enskilda deltagaren i FP7 fram till oktober 2009 var Karolinska Institutet (KI). KI erhåller drygt 14 % av de beviljade medlen och 18 % av alla svenska koordinatorer främst inom HEALTH och People-programmen.

Näringslivet har två aktörer bland de femton mest kontrakterande, Volvo Technology AB och Ericsson AB. 177 enskilda aktörer från näringslivet deltar i FP7. Förutom nämnda aktörer samt Saab AB, Volvo Aero och Olink AB som har flera deltaganden

inom ramprogrammet, räknar övriga aktörer endast med en eller två deltaganden. Situationen för universitet och högskolor är mer eller mindre det omvända, de är ett fåtal aktörer som deltar, 26 UoH, men räknar med fler deltaganden. Detta beror troligtvis på att universiteten inte redovisar sitt deltagande på institutionsnivå utan som en och samma organisation. Bland de femton främsta deltagarna i FP7 återfinns även två forskningsinstitut, Totalförsvarets forskningsinstitut och Swerea IVF.

Figur 43 visar de 15 mest kontrakterande svenska aktörerna i FP6. Vid en jämförelse mellan FP7 och FP6 återfinner vi i stort samma aktörer på de främsta platserna. Lunds Universitet placerade sig som mest kontrakterande aktör i FP6. KI hamnade på en andra plats, men med en högre andel koordinatorer än Lunds Universitet. Vad gäller näringslivet fanns i FP6 även Volvo Aero AB bland de 15 mest kontrakterande aktörerna. STI-Packforsk AB (numera INNVENTIA) var det enda forskningsinstitut som placerade sig bland de 15 mest kontrakterande aktörerna i FP6. Totalt deltog 585 svenska aktörer i FP6 varav 424 kom från näringslivet.

Figur 43 Sveriges mest kontrakterande aktörer i FP6



7 Deltagandet per län

Uppgifterna i detta avsnitt är hämtade ur SCB:s företagsregister och avser i de fall det förekommer huvudkontorens lokalisering och inte arbetsställets. Vissa uppgifter för beviljade medel på deltagarnivå är sekretesskyddade och ses inte i tabell 16.

Alla län i Sverige och 70 av 290 kommuner fanns representerade i FP7 fram till oktober 2009. I tabell 16 visas de 5 främsta deltagande länen och kommuner. Föga förvånande placerar sig Stockholms län på första plats med 45 % av de beviljade medlen till Sverige. De kommuner som utmärker sig främst inom länet är Stockholm, Solna och Södertälje. Detta främst tack vara några av de starka enskilda aktörerna såsom, KTH, Stockholms Universitet, KI (Solna) och Astra Zeneca (Södertälje). Västra Götalands deltagande bärs främst upp av aktörer med hemvist i Göteborgs kommun såsom Chalmers Tekniska Högskola, Göteborgs Universitet, Volvo Technology och Volvo Powertrain.

Även Lund kommun och Uppsala kommun innehar en hög andel av de beviljade medel tack vare framgångsrika universitet i dessa städer. Eftersom Universiteten och högskolorna utgör den största deltagande gruppen i FP7 är det inte anmärkningsvärt att de län och kommuner som innehar en god placering också är de som har ett framgångsrikt universitet inom sitt geografiska område.

Tabell 16 Svenska deltagandet fördelat per län och kommun

Län	Kommun	Antal deltaganden	Andel av totalt svenska deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av totalt antal svenska koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av totalt beviljade medel till Sverige
Stockholm	Stockholm	318	29%	51	30%	114	29%
	Solna	104	9%	31	18%	57	15%
	Södertälje	6	1%		0%	1	0%
	Nacka	2	0%	1	1%	-	0%
	Huddinge	3	0%		0%	1	0%
	Sundbyberg	3	0%		0%	0	0%
	Sollentuna	2	0%		0%	-	0%
	Järfälla	2	0%		0%	-	0%
	Vaxholm	1	0%		0%	-	0%
	Täby	1	0%		0%	-	0%
	Lidingö	1	0%		0%	-	0%
Stockholm Totalt		**443**	**40%**	**83**	**48%**	**174**	**45%**
Västra Götaland	Göteborg	181	16%	24	14%	68	18%
	Mölndal	13	1%	2	1%	5	1%
	Trollhättan	12	1%	1	1%	4	1%
	Borås	12	1%	2	1%	3	1%
	Skövde	6	1%		0%	1	0%
	Lysekil	1	0%		0%	-	0%
	Bollebygd	1	0%		0%	-	0%
	Vänersborg	1	0%		0%	-	0%
	Stenungsund	3	0%		0%	0	0%
	Skara	1	0%		0%	-	0%
	Orust	1	0%		0%	-	0%
	Härryda	1	0%		0%	-	0%
	Lilla Edet	1	0%		0%	-	0%
	Ale	1	0%		0%	-	0%
	Vårgårda	1	0%		0%	-	0%
	Falköping	2	0%		0%	-	0%
Västra Götaland Totalt		**238**	**22%**	**29**	**17%**	**82**	**21%**
Skåne	Lund	101	9%	21	12%	44	11%
	Malmö	7	1%	1	1%	2	1%
	Bjuv	2	0%		0%	-	0%
	Landskrona	2	0%		0%	-	0%
	Kristianstad	4	0%		0%	1	0%
	Perstorp	1	0%		0%	-	0%
	Ystad	1	0%		0%	-	0%
	Båstad	1	0%		0%	-	0%
	Höganäs	1	0%		0%	-	0%
Skåne Totalt		**120**	**11%**	**22**	**13%**	**49**	**13%**
Uppsala	Uppsala	101	9%	21	12%	34	9%
	Älvkarleby	5	0%		0%	-	0%
	Östhammar	1	0%		0%	-	0%
Uppsala Totalt		**107**	**10%**	**21**	**12%**	**35**	**9%**
Östergötland	Linköping	46	4%	10	6%	18	5%
	Norrköping	9	1%		0%	-	0%
	Finspång	1	0%		0%	-	0%
Östergötland Totalt		**56**	**5%**	**10**	**6%**	**21**	**5%**

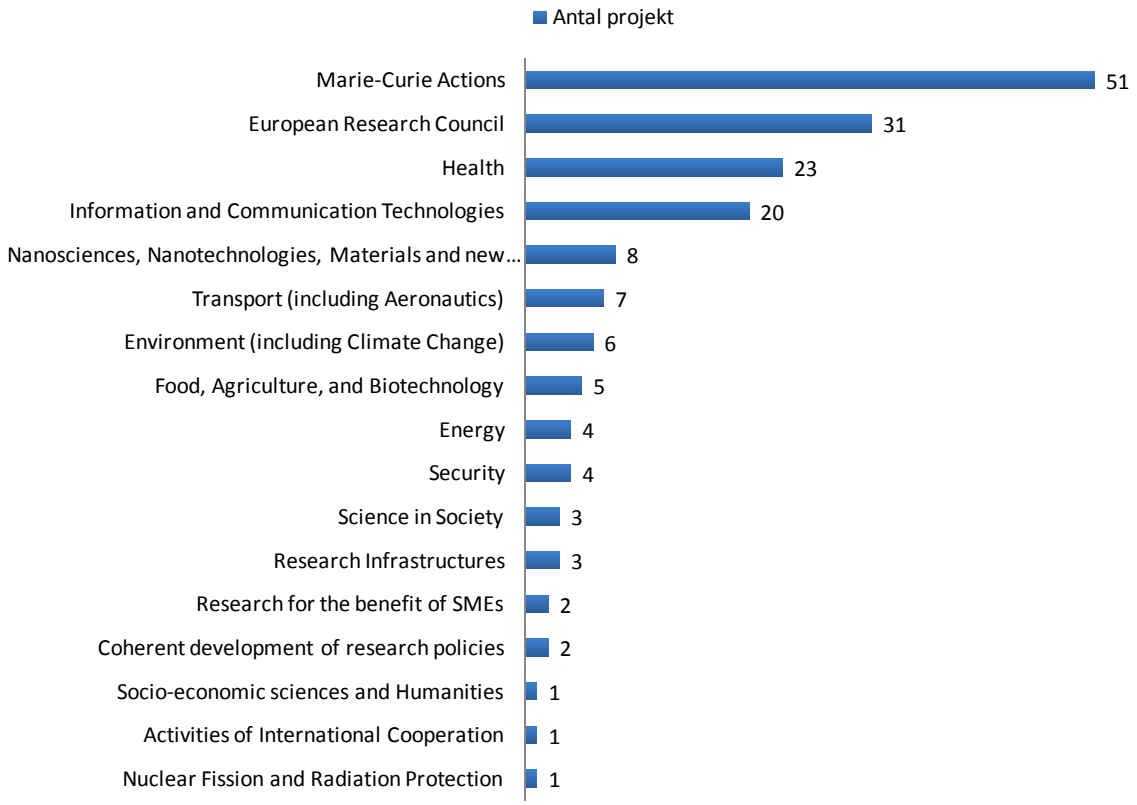
8 Samarbeten

Deltagandet i ramprogrammet handlar inte enbart om kontrakterade medel. Att delta i ramprogramsprojekt handlar även om samarbete över nationsgränser, skapande av nätverk och utbyte av information. Mervärdet av dessa samarbeten är svårt att mäta i pengar utan bör snarare värderas i termer av affärsmöjligheter, forskningssamarbeten och växande nätverk som kan komma därav.

Svenska aktörer deltar totalt i 771 projekt och koordinerar 172 projekt i FP7. 77 % utav de koordinerade projekten leds av ett svenskt universitet eller högskola, 10 % av en forskningsorganisation och 8 % av näringslivsaktör. 3 % av projekten koordineras av en svensk offentlig aktör och 2% av en icke-vinstdrivande aktör.

Största delen av Svenskt koordinerade projekt faller inom People och ERC. Koordinator-rollen i dessa två program innebär som tidigare nämnts inte detsamma som i program med flera deltagande från olika länder. Figur 44 visar fördelningen av svenskt koordinerade projekt inom FP7-programmen.

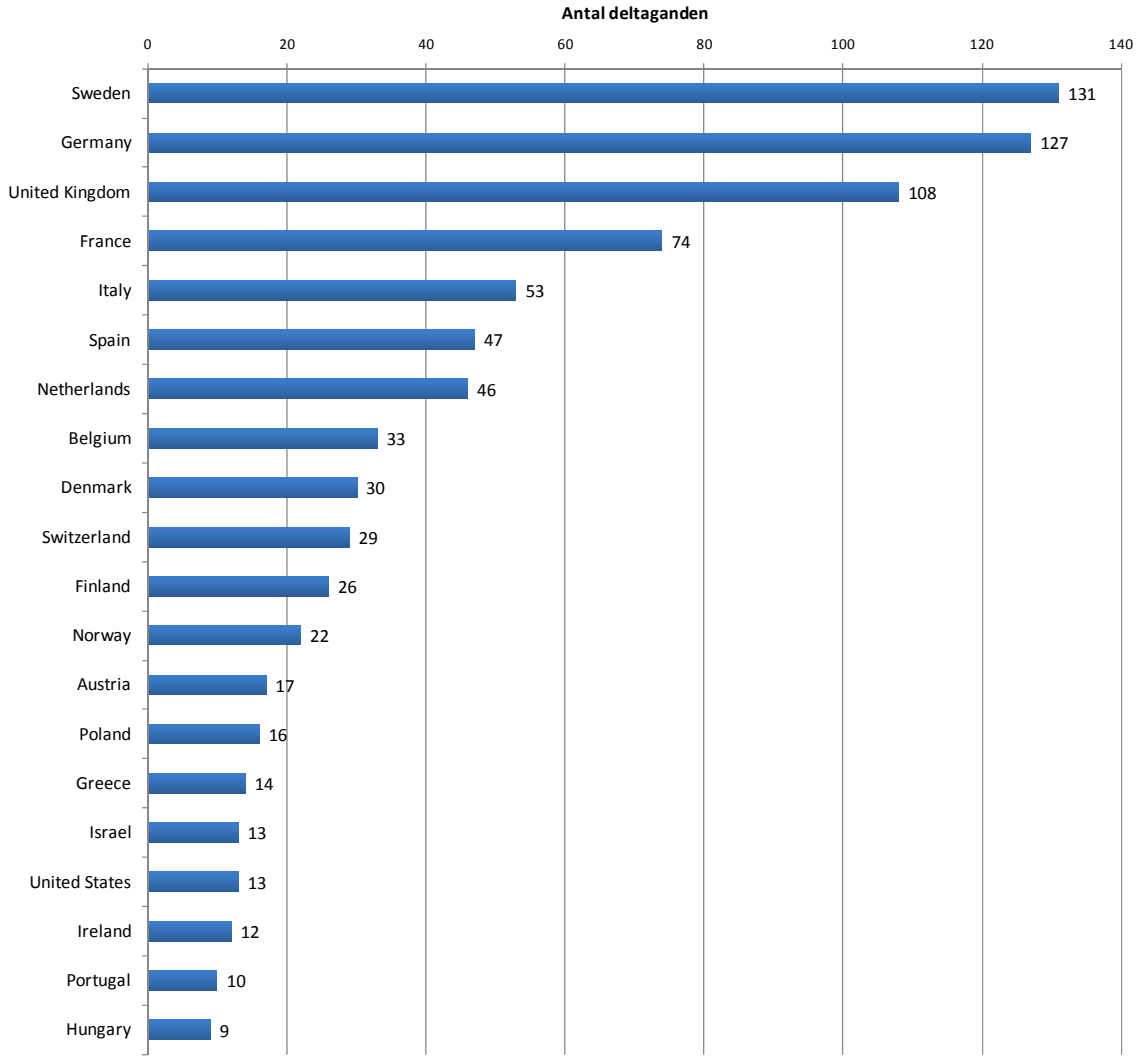
Figur 44 Fördelning av svenskt koordinerade projekt



Figur 45 visar Sveriges 20 främsta samarbetsländer i de 172 projekten som koordineras av en svensk aktör. Koordinatorn i projekten innehar en unik möjlighet att välja forskningsinriktning samt samarbetspartner. Samarbetspartners väljs främst för att ge projekten en så bra kompetenssammansättning för att lyckas med forskningsprojektet. Därför väljs snarare partner som kompletterar varandra med sin kompetens. Andra faktorer påverkar också valet av samarbetspartner. Det kan handla om tidigare samarbeten, kultur och geografisk placering.

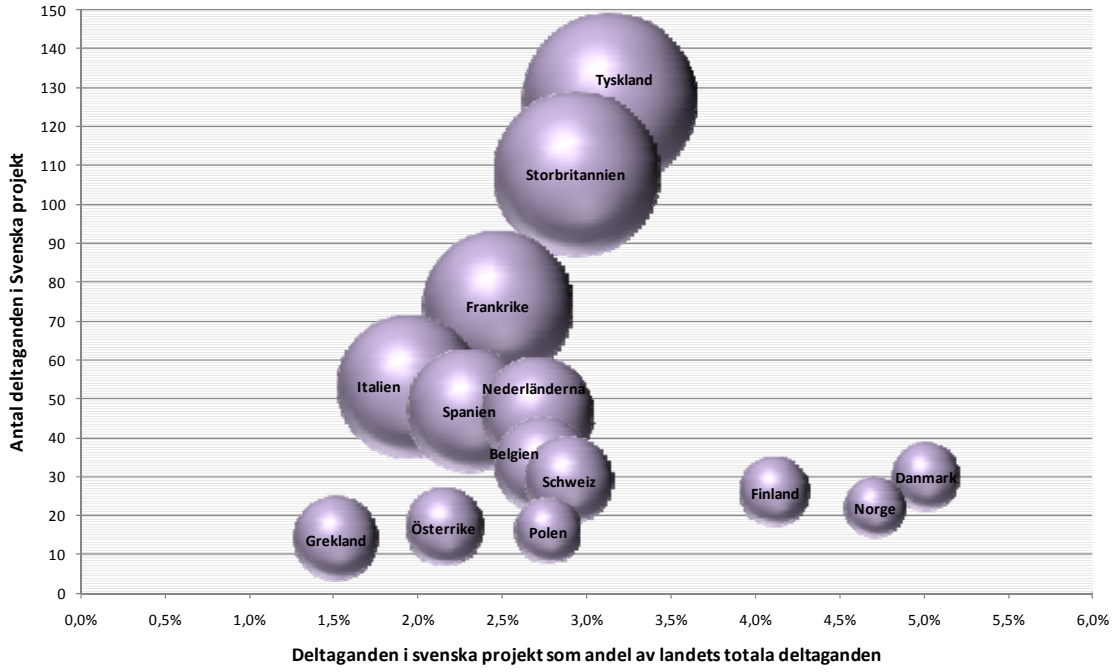
Figuren visar att svenska aktörer först och främst samarbetar med andra svenska aktörer. Utöver den nationella samverkan så samarbete Sverige mest med stora europeiska länderna såsom Tyskland, Storbritannien och Frankrike. Även de nordiska grannarna Danmark, Finland och Norge återfinns i listan.

Figur 45 De 20 främsta samarbetsländer i svenskt koordinerade projekt



I figur 46 visas ländernas deltaganden i svenska projekt. På x-axeln mäts ländernas deltaganden som andel av varje lands totala deltaganden i FP7. På y-axeln mäts antal deltaganden i projekt som koordineras av en svensk aktör. Figuren åskådliggör att de nordiska ländernas deltaganden i svenska projekt utgör en hög andel av varje lands totala deltaganden i FP7. Detta trots att dessa länder inte har höga totala antal deltaganden i svenska projekt. På detta sätt utmärker sig de nordiska länderna klart från Sveriges övriga samarbetsländer. Mellan 4-5 % av Danmark, Norge och Finlands deltaganden i FP7 sker i ett projekt med en svensk koordinator. Motsvarande siffra för övriga länder ligger på mellan 1,5-2,5 %.

Figur 46 Sveriges främsta samarbetsländer i FP7 i svenskt koordinerade projekt

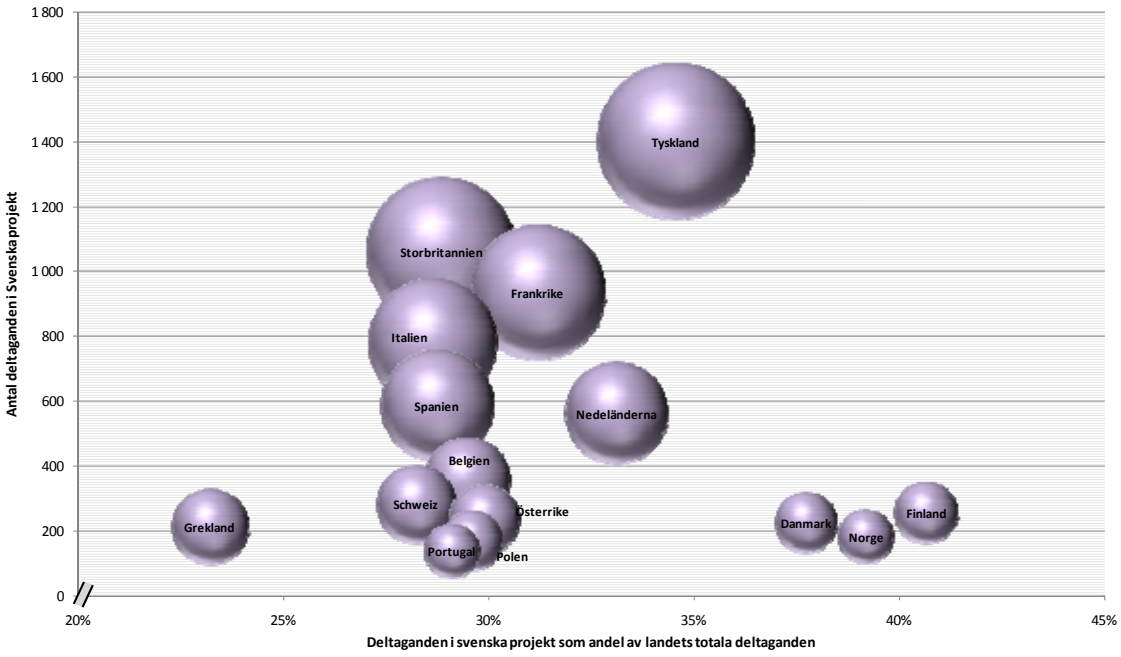


Figur 47 visar Sveriges samarbetsländer i FP7 i alla 771 projekt där minst en svensk aktör deltar. Samarbetsmönstret i dessa projekt liknar i stor utsträckning mönstret i de svenskt koordinerade projekten. Värdena på x- och y-axeln skiljer sig åt eftersom det handlar om fler projekt men de inbördes positionerna mellan länderna varierar inte nämnvärt.

Nederländerna och Tyskland kan nämnas eftersom de verkar närma sig de nordiska länderna i andelar mätt.

Dessa beskrivna samarbetsmönster i FP7 uppvisar inte någon beaktansvärd skillnad från det svenska samarbetsmönstret i FP6.

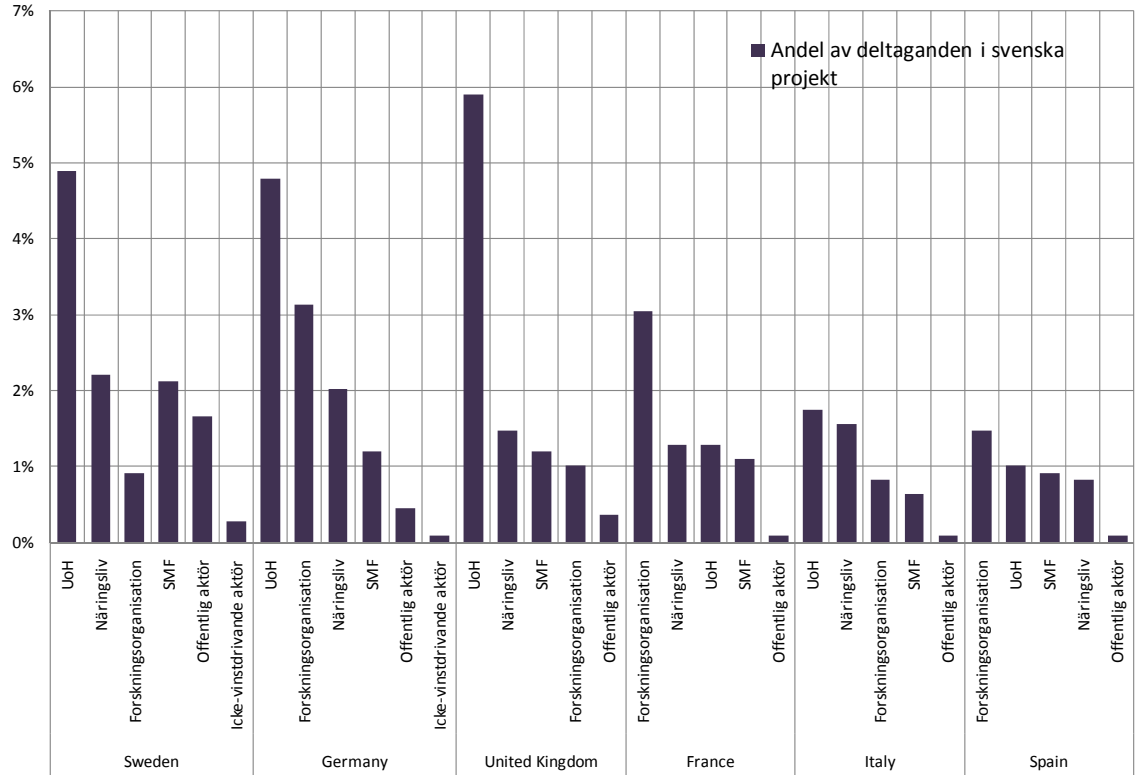
Figur 47 Sveriges främsta samarbetsländer i projekt med minst en svensk aktör



Figur 48 visar vilka organisationstyper i Sveriges fem främsta samarbetsländer som svenska aktörer samarbetar med.

Både svenska och utländska universitet och högskolor utmärker sig som främsta samarbetspartner i svenska projekt. Detta innebär att svenska UoH (som koordinerar 77 % av de svenska projekten) framförallt samarbetar med andra svenska och utländska UoH. I Frankrike och Spanien är forskningsorganisationer en viktig samarbetspartner. Att samarbeta med näringslivet är också eftertraktat och hamnar på en andra plats i Sverige, Storbritannien och Italien. Svenska aktörer samarbetar i större utsträckning med spanska små- och medelstora företag än med spanska stora företag. Dock väljs i första hand spanska forskningsorganisationer och UoH som samarbetspartner. Storbritannien utmärker sig genom att ha en hög andel av sina deltaganden koncentrerade till UoH. Nästan 6 % av alla deltaganden i svenska projekt utgörs av ett UoH från Storbritannien.

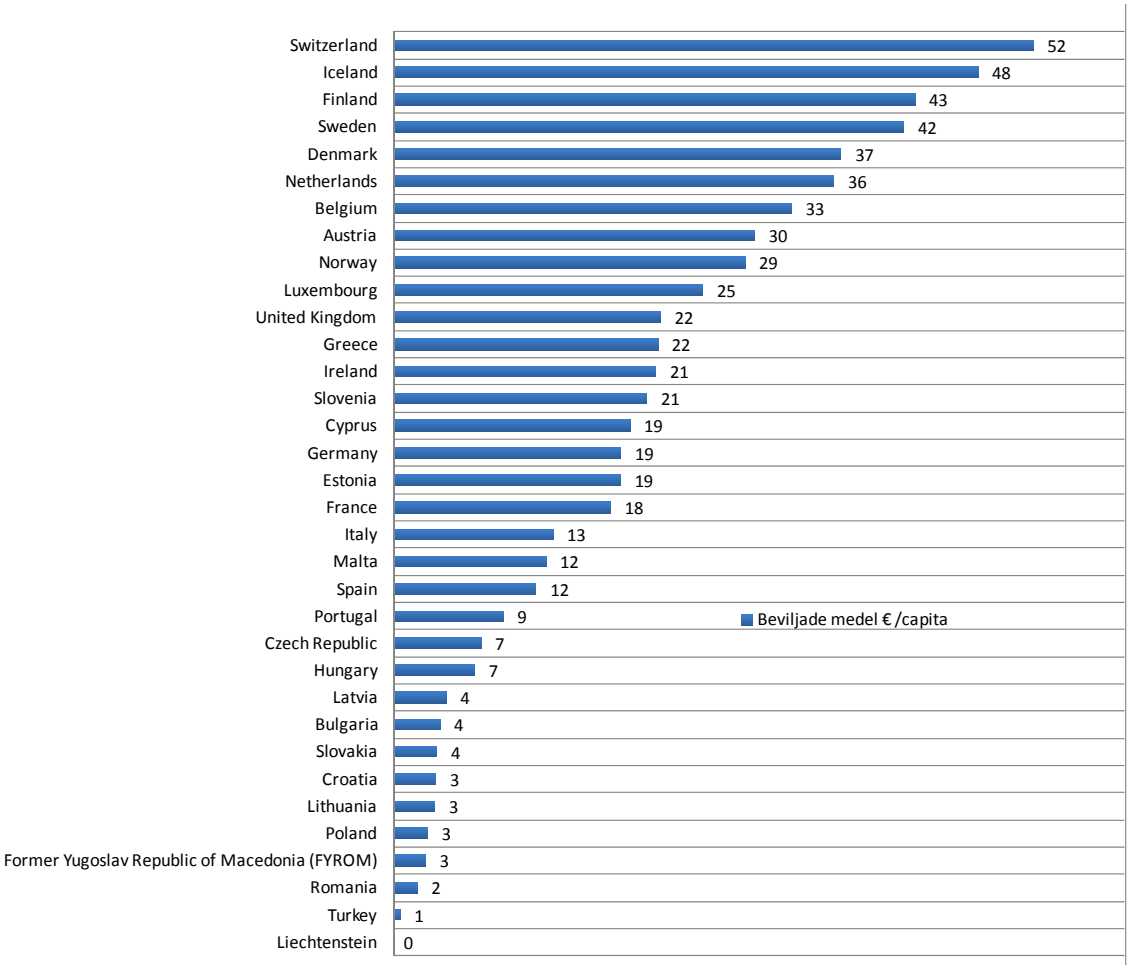
Figur 48 Främsta samarbetsländer och organisationstyper i svenskt koordinerade projekt



9 FP7 i perspektiv

Länder skiljer sig mellan varandra, både kulturellt, strukturellt och befolkningsmässigt. Ett sätt att normalisera deltagandet i FP7 och frångå skillnader i länders storlek är att jämföra länders beviljade medel per invånare. Figur 49 visar beviljade medel per invånare[10] i EU27- och EFTA- länderna[11] samt de tre kandidatländerna[12].

Figur 49 Beviljade medel per invånare i Europa



Källa: Eurostat och e-corda

[10] Eurostat befolkningsdata för 2009
[11] Island, Liechtenstein, Norge och Schweiz
[12] Kroatien, Turkiet och Makedonien

Sverige erhåller 42 € per invånare från FP7 och hamnar på en fjärde plats. Schweiz erhåller 52 € per invånare och placerar sig på första plats. Andra och tredje plats innehas av Island och Finland med 48 € respektive 43 €/invånare. Tydligt ses att länder med lägre invånartal ligger högt i konkurrensen. Dessa länder lyckas kontraktera mer medel per invånare än större länder. Länder med färre antal invånare klarar sig relativt bra i den europeiska forskningskonkurrensen. Utfallet i figuren visar även att de länder som hamnar långt upp på listan är utvecklade västeuropeiska länder medan de nyare EU-länderna hamnar längre ner på listan.

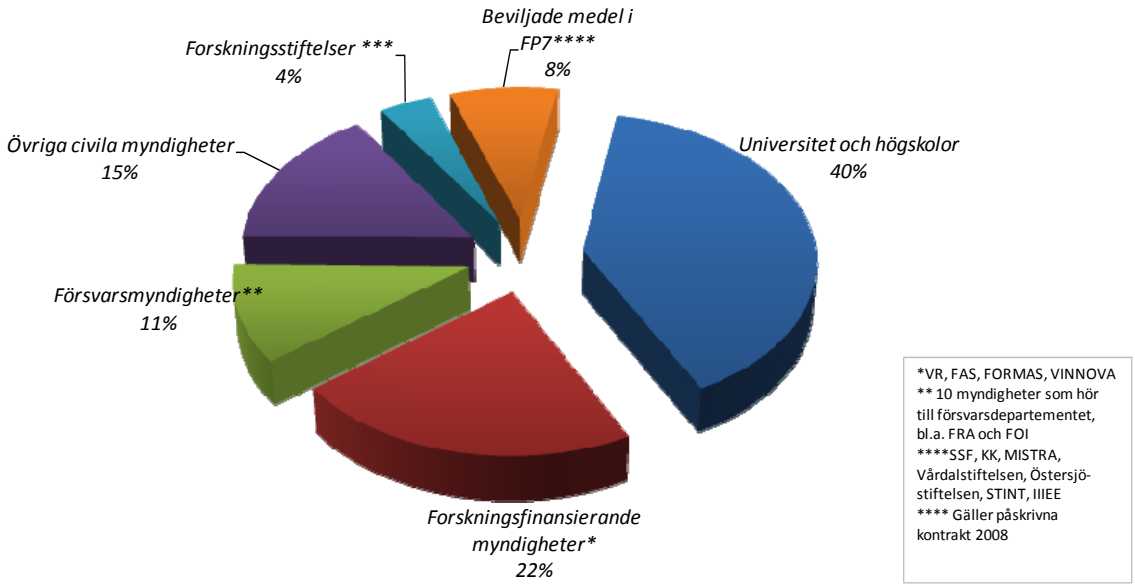
Att mindre länder lyckas hävda sig i den europeiska konkurrensen skulle eventuellt kunna förklaras att dessa i större utsträckning är beroende av internationella kontakter eftersom all kunskap inte besitts inom det egna landet. En annan aspekt är att de länder som hamnar högt på listan är sådana med god forskningsinfrastruktur och gott forskningsrykte vilket möjligen gör dem till eftertraktade samarbetspartners i FP7-projekt.

9.1 Svensk forskningsfinansiering

Det är viktigt att framhålla att EU:s ramprogram idag utgör en betydande del av de tillgängliga offentliga forskningsmedlen för svenska forskare. Figur 50 visar hur mycket EU-medel som kontrakterats av svenska aktörer i förhållande till FoU-medel från andra offentliga nationella aktörer. Beräkningen baseras på uppgifter om de statliga FoU-anslagen 2008, forskningsfinansieringen från offentliga forskningsstiftelser samma år och påskrivna FP7-kontrakt 2008. Denna kalkyl är endast en approximation eftersom data för utbetalda medel från FP7 inte finns att tillgå.

Jämförelsen av olika FoU-finansieringskällor visar att finansieringen från ramprogrammet utgör 8 % av offentliga FoU-medel tillgängliga för svenska aktörer. Andelen beviljade medel från FP7 i förhållande till den inhemska FoU-finansieringen kommer i framtidens förmodligen att variera. Framförallt beroende på de svenska aktörernas förmåga att delta i ramprogramsprojekt men också på statens framtida beslut om nationella FoU-satsningar.

Figur 50 Beviljade FP7-medel till Sverige jämfört med statliga FoU-anslag samt forskningsstiftelsernas FoU-finansiering år 2008



Källa: SCB Statsbudgetanalysen 2009 och e-corda

Bilaga 1 – Förklaringar

Förkortning	Förklaring
AAL	Ambient Assisted Living (samarbetsprogram art. 169)
Bonus-169	Bonus-169 Joint Baltic Sea Research Programme (samarbetsprogram art.169)
COH	Support to the coherent development of research policies (program FP7)
EFTA	European Free Trade Association
EMRP	European Metrology Research Programme (samarbetsprogram art. 169)
ENERGY	Energy (program FP7)
ENV	Environment (including Climate Change) (program FP7)
ERC	European Research Council (program FP7)
EUROSTARS	Europeiskt program för marknadsnära FoU-projekt (samarbetsprogram art. 169)
FISSION	Nuclear Fission and Radiation Protection (program FP7)
FUSION	Fusion Energy (program FP7)
GA	General Activites (program FP7)
HEALTH	Health (program FP7)
ICT	Information and Communication Technologies
IIIEE	Institutet för internationell miljöekonomi
INCO	Activities of International Cooperation (program FP7)
INFRA	Research Infrastructures (program FP7)
JP	Joint programming (gemensam programplanering)
JRC	Joint Research Center
KBBE	Food, Agriculture and Fisheries and Biotechnology (program FP7)
KI	Karolinska Institutet
KK-Stiftelsen	Stiftelsen för kunskaps- och kompetensutveckling
MISTRA	Stiftelsen för miljöstrategisk forskning
NMP	Nanoscience, Nanotechnologies, Materials and New Production Technologies (program FP7)
PEOPLE	Marie-Curie Actions (program FP7)
REGIONS	Regions of Knowledge (program FP7)
REGPOT	Research Potential (program FP7)
SEC	Security (program FP7)
SiS	Science in Society (program FP7)
SME	Research for the Benefit of SMEs (program FP7) även "small and medium-sized enterprises"
SPA	Space (program FP7)
SSF	Stiftelsen för Strategisk Forskning
SSH	Socio-economic Science and Humanities (program FP7)
STINT	Stiftelsen för internationalisering av högre utbildning och forskning
SU	Stockholms Universitet
TPT	Transport (including Aeronautics) (program FP7)
Vårdalstiftelsen	Stiftelsen för vård och allergiforskning

Bilaga 2 – Tabeller

Tabell 1 De mest kontrakterande länderna i FP7 fram till oktober 2009

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Germany	4 056	13,29%	610	11,95%	1 528	16,57%
United Kingdom	3 679	12,06%	917	17,96%	1 348	14,63%
France	2 998	9,82%	583	11,42%	1 144	12,41%
Italy	2 729	8,94%	457	8,95%	783	8,49%
Netherlands	1 701	5,57%	308	6,03%	595	6,46%
Spain	2 043	6,69%	388	7,60%	534	5,80%
Switzerland	1 003	3,29%	190	3,72%	404	4,38%
Sweden	1 100	3,60%	172	3,37%	387	4,20%
Belgium	1 205	3,95%	190	3,72%	351	3,81%
Austria	790	2,59%	154	3,02%	247	2,68%
Greece	927	3,04%	191	3,74%	244	2,64%
Finland	632	2,07%	103	2,02%	228	2,47%
Denmark	599	1,96%	89	1,74%	202	2,19%
Israel	429	1,41%	144	2,82%	158	1,71%
Norway	467	1,53%	75	1,47%	138	1,50%

Tabell 2 De mest kontrakterande länderna i FP6

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Germany	10 463	14,03%	1 437	14,22%	3 031	18,15%
United Kingdom	8 808	11,81%	1 746	17,28%	2 375	14,23%
France	7 929	10,63%	1 316	13,02%	2 176	13,03%
Italy	6 604	8,85%	880	8,71%	1 459	8,74%
Netherlands	4 080	5,47%	677	6,70%	1 108	6,63%
Spain	5 025	6,74%	720	7,12%	946	5,66%
Belgium	2 867	3,84%	454	4,49%	710	4,25%
Sweden	2 648	3,55%	330	3,27%	677	4,06%
Switzerland	1 995	2,67%	209	2,07%	465	2,79%
Austria	1 957	2,62%	285	2,82%	426	2,55%
Greece	2 280	3,06%	334	3,30%	420	2,51%
Denmark	1 646	2,21%	210	2,08%	396	2,37%
Finland	1 440	1,93%	156	1,54%	342	2,05%
Norway	1 300	1,74%	149	1,47%	284	1,70%
Poland	1 885	2,53%	195	1,93%	218	1,30%

Tabell 3 Svenska organisationstypers deltaganden i FP7

Organisationstyp	Antal deltaganden	Andel av svenska deltaganden
Universitet & Högskolor	596	54%
Näringsliv inkl. SMF	259	24%
Offentlig förvaltning	102	9%
RISE-institut	62	6%
Övriga institut	48	4%
Övriga	33	3%

Tabell 4 Svenska deltagandet i FP7 fördelat på program

Program	Antal deltaganden	Antal koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)
Health	168	23	78
Food, Agriculture, and Biotechnology	56	5	17
Information and Communication Technologies	214	20	82
Nanosciences, Nanotechnologies, Materials and new Production Technologies	89	8	27
Energy	33	4	14
Environment (including Climate Change)	65	6	16
Transport (including Aeronautics)	96	7	25
Socio-economic sciences and Humanities	30	1	5
Space	9		3
Security	29	4	12
General Activities (Annex IV)	1		0
European Research Council	32	31	52
Marie-Curie Actions	125	51	29
Research Infrastructures	56	3	14
Research for the benefit of SMEs	36	2	4
Regions of Knowledge	3		0
Science in Society	24	3	2
Coherent development of research	4	2	1
Activities of International Cooperation	5	1	0
Fusion Energy	1		0
Nuclear Fission and Radiation Protection	24	1	3
Totalt	1 100	172	387

Tabell 5 Deltagandet i FP7 för alla länder fördelat på program

Program	Antal deltaganden	Antal koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)
Health	3 295	325	1 228
Food, Agriculture, and Biotechnology	1 630	122	388
Information and Communication	5 625	590	2 028
Nanosciences, Nanotechnologies, Materials and new Production	2 449	191	749
Energy	1 125	105	325
Environment (including Climate	1 847	138	393
Transport (including Aeronautics)	2 456	183	684
Socio-economic sciences and	839	100	133
Space	432	21	190
Security	581	50	164
General Activities (Annex IV)	78	14	104
European Research Council	714	653	973
Marie-Curie Actions	3 833	2 037	696
Research Infrastructures	2 082	138	670
Research for the benefit of SMEs	1 674	175	209
Regions of Knowledge	312	33	21
Research Potential	141	82	64
Science in Society	542	71	53
Coherent development of research	61	11	12
Activities of International Cooperation	300	31	38
Fusion Energy	64	3	5
Nuclear Fission and Radiation	438	32	90
Totalt	30 518	5 105	9 216

Tabell 6 De 10 mest kontrakterande länderna i HEALTH (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
United Kingdom	474	14%	54	17%	208	17%
Germany	470	14%	51	16%	197	16%
France	303	9%	35	11%	123	10%
Italy	300	9%	35	11%	104	8%
Netherlands	228	7%	35	11%	102	8%
Sweden	168	5%	23	7%	78	6%
Spain	170	5%	15	5%	57	5%
Switzerland	138	4%	6	2%	53	4%
Belgium	135	4%	22	7%	46	4%
Denmark	93	3%	9	3%	37	3%

Tabell 7 De 10 mest kontrakterande länderna i KBBE (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
United Kingdom	157	10%	20	16%	52	13%
Netherlands	134	8%	18	15%	46	12%
Germany	157	10%	12	10%	41	11%
France	140	9%	15	12%	39	10%
Italy	129	8%	10	8%	29	8%
Spain	114	7%	8	7%	26	7%
Belgium	81	5%	10	8%	20	5%
Sweden	56	3%	5	4%	17	4%
Finland	36	2%	6	5%	15	4%
Denmark	47	3%	1	1%	13	3%

Tabell 8 De 10 mest kontrakterande länderna i ICT (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Germany	972	17%	105	18%	438	22%
United Kingdom	579	10%	48	8%	239	12%
France	597	11%	66	11%	214	11%
Italy	589	10%	82	14%	196	10%
Spain	380	7%	48	8%	117	6%
Netherlands	292	5%	29	5%	116	6%
Greece	241	4%	38	6%	88	4%
Switzerland	223	4%	18	3%	86	4%
Belgium	228	4%	28	5%	84	4%
Sweden	214	4%	20	3%	82	4%

Tabell 9 De 10 mest kontrakterande länderna i NMP (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Germany	430	18%	36	19%	158	21%
Italy	249	10%	23	12%	80	11%
United Kingdom	249	10%	23	12%	76	10%
France	196	8%	15	8%	64	9%
Spain	193	8%	22	12%	61	8%
Switzerland	111	5%	7	4%	39	5%
Belgium	117	5%	10	5%	38	5%
Netherlands	112	5%	5	3%	37	5%
Sweden	89	4%	8	4%	27	4%
Denmark	62	3%	5	3%	23	3%

Tabell 10 De 10 mest kontrakterande länderna i ENERGY (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Germany	162	14%	22	21%	62	19%
United Kingdom	107	10%	8	8%	28	9%
Italy	87	8%	14	13%	28	9%
France	101	9%	10	10%	28	9%
Spain	73	6%	9	9%	24	7%
Netherlands	79	7%	14	13%	23	7%
Belgium	51	5%	4	4%	17	5%
Sweden	33	3%	4	4%	14	4%
Switzerland	37	3%	1	1%	14	4%
Denmark	38	3%	5	5%	13	4%

Tabell 11 10 mest kontrakterande länderna i ENV (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Germany	221	12%	27	20%	56	14%
United Kingdom	213	12%	18	13%	52	13%
Netherlands	121	7%	14	10%	35	9%
France	142	8%	14	10%	33	8%
Italy	155	8%	11	8%	28	7%
Norway	63	3%	9	7%	21	5%
Spain	101	5%	6	4%	21	5%
Denmark	54	3%	3	2%	16	4%
Switzerland	58	3%	5	4%	16	4%
Sweden	65	4%	6	4%	16	4%

Tabell 12 De 10 mest kontrakterande länderna i TPT (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Germany	403	16%	29	16%	134	20%
France	359	15%	29	16%	118	17%
United Kingdom	250	10%	20	11%	82	12%
Italy	226	9%	21	11%	62	9%
Netherlands	144	6%	11	6%	41	6%
Belgium	167	7%	21	11%	40	6%
Spain	133	5%	7	4%	32	5%
Sweden	96	4%	7	4%	25	4%
Austria	69	3%	10	5%	22	3%
Greece	89	4%	6	3%	18	3%

Tabell 13 De 10 mest kontrakterande länderna i SSH (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
United Kingdom	119	14%	27	27%	26	19%
Germany	88	10%	9	9%	16	12%
Italy	64	8%	11	11%	12	9%
Netherlands	55	7%	10	10%	11	8%
France	60	7%	11	11%	10	8%
Belgium	50	6%	4	4%	10	7%
Austria	25	3%	6	6%	6	4%
Spain	38	5%	3	3%	5	4%
Sweden	30	4%	1	1%	5	4%
Finland	18	2%	4	4%	3	2%

Tabell 14 De 10 mest kontrakterande länderna i SPA (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
France	76	18%	10	48%	86	45%
Germany	44	10%	3	14%	19	10%
Italy	58	13%	4	19%	17	9%
United Kingdom	37	9%	1	5%	15	8%
Spain	23	5%		0%	8	4%
Belgium	19	4%	1	5%	7	4%
Austria	15	3%	2	10%	5	3%
Norway	8	2%		0%	4	2%
European Union (	6	1%		0%	3	2%
Sweden	9	2%		0%	3	1%

Tabell 15 De 10 mest kontrakterande länderna i SEC (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
France	61	10%	9	18%	21	13%
United Kingdom	54	9%	7	14%	18	11%
Germany	46	8%	3	6%	16	10%
Italy	51	9%	4	8%	15	9%
Poland	21	4%	2	4%	13	8%
Sweden	29	5%	4	8%	12	8%
Spain	48	8%	3	6%	10	6%
Israel	20	3%	5	10%	8	5%
Finland	22	4%	3	6%	7	4%
Greece	21	4%	2	4%	6	4%

Tabell 16 De 10 mest kontrakterande länderna i ERC (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
United Kingdom	140	20%	129	20%	199	20%
France	85	12%	79	12%	115	12%
Germany	75	11%	64	10%	98	10%
Switzerland	53	7%	51	8%	83	8%
Netherlands	53	7%	50	8%	77	8%
Italy	61	9%	51	8%	67	7%
Israel	47	7%	46	7%	63	6%
Spain	46	6%	42	6%	57	6%
Sweden	32	4%	31	5%	52	5%
Finland	22	3%	19	3%	32	3%

Tabell 17 De 10 mest kontrakterande länderna i PEOPLE (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
United Kingdom	687	18%	498	24%	155	22%
Germany	331	9%	159	8%	93	13%
France	377	10%	223	11%	80	12%
Spain	256	7%	182	9%	48	7%
Italy	263	7%	128	6%	43	6%
Netherlands	187	5%	100	5%	42	6%
Switzerland	129	3%	82	4%	39	6%
Sweden	125	3%	51	3%	29	4%
Belgium	105	3%	44	2%	20	3%
Austria	93	2%	45	2%	19	3%

Tabell 18 De 10 mest kontrakterande länderna i INFRA (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
United Kingdom	252	12%	18	13%	148	22%
Germany	272	13%	25	18%	121	18%
France	209	10%	30	22%	98	15%
Italy	171	8%	17	12%	60	9%
Netherlands	122	6%	8	6%	40	6%
Switzerland	68	3%	9	7%	35	5%
Spain	124	6%	5	4%	28	4%
Greece	69	3%	5	4%	15	2%
Denmark	31	1%	1	1%	15	2%
Sweden	56	3%	3	2%	14	2%

Tabell 19 De 10 mest kontrakterande länderna i SME (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
United Kingdom	213	13%	28	16%	26	12%
Spain	198	12%	28	16%	25	12%
Italy	181	11%	25	14%	24	12%
Germany	192	11%	29	17%	22	11%
France	98	6%	8	5%	15	7%
Norway	77	5%	14	8%	12	6%
Belgium	50	3%	3	2%	9	4%
Netherlands	66	4%	5	3%	7	3%
Greece	64	4%	6	3%	6	3%
Switzerland	42	3%	3	2%	6	3%

Tabell 20 De 10 mest kontrakterande länderna i REGIONS (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Italy	38	12%	3	9%	3	16%
Germany	33	11%	3	9%	3	13%
Spain	43	14%	4	12%	2	11%
France	25	8%	5	15%	2	9%
Czech Republic	13	4%	2	6%	1	5%
Greece	13	4%	1	3%	1	5%
Slovakia	17	5%	2	6%	1	5%
Austria	11	4%	2	6%	1	4%
Poland	14	4%	3	9%	1	3%
Hungary	15	5%	1	3%	1	3%

Tabell 21 De 10 mest kontrakterande länderna i REGPOT (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Greece	20	14%	17	21%	17	26%
Serbia	18	13%	10	12%	7	11%
Estonia	6	4%	6	7%	6	9%
Turkey	8	6%	7	9%	5	8%
Croatia	8	6%	6	7%	4	7%
Bulgaria	9	6%	7	9%	3	5%
Romania	6	4%	4	5%	3	5%
Czech Republic	5	4%	3	4%	3	5%
Former Yugoslav Republic of Macedonia	6	4%	4	5%	2	4%
Latvia	3	2%	2	2%	2	3%

Tabell 22 De 10 mest kontrakterande länderna i SiS (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
United Kingdom	74	14%	10	14%	8	16%
Germany	47	9%	13	18%	5	10%
Italy	45	8%	13	18%	5	9%
France	42	8%	7	10%	4	8%
Netherlands	29	5%	3	4%	4	7%
Norway	14	3%	6	8%	3	6%
Belgium	23	4%	5	7%	3	5%
Austria	18	3%	4	6%	3	5%
Spain	32	6%	2	3%	2	4%
Sweden	24	4%	3	4%	2	4%

Tabell 23 De 10 mest kontrakterande länderna i COH (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
European Union (JRC)	3	5%	3	27%	6	53%
Sweden	4	7%	2	18%	1	6%
Belgium	5	8%	2	18%	1	5%
Spain	5	8%		0%	0	4%
United Kingdom	4	7%		0%	0	4%
Slovenia	3	5%		0%	0	3%
Israel	2	3%	1	9%	0	2%
France	4	7%		0%	0	2%
Malta	2	3%	1	9%	0	2%
Turkey	3	5%		0%	0	2%

Tabell 24 De 10 mest kontrakterande länderna i INCO (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Germany	29	10%	6	19%	7	18%
France	26	9%	2	6%	3	9%
Austria	20	7%	3	10%	3	8%
Greece	13	4%	3	10%	2	4%
Spain	8	3%	2	6%	2	4%
Italy	17	6%	1	3%	2	4%
Turkey	12	4%		0%	1	3%
Russia	10	3%		0%	1	3%
South Africa	5	2%	1	3%	1	3%
United Kingdom	6	2%	1	3%	1	3%

Tabell 25 De 10 mest kontrakterande länderna i FISSION (FP7)

Land	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
France	76	17%	12	38%	24	27%
Germany	61	14%	8	25%	15	17%
United Kingdom	45	10%	5	16%	11	12%
Spain	39	9%		0%	7	7%
Belgium	26	6%	3	9%	6	7%
European Union (JR	9	2%	1	3%	5	5%
Italy	26	6%	1	3%	4	4%
Netherlands	22	5%	1	3%	4	4%
Switzerland	14	3%		0%	4	4%
Sweden	24	5%	1	3%	3	4%

Tabell 26 Svenska deltaganden per typ av organisation i FP7

Organisationstyp	Antal deltaganden	Andel av svenska deltaganden
Universitet & Högskolor	596	54%
Näringsliv inkl. SMF	259	24%
Offentlig förvaltning	102	9%
RISE-institut	62	6%
Övriga institut	48	4%
Övriga	33	3%

Tabell 27 Deltagandet i FP7 fördelat på typ av organisation (EU-grundklassning)

	Forskningsorganisation	Näringsliv (ej SMF)	SMF	Offentlig aktör	UoH	Icke-vinstdrivande aktör
Beviljade medel till Sverige FP7 (milj. €)	49	41	35	16	246	0,3
Beviljade medel FP7 (milj. €)	2 623	1 176	1 142	307	3 837	132
Svenska koordinatorer FP7	17	10	4	6	132	3
Samtliga koordinatorer FP7	1 477	333	353	192	2 656	94
Svenska deltaganden FP7	146	131	141	78	595	9
Samtliga deltaganden FP7	7 594	3 905	4 719	1 958	11 716	626

Tabell 28 Beviljade medel i miljoner € till Sverige fördelat på typ av organisation och program i FP7

Program	Forskningsorganisation	Näringsliv (ej SMF)	SMF	Offentlig aktör	UoH	Icke-vinstdrivande aktör
HEALTH	2,94	0,85	9,96	1,48	62,74	-
KBBE	2,31	0,44	0,53	1,37	12,81	-
ICT	11,66	15,81	8,52	1,40	45,04	0,04
NMP	5,94	1,22	5,78	0,42	14,09	-
ENERGY	0,82	8,48	0,31	0,01	4,69	-
ENV	3,93	0,23	0,19	1,16	10,16	-
TPT	7,98	7,47	1,98	0,25	7,38	-
SSH	0,92	-	0,44	0,04	3,70	-
SPA	0,28	-	-	2,45	0,12	-
SEC	5,92	4,33	1,04	0,26	0,91	-
ERC	-	-	-	-	52,43	-
PEOPLE	3,39	0,51	2,49	5,04	17,38	0,16
INFRA	2,47	-	-	0,61	11,38	-
SME	0,29	0,23	3,04	0,23	0,02	-
REGIONS	-	0,33	0,05	-	0,08	-
SiS	0,03	0,14	0,71	0,37	0,73	0,08
COH	0,20	-	-	0,51	-	-
INCO	-	-	-	0,38	-	-
Fission	-	0,54	0,20	-	2,46	-

Tabell 29 Beviljade medel i miljoner € till alla länder fördelat på typ av organisation och program i FP7

Program	Forskningsorganisation	Näringsliv (ej SMF)	SMF	Offentlig aktör	UoH	Icke-vinstdrivande aktör
HEALTH	334,69	43,43	133,31	30,69	678,89	6,86
KBBE	143,73	13,65	30,19	19,56	178,93	2,31
ICT	458,43	398,77	294,12	33,54	839,59	3,53
NMP	197,85	103,17	168,16	14,82	260,85	3,84
ENERGY	83,55	98,52	45,78	12,50	81,85	3,01
ENV	159,38	10,02	33,69	29,55	156,63	3,95
TPT	139,11	255,98	109,27	38,61	123,33	18,12
SSH	33,61	2,10	4,29	4,42	85,81	3,12
SPA	114,70	28,89	14,90	11,66	18,59	1,35
SEC	34,85	52,62	31,24	8,93	34,96	0,94
ERC	244,90	12,55	3,07	1,40	710,77	-
PEOPLE	175,44	34,10	41,59	37,50	401,90	5,83
INFRA	344,87	84,25	31,76	25,36	174,04	9,29
SME	6,43	10,17	181,66	5,63	2,53	2,09
REGIONS	3,60	3,56	4,16	5,01	2,24	2,29
REGPOT	26,73	0,21	1,15	1,54	33,97	-
SiS	10,44	2,04	6,62	4,50	25,53	4,11
COH	7,39	0,07	0,03	3,48	0,69	0,26
INCO	19,79	0,55	1,24	12,03	3,29	1,04
Fission	52,85	11,73	5,07	1,06	19,56	0,01

Tabell 30 Svenska deltagandet fördelat på typ av organisation i FP7 (VINNOVA-klassning

Organisationstyp	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
Universitet & Högskolor	596	54%	132	77%	246	64%
Näringslivet (ej SMF)	119	11%	11	6%	42	11%
SMF	140	13%	4	2%	33	8%
RISE-institut	62	6%	7	4%	21	6%
Övriga institut	48	4%	8	5%	19	5%
Offentlig förvaltning	102	9%	7	4%	22	6%
Övriga	33	3%	3	2%	4	1%

Tabell 31 Svenska deltagandet fördelat på typ av organisation i FP6 (VINNOVA-klassning)

Organisationstyp	Antal deltaganden	Andel av deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel
UoH	1 432	54%	230	70%	406	60%
Näringsliv	193	7%	17	5%	65	10%
SMF	473	18%	29	9%	85	13%
Industriforskningsinstitut	206	8%	29	9%	57	8%
Övriga institut	52	2%	3	1%	11	2%
Offentlig aktör	252	10%	18	5%	48	7%
Övrigt	37	1%	4	1%	5	1%
Felklassad	3	0%	-	0%	1	0%

Tabell 32 De 15 mest kontrakterande svenska aktörerna i FP7

Organisation	Antal deltaganden	Andel av svenska deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av svenska koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel till svenska aktörer
KAROLINSKA INSTITUTET	97	9%	31	18%	56	14%
LUNDS UNIVERSITET	87	8%	20	12%	39	10%
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN	81	7%	19	11%	36	9%
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA AKTIEBOLAG	73	7%	8	5%	29	7%
UPPSALA UNIVERSITET	60	5%	15	9%	20	5%
GÖTEBORGS UNIVERSITET	37	3%	11	6%	17	4%
STOCKHOLMS UNIVERSITET	43	4%	12	7%	15	4%
TOTALFÖRSVARETS FORSKNINGSINSTITUT, FOI	27	2%	4	2%	11	3%
LINKÖPINGS UNIVERSITET	23	2%	5	3%	9	2%
VOLVO TECHNOLOGY AB	15	1%	2	1%	7	2%
VERKET FÖR INNOVATIONSSYSTEM	24	2%	3	2%	7	2%
SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	19	2%	4	2%	6	2%
ERICSSON AB	12	1%	3	2%	5	1%
SWEREA IVF AB	12	1%	2	1%	5	1%
UMEÅ UNIVERSITET	12	1%	2	1%	4	1%

Tabell 33 De 15 mest kontrakterande svenska aktörerna i FP6

Organisation	Antal deltaganden	Andel av svenska deltaganden	Antal koordinatorer	Andel av svenska koordinatorer	Beviljade medel (milj. €)	Andel av beviljade medel till svenska aktörer
Lunds Universitet	260	10%	39	12%	79	12%
Karolinska Institutet	193	7%	52	16%	75	11%
Kungliga Tekniska Högskolan	203	8%	24	7%	56	8%
Chalmers Tekniska Högskola AB	138	5%	17	5%	40	6%
Uppsala Universitet	144	5%	29	9%	39	6%
Göteborgs Universitet	111	4%	26	8%	29	4%
Stockholms Universitet	97	4%	14	4%	20	3%
Linköpings Universitet	57	2%	8	2%	16	2%
VOLVO Technology AB	39	1%	5	2%	15	2%
Ericsson AB	20	1%	4	1%	12	2%
VOLVO Aero AB	12	0%	2	1%	11	2%
Sveriges Lantbruksuniversitet	66	2%	6	2%	11	2%
Umeå Universitet	39	1%	5	2%	10	2%
Luleå Tekniska Universitet	31	1%	2	1%	8	1%
Stfi-Packforsk AB	10	0%	4	1%	7	1%

Tabell 34 Sveriges främsta samarbetsländer inom 172 projekt där en svensk aktör är koordinator

Land	Antal deltaganden i svenskt koordinerade projekt	Totalt antal deltaganden i FP7	Deltaganden i svenskt koordinerade projekt som andel av landets totala deltaganden
Sweden	131	1 100	12%
Germany	127	4 056	3%
United Kingdom	108	3 679	3%
France	74	2 998	2%
Italy	53	2 729	2%
Spain	47	2 043	2%
Netherlands	46	1 701	3%
Belgium	33	1 205	3%
Denmark	30	599	5%
Switzerland	29	1 003	3%
Finland	26	632	4%
Norway	22	467	5%
Austria	17	790	2%
Poland	16	578	3%
Greece	14	927	2%

Tabell 35 Sveriges främsta samarbetsländer inom 771 projekt där minst en svensk aktör medverkar

Land	Antal deltaganden i projekt med minst en svensk aktör	Totalt antal deltaganden i FP7	Deltaganden i projekt med minst en svensk aktör som andel av landets totala deltaganden
Germany	1 401	4 056	35%
United Kingdom	1 061	3 679	29%
France	935	2 998	31%
Italy	781	2 729	29%
Spain	587	2 043	29%
Netherlands	563	1 701	33%
Belgium	355	1 205	29%
Switzerland	283	1 003	28%
Finland	257	632	41%
Austria	236	790	30%
Denmark	226	599	38%
Greece	215	927	23%
Norway	183	467	39%
Poland	171	578	30%
Portugal	139	478	29%

Tabell 36 Beviljade medel per invånare

Land	Beviljade medel (milj. €) i FP7	Befolkning 2009 (miljoner)	Beviljade medel €/invånare
Austria	247	8,4	30
Belgium	351	10,8	33
Bulgaria	29	7,6	4
Croatia	15	4,4	3
Cyprus	15	0,8	19
Czech Republic	75	10,5	7
Denmark	202	5,5	37
Estonia	25	1,3	19
Finland	228	5,3	43
FYR of Macedonia	5	2,0	3
France	1 144	64,4	18
Germany	1 528	82,1	19
Greece	244	11,3	22
Hungary	66	10,0	7
Iceland	15	0,3	48
Ireland	96	4,5	21
Italy	783	60,1	13
Latvia	10	2,3	4
Liechtenstein	-	0,0	-
Lithuania	11	3,3	3
Luxembourg	13	0,5	25
Malta	5	0,4	12
Netherlands	595	16,5	36
Norway	138	4,8	29
Poland	105	38,1	3
Portugal	95	10,6	9
Romania	41	21,5	2
Slovakia	19	5,4	4
Slovenia	42	2,0	21
Spain	534	45,8	12
Sweden	387	9,3	42
Switzerland	404	7,7	52
Turkey	37	71,5	1
United Kingdom	1 348	61,6	22

VINNOVAs publikationer

Mars 2010

För mer info eller för tidigare utgivna publikationer se www.VINNOVA.se

VINNOVA Analys VA 2010:

01 Ladda för nya marknader - Elbilens konsekvenser för elnät, elproduktionen och servicestrukturer

02 En säker väg framåt? - Framtidens utveckling av fordonssäkerhet

03 Svenska deltagandet i EU:s sjunde ramprogram för forskning och teknisk utveckling - Lägesrapport 2007 - 2009. *Finns endast som PDF*

VA 2009:

01 Svenska tekniker 1620 - 1920

02 Effekter av statligt stöd till fordonsforskning - Betydelsen av forskning och förnyelse för den svenska fordonsindustrins konkurrenskraft. *För kortversion på svenska respektive engelska se VA 2009:11 och VA 2009:12*

03 Evaluation of SIBED. Sweden - Israei test bed program for IT applications. *Finns endast som PDF*

04 Swedish possibilities within Tissue Engineering and Regenerative Medicine

05 Sverige och FP7 - Rapportering av det svenska deltagandet i EUs sjunde ramprogram för forskning och teknisk utveckling. *Finns endast som PDF*

06 Hetast på marknaden - Solenergi kan bli en av världens största industrier

07 Var ligger horisonten? - Stor potential men stora utmaningar för vågkraften

08 Vindkraften tar fart - En strukturell revolution?

09 Mer raffinerade produkter - Vedbaserade bioraffinaderier höjer kilovärdet på trädet

10 Förnybara energikällor - Hela elmarknaden i förändring

11 Sammanfattning - Effekter av statligt stöd till fordonsforskning. *Kortversion av VA 2009:02, för engelsk kortversion se VA 2009:12*

12 Summary - Impact of Government Support to Automotive Research. *Engelsk kortversion av VA 2009:02, för svensk kortversion se VA 2009:11*

13 Singapore - Aiming to create the Biopolis of Asia

14 Fight the Crisis with Research and Innovation? Additional public investment in research and innovation for sustainable recovery from the crisis.

15 Life Science Research and Development in the United States of America - An overview from the federal perspective. *Finns endast som PDF*

16 Two of the "new" Sciences - Nanomedicine and Systems Biology in the United States. *Finns endast som PDF*

17 Priority-setting in the European Research Framework Programme

18 Internationellt jämförande studie av innovationssystem inom läkemedel, bioteknik och medicinteknik

19 Investering i hälsa - Hälsoekonomiska effekter av forskning inom medicinsk teknik och innovativa livsmedel

20 Analysis of Chain-linked Effects of Public Policy - Effects on research and industry in Swedish life sciences within innovative food and medical technology

21 Research Priorities and Priority-setting in China

22 Priority-Setting in U.S. Science Policies

23 Priority-Setting in Japanese Research and Innovation Policy

VA 2008:

01 VINNOVAs Focus on Impact - A Joint Approach for Impact Logic Assessment, Monitoring, Evaluation and Impact Analysis

02 Svenskt deltagande i EU:s sjätte ramprogram för forskning och teknisk utveckling. *Finns endast som PDF*

03 Nanotechnology in Sweden - an Innovation System Approach to an Emerging Area. *För svensk version se VA 2007:01*

04 The GSM Story - Effects of Research on Swedish Mobile Telephone Developments. *För kortversion på svenska respektive engelska se VA 2008:07 och VA 2008:06*

05 Effektanalys av "offentlig såddfinansiering" 1994 - 2004

06 Summary - The GSM Story - Effects of Research on Swedish Mobile Telephone Developments. *Kortversion av VA 2008:04, för kortversion på svenska se VA 2008:07.*

07 Sammanfattning - Historien om GSM - Effekter av forskning i svensk mobiltelefoniutveckling. *Kortversion av VA 2008:04, för engelsk kortversion se VA 2008:06*

08 Statlig och offentlig FoU-finansiering i Norden

09 Why is Danish life science thriving? A case study of the life science industry in Denmark

10 National and regional cluster profiles - Companies in biotechnology, pharmaceuticals and medical technology in Denmark in comparison with Sweden

11 Impacts of the Framework Programme in Sweden

12 A benchmarking study of the Swedish and British life science innovation systems. Comparison of policies and funding. *Finns endast som PDF*

13 Looking over the Shoulders of Giants - A study of the geography of big pharma R&D and manufacturing operations. *Finns endast som PDF*

14 Utvärdering av MERA-programmet

VINNOVA Information VI 2010:

01 Transporter för hållbar utveckling

02 Fordonsstrategisk Forskning och Innovation FFI

03 Branschforskningsprogrammet för skogs- och träindustrin - Projektkatalog 2010

04 Årsredovisning 2009

VI 2009:

02 Forskning om chefskap. Presentation av projekten inom utlysningen Chefskap; förutsättningar, former och resultat. *För engelsk version se VI 2009:03*

03 Research on the managerial tasks: condition, ways of working and results. *Finns endast som PDF. För svensk version se VI 2009:02*

04 Högskolan utmaningar som motor för innovation och tillväxt - 24-25 september 2008

05 VINNOVA news

06 Årsredovisning 2008

07 Innovationer för hållbar tillväxt. *För engelsk version se VI 2009:08*

08 Innovations for sustainable Growth. *För svensk version se VI 2009:07*

09 Forska&Väx

10 Ungdomar utan utbildning - Tillväxtseminarium i Stockholm 4 mars 2009

11 Cutting Edge - Swedish research for growth

12 Mobilitet, mobil kommunikation och bredband - Branschforskningsprogram för IT & telekom. Projektkatalog

13 Forskning och innovation för hållbar tillväxt

VINNOVA Policy

VP 2010:

01 Nationell strategi för nanoteknik - Ökad innovationskraft för hållbar samhällsnytta

VP 2009:

01 TRANSAMS uppföljning av "Nationell strategi för transportrelaterad FUD" åren 2005 - 2007. Två uppföljningar - en för 2005 och en för 2006 - 2007. *Finns endast som PDF*

02 VINNOVAs internationella strategi - att främja hållbar tillväxt i Sverige genom internationellt forsknings- och innovationssamarbete

VINNOVA Rapport

VR 2010:

01 Arbetsgivarringar: samverkan, stöd, rörlighet och rehabilitering - En programuppföljning

02 Innovations for sustainable health and social care - Value-creating health and social care processes based on patient need. *För svensk version se VR 2009:21*

03 VINNOVAs satsningar på ökad transportsäkerhet: framtagning av underlag i två faser. *Finns endast som PDF*

04 Halvtidsutvärdering av TSS - Test Site Sweden - Mid-term evaluation of Test Site Sweden. *Finns endast som PDF*

05 VINNVÄXT i halvtid - Reflektioner och lärdomar. *För engelsk version se VR 2010:09*

06 Sju års VINNOVA-forskning om kollektivtrafik - Syntes av avslutade och pågående projekt 2000 - 2006. *Finns endast som PDF. För kortversion se VR 2010:07*

07 Översikt - Sju års VINNOVA-forskning om kollektivtrafik. *För fullversion se VR 2010:06*

08 Rörlighet, pendling och regionförstoring för bättre kompetensförsörjning, sysselsättning och hållbar tillväxt - Resultatredovisning från 15 FoU-projekt inom VINNOVAs DYNAMO-program

09 VINNVÄXT at the halfway mark - Experiences and lessons learned. *För svensk version se VR 2010:05*

VR 2009:

01 Affärsutveckling inom trämaufaktur och möbler - hur skapas effektivare värdekedjor? *Finns endast som PDF*

02 Användarna och datorerna - en historik 1960 - 1985

03 First Evaluation of the Berzelii Centra Programme and its centres EXSELENT, UCFB, Uppsala Berzelii & SBI Berzelii

04 Evaluation of SAFER – Vehicle and Traffic Safety Centre at Chalmers - a Centre of Excellence with financing from VINNOVA. *Finns endast som PDF*

05 Utvärdering av forskningsprogrammet SkeWood. *Finns endast som PDF*

06 Managing and Organizing for Innovation in Service Firms - A literature review with annotated bibliography. *Finns endast som PDF*

07 Den tjänstedominanta logiken - Innebörd och implikationer för policy.

08 Tjänster och relaterade begrepp - Innebörd och implikationer för policy.

09 Underlag för VINNOVAs satsningar inom transportsäkerhetsområdet. *Finns endast som PDF*

10 Utmaningar och kunskapsbehov - Om innovation, ledning och organisering i nio olika tjänsteföretag. *Finns endast som PDF*

11 De två kulturerna på Internet - En utmaning för företag, myndigheter och organisationer. Huvudrapport

12 Uppföljning av VINN NU-företag

13 Kartläggning av svensk FoU inom området IT och miljö - med fokus på teknikens indirekta och systemmässiga effekter. *Finns endast som PDF*

14 Forska&Väx - Hållbar tillväxt genom forskning och utveckling i Små- och Medelstora Företag

15 Tjänsteinnovationer för tillväxt

16 Behovet av genusperspektiv - om innovation, hållbar tillväxt och jämställdhet. Utvärdering. *Finns endast som PDF*

17 Ekonomisk omvandling och makrologistiska kostnader. *Finns endast som PDF*

18 En undersökning av innovativa företags syn på strategiskt utvecklingsarbete i spåret av lågkonjunkturen. *Finns endast som PDF*

19 The Public Sector - one of three collaborating parties. A study of experiences from the VINNVÄXT programme.

20 Från hantverkskilt till hästföretag - Genusperspektiv på innovation och jämställdhet

21 Innovationer för hållbar vård och omsorg - Värdeskapande vård- och omsorgsprocesser utifrån patientens behov. *För engelsk version se VR 2010:02*

22 Organising Work for Innovation and Growth. Experiences and efforts in ten companies

23 Mid Term Evaluation of the Institute Excellence Centres Programme

24 Process Support, Communication and Branding - VINNOVA´s VINNVÄXT programme

25 The Innovation Platform

26 Citizens´ Services - Nordic and Baltic Research Needs

27 Kina och internet - Tillväxt och tilltro

28 eGovernment of Tomorrow - Future scenarios for 2020

29 Organisationsformernas betydelse i klusterverksamhet - Att organisera klusterarbete är en ständigt pågående process som ställer höga krav på ledarskap och långsiktig strategi

30 Inomhusskidbacke i Lindvallen, Sälen. *Finns endast som PDF*

31 Kartläggning av svenska klusterinitiativ. *Finns endast som PDF*

32 Service Innovations in Sweden Based Industries - Aiming for 30-60% revenue increase/Tjänsteinnovationer i Sverigebaserad tillverkningsindustri - Med sikte på 30-60 % intäktsökning

33 Chinese Views on Swedish Management - Consensus, conflict-handling and the role of the team

34 First Evaluation of the second, third and fourth Round of VINNOVA VINN Excellemce Centres - FASTE, SUS, FUNMAT, CHASE, GHz, MOBILE LIFE, iPACK, HERO-M, PRONOVA, BIOMATCELL, WINQUIST, SUMO, BIMAC INNO, WISENET and AFC

35 International Evaluation of PLUS Competence Centre - at Chalmers. *Finns endast som PDF*

Produktion & layout: VINNOVAs Kommunikationsavdelning
Mars 2010

VINNOVA är en statlig myndighet
med uppgift att främja hållbar tillväxt
genom finansiering av behovsmotiverad forskning
och utveckling av effektiva innovationssystem.

VERKET FÖR INNOVATIONSSYSTEM – SWEDISH GOVERNMENTAL AGENCY FOR INNOVATION SYSTEMS

VINNOVA, SE-101 58 Stockholm, Sweden Besök/Office: Mäster Samuelsgatan 56
Tel: +46 (0)8 473 3000 Fax: +46 (0)8 473 3005
VINNOVA@VINNOVA.se www.VINNOVA.se