



VINNOVA ANALYS
VA 2007:11

SVENSKT DELTAGANDE I SJÄTTE RAMPROGRAMMET

EUGENIA PEREZ - VINNOVA

Titel: Svenskt deltagande i sjätte ramprogrammet
Författare : Eugenia Perez - VINNOVA
Serie: VINNOVA Analys VA 2007:11
ISBN: 978-91-85084-84-5
ISSN: 1651-355X
Utgiven: April 2004
Utgivare: VINNOVA - Verket för Innovatonssystem

Om VINNOVA

VINNOVAs uppgift är att *främja hållbar tillväxt* genom finansiering av *behovsmotiverad forskning* och utveckling av *effektiva innovationssystem*.

Genom sitt arbete ska VINNOVA tydligt bidra till att Sverige utvecklas till ett ledande tillväxtland.

I serien VINNOVA Analys publiceras studier, analyser, utredningar och utvärderingar som tagits fram inom eller på uppdrag av VINNOVAs avdelning för Strategiutveckling.

Forskning och innovation för hållbar tillväxt.

I VINNOVAs publikationsserier redovisar bland andra forskare, utredare och analytiker sina projekt. Publiceringen innebär inte att VINNOVA tar ställning till framförda åsikter, slutsatser och resultat. Undantag är publikationsserien VINNOVA Policy som återger VINNOVAs synpunkter och ställningstaganden.

VINNOVAs publikationer finns att beställa, läsa och ladda ner via www.VINNOVA.se. Tryckta utgåvor av VINNOVA Analys, Forum och Rapport säljs via Fritzes, www.fritzes.se, tel 08-690 91 90, fax 08-690 91 91 eller order.fritzes@nj.se

VINNOVA's publications are published at www.VINNOVA.se

Svenskt deltagande i sjätte ramprogrammet

av
Eugenia Perez - VINNOVA

Förord

Enligt VINNOVAs regleringsbrev skall myndigheten redovisa och kommentera statistiska uppgifter om det svenska deltagandet i EU-kommissionens sjätte ramprogram för forskning och utveckling. Tidigare har EU/FoU-rådet vid tre tillfällen redovisat det svenska deltagandet i det sjätte ramprogrammet för att skapa ett underlag och stöd till olika aktörers arbete med EU:s forskningssamarbeten. Det senaste var när 37 % av budgeten fördelats. Denna rapport är den fjärde i ordningen och redovisar det svenska deltagandet i sjätte ramprogrammet fram till och med mitten på juli år 2006 då när närmare 64 % av budgeten fördelats. Det sjätte ramprogrammet löpte under fyraårsperioden 2003-2006.

Rapporten presenterar endast statistiska uppgifter om det svenska deltagandet och är ämnad att fungera som ett faktaunderlag. Syftet med rapporten är inte att göra analyser över deltagandet utan endast att kommentera det.

Rapporten har författats av Eugenia Perez, med hjälp av Erica Tenevall, båda analytiker på avdelningen för strategiutveckling på VINNOVA.

Karin Hjorth Rybbe
Enhetschef
Europaprogrammen

Gunnel Dreborg
Vice avdelningschef
Avdelningen för strategiutveckling

Innehåll

Sammanfattning	6
1 Inledning	8
1.1 Det sjätte ramprogrammet	8
2 Metod	10
2.1 Tolkning av uppdraget	10
2.2 Grunddata.....	10
2.2.1 Revidering	11
2.2.2 Begränsningar och avgränsningar i rapporten.....	11
2.3 Indikatorer.....	12
3 Översikt av det svenska deltagandet i ett internationellt perspektiv	13
3.1.1 Deltagandet i förhållande till några indikatorer	14
4 Deltagandet fördelat på program inom FP6	17
4.1 Fördelningen av medlen över programmen	17
4.1.1 Fördelningen för hela ramprogrammet	17
4.1.2 Fördelningen för svenska aktörer	20
4.2 Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter.....	22
4.2.1 Prioritet 1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa.....	24
4.2.2 Prioritet 2. Informationssamhällets teknik	24
4.2.3 Prioritet 3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	27
4.2.4 Prioritet 4. Luft- och rymdfart.....	29
4.2.5 Prioritet 5. Livsmedelskvalitet och –säkerhet	31
4.2.6 Prioritet 6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem.....	32
4.2.7 Prioritet 7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle.....	35
4.2.8 Prioritet 8. Specifika aktiviteter för ett bredare forskningsfält.....	36
4.3 Block 2. Strukturering av ERA.....	41
4.3.1 Forskning och innovation.....	44
4.3.2 Forskning och samhälle.....	44
4.3.3 Forskningsinfrastruktur	45
4.3.4 Mänskliga resurser och rörlighet.....	46
4.4 Block 3. Stärka ERA:s grunder.....	48
4.4.1 Stöd för koordinering av utvecklings- och forskningsaktiviteter (ERA-NET).....	50
4.4.2 Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy (INNOV POL).....	50
4.5 Euratom.....	51
4.6 Deltagandet med avseende på program och instrument	52

5	Deltagandet fördelat på typer av organisationer	54
5.1	En internationell jämförelse	54
5.2	Fördelning av det svenska deltagandet med avseende på organisationstyp, reviderad data	59
5.3	Fördelning av det svenska deltagandet för olika typer av aktörer över de olika programmen	60
5.4	Universiteten och Högskolornas deltagande.....	63
5.5	Näringslivets deltagande.....	65
5.6	Institutens deltagande	68
5.7	Offentliga aktörer.....	70
5.8	Övriga aktörers deltagande	73
6	Deltagandet fördelat över svenska regioner	75
6.1	Deltagandet fördelat på kommuner.....	75
6.2	Deltagandet fördelat på län	77
7	Samarbetsländer.....	79
8	Slutdiskussion	84
Tabeller		85
	Tabell 1. De 10 främsta ländernas deltagande fördelat över ramprogrammets olika block och prioriteter med avseende på antalet deltaganden och kontrakterade medel.....	85
	Tabell 2. De 10 främsta ländernas deltagande fördelat över ramprogrammets olika block och prioriteter med avseende på antalet koordinatörer.....	87
	Tabell 3. Fördelning av kontrakterade medel på delprogramnivå totalt för hela FP6.....	88
	Tabell 4. Fördelning av de svenska kontrakterade medlen på delprogramnivå	89
	Tabell 5. Andel projekt med minst en svensk deltagare för de olika programmen	91
	Tabell 6. De 10 främsta ländernas deltagande fördelat över organisationstyper med avseende på deltaganden, kontrakterade medel och antalet koordinatörer i RP6.....	92
	Tabell 7.Sveriges deltagande fördelat över organisationstyper med avseende på deltaganden, kontrakterade medel och antalet koordinatörer, RP6 jämfört med RP5.	92
	Tabell 8. Det svenska deltagandet fördelat över typ av organisation avseende kontrakterade medel, deltaganden och antalet koordinatörer i RP6.....	93
	Tabell 9. Det svenska deltagandet fördelat över typ av organisation avseende kontrakterade medel, deltaganden och antalet koordinatörer, RP6 jämfört med RP5, reviderad data.	93
	Tabell 10. Det svenska deltagandet fördelat över typ av organisation och program avseende kontrakterade medel.....	93
	Tabell 11. Kontrakterade medel fördelade över program och instrument	94

Tabell 12. Deltagandet fördelade över program och instrument.....	96
Tabell 13. Antalet koordinatörer fördelade över program och instrument	99
Tabell 14. De svenska universiteten och högskolornas deltagande avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer.....	102
Tabell 15. Det svenska näringslivets deltagande fördelat på storleksklass avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer.....	102
Tabell 16. Det svenska näringslivets deltagande fördelat på SNI avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer.....	102
Tabell 17. Institutens deltagande avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer.....	103
Tabell 18. Offentliga aktörers deltagande avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer	104
Tabell 19. Övriga aktörers deltagande avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer	105
Tabell 20. Svenska samarbetsländer, deltagandet i svenska projekt.....	106
Tabell 21. Kontrakterade medel fördelat på kommuner, de 20 främsta avseende deltagande	107
Tabell 22. Kontrakterade medel fördelat på län.....	107

Sammanfattning

Följande rapport beskriver det svenska deltagandet i EU-kommissionens sjätte ramprogram för forskning och utveckling, RP6, fram till och med 2006-07-17. Då hade 12 miljarder €kontrakterats, motsvarande 63,8 % av den totala budgeten. Totalt har 6 662 projekt kontrakterats och 51 358 deltaganden registrerats. I 1 190 av dessa projekt registrerades svenska aktörer och dessa deltog 1 876 gånger, vilket motsvarar 3,7 % av det totala deltagandet. Enligt kommissionen har svenska aktörer kontrakterats 510 miljoner € vilket motsvarar 4,3 % av totala kontrakterade medel. Sverige koordinerar totalt 201 projekt, vilket motsvarar 3,0 % av antalet koordinatörer. Dessa andelar kan jämföras med resultatet i det femte ramprogrammet, RP5, där den svenska andelen av deltagandet var 3,5 %, andelen av de kontrakterade medlen var 3,7 %, och andelen av koordinatorskapen var 2,8 %.

Totalt har svenska aktörer kontrakterats 510 miljoner € vilket placerar Sverige på en åttonde plats bland deltagarnationerna i FP6, samma placering som i FP5. I tabellen som följer sammanfattas det svenska deltagandet i de olika programmen som ingår i RP6.

Block	Prioritet	Deltaganden		Koordinatörer		Kontrakterade medel	
		antal	% av totala	antal	% av totala	milj. €	% av totala
Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter	1. Bioteknik, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	258	5,4%	25	6,5%	96,9	5,7%
	2. Informationssamhällets teknik	347	3,3%	22	2,8%	92,5	3,4%
	3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	158	3,7%	13	4,1%	56,6	4,8%
	4. Luft- och rymdfart	82	4,0%	2	1,5%	28,7	4,4%
	5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	72	3,4%	5	4,2%	25,4	5,0%
	6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	298	4,4%	18	4,3%	86,3	5,4%
	7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapsamhälle	60	3,3%	4	2,9%	8,8	3,6%
	Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	100	2,7%	11	3,2%	9,8	3,0%
	Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov	102	3,5%	9	2,9%	14,2	3,8%
	Specifika aktiviteter för internationella samarbete	22	1,2%	1	0,4%	2,5	1,0%
Block 2. Strukturering av ERA	Forskning och innovation	32	2,3%	5	2,6%	6,9	4,2%
	Forskning och samhälle	27	4,4%	3	3,3%	2,5	5,0%
	Forskningsinfrastruktur	58	4,0%	9	7,4%	23,6	3,6%
	Mänskliga resurser och rörlighet	167	3,1%	70	2,4%	42,1	3,5%
Block 3. Stärka ERA:s grunder	Stöd för koordinering av aktiviteter	51	5,2%			7,4	3,8%
	Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	5	4,0%			0,3	4,0%
Euratom		37	5,1%	4	9,5%	5,3	4,3%
Totalt		1876	3,7%	201	3,0%	509,9	4,3%

Olika typer av aktörer deltar i olika utsträckning i RP6. Sverige har ett exceptionellt stort deltagande från universiteten och högskolorna. I tabellen nedan sammanfattas det svenska deltagandet med avseende på organisationstyp.

Organisationstyp ¹	Deltaganden		Koordinatorer		Kontrakterade medel		
	antal	% av sv. totalt	antal	% av sv. totalt	milj. €	% av sv. totalt	
UoH	1045	55,9%	134	66,7%	308,7	60,7%	
Näringsliv	SMF	306	16,4%	16	8,0%	60,7	11,9%
	Övriga	135	7,2%	12	6,0%	47,4	9,3%
Institut	171	9,1%	23	11,4%	46,3	9,1%	
Offentlig aktör	177	9,5%	14	7,0%	40,3	7,9%	
Övrigt	36	1,9%	2	1,0%	5,5	1,9%	
Totalt (exl. felklassningar)	1870	100,0%	201	100,0%	508,8	100,0%	

Olika regioner i Sverige deltar olika mycket. Speciellt högt är deltagandet från storstadsregionerna och högskoleorterna, både i absoluta tal och per capita.

Sverige samarbetar olika mycket med olika deltagarnationer. Ofta hittar man flest samarbeten med tyska, franska och brittiska aktörer, vilket är ganska väntat givet ländernas starka deltaganden. Ser man istället på andelen av ländernas deltaganden som finns i projekt med svenska aktörer framträder grannländerna Danmark, Finland och Norge.

Det svenska deltagandet i RP6 är högt i förhållande till Sveriges storlek och har ökat markant i andel sedan RP5.

¹ Data exkluderar poster som högst troligen är felaktigt klassade som svenska

1 Inledning

Följande rapport beskriver det svenska deltagandet i EU-kommissionens ramprogram för forskning och utveckling fram till och med 2006-07-17. Enligt VINNOVAs regleringsbrev skall myndigheten redovisa och kommentera statistiska uppgifter om det svenska deltagandet fördelat på program och organisationstillhörighet samt beskriva fördelningen över tid. Speciellt skall högskolornas deltagande redovisas, samt uppgifter om Sveriges mest frekventa samarbetsländer. Syftet är att stödja regeringens arbete med EU:s forskningssamarbete. Denna rapport är redovisningen av uppdraget.

1.1 Det sjätte ramprogrammet

Ramprogrammet för forskning och utveckling är EU:s viktigaste redskap för forskningsfinansiering i Europa. Syftet är att hämta in Japan och USA:s ekonomiska, forskningsmässiga och industriella försprång. Ett viktigt verktyg för detta är skapandet av en European Research Area (ERA). Med detta menas att EU i princip ska fungera som ett enda land i forsknings- och utvecklingsavseende. Ramprogrammen har pågått sedan 1984. Det sjätte ramprogrammet har en budget på 19,1 miljarder €² och har löpt från slutet av 2002. Det avslutades vid årsskiftet och det sjunde ramprogrammet har nu startat³.

Det sjätte ramprogrammet består av ett antal program som delats in i tre block, vilka adresserar olika typer av insatser. Inom varje program finns olika delprogram och grupper av utlysningar. På nästa sida finns en bild av det sjätte ramprogrammet enligt den struktur som denna rapport följer. Givet att data inte följer ramprogrammets officiella struktur till hundra procent kan vissa skillnader förekomma.

Programmen i block 1 kallas ofta prioriteter eller tematiska områden och numreras 1 till 7. I vissa fall grupperas resterande del av block 1 under prioritet 8. Euratom är ett skilt program som inkluderas i ramprogrammet.

² Inklusivt 1,2 miljarder € för Euratom

³ De första utlysningarna för det sjunde ramprogrammet presenterades den 22 december 2006.

Nivå 1 Block	Nivå 2 Prioritet/program Svenska	Nivå 2 Prioritet/program engelska	Nivå 3 Delprogram/grupper av utlysningar
Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter	1. Bioteknik, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	1. Life sciences, genomics and biotechnology for health	LIFE
	2. Informationssamhällets teknik	2. Information society technologies	FETOD
			FETPI
			IST
			IST NMP
	3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	3. Nanotechnologies and nanosciences, knowledge-based multifunctional materials and new production processes and devices	ACC SSA NMP
			IST NMP
			NMP
			NMP SME
	4. Luft- och rymdfart	4. Aeronautics and space	ACC SSA AERO SPACE
			AERO
			SPACE
			TREN
	5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	5. Food quality and safety	ACC SSA FOOD
FOOD			
6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	6. Sustainable development, global change and ecosystems	ACC SSA ENERGY	
		ACC SSA TRANSPORT	
		ENERGY	
		ENVIROMENT	
		HYDROGEN	
		TRANSPORT	
7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapsamhälle	7. Citizens and governance in a knowledge-based society	CIT&GOV	
		COLL	
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	Horizontal research activities involving SMEs	CRAFT	
Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov	Policy support and anticipating scientific and technological needs	SSA for SME	
		NEST	
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	Specific measures in support of international cooperation	SSP	
		ACC SSA	
		ACC SSA GENERAL	
		INCO	
Block 2. Strukturering av ERA	Forskning och innovation	Research and innovation	TC SSA GENERAL
	Forskning och samhälle	Science and society	INNOV
	Forskningsinfrastruktur	Research infrastructures	SAS
	Mänskliga resurser och rörlighet	Human resources and mobility	INFRA
Block 3. Stärka ERA:s grunder	Stöd för koordinering av aktiviteter	Support for the coordination of activities	MC
	Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	Support for the coherent development of research & innovation policies	MCA
Euratom			ERA-NET
			INNOV POL

2 Metod

2.1 Tolkning av uppdraget

I rapporten kommer endast statistiska uppgifter om det svenska deltagandet att redovisas. Såsom beskrivs i uppdraget kommer deltagandet att beskrivas fördelat på program och organisationstillhörighet. Därtill har andra perspektiv beskrivits som bedöms vara intressanta aspekter på deltagandet. I uppdraget står att deltagandet skall beskrivas över tid. Med tanke på att kommissionen redovisar data med avseende på datum för kontraktering och att en viss periodicitet finns i programmet har jämförelser över tid inom det sjätte ramprogrammet inte gjorts. Redovisning av data per år är därför problematiskt. Istället har utfallet i det sjätte ramprogrammet jämförts med utfallet av det femte ramprogrammet. På så vis har det svenska deltagandet under åren 1999-2002 jämförts med det för åren 2003-2006 (till 2006-07-17). På grund av skillnaden mellan strukturen i de båda ramprogrammen har det inom ramen för denna rapport inte varit möjligt att göra jämförelse med avseende på program mellan det femte och sjätte ramprogrammet, undantaget är Euratom.

Avsikten med rapporten har varit att skapa ett så brett underlag som möjligt för att tillgodose det behov som finns rörande beskrivning av utfallet i ramprogrammet. Rapporten är ämnad att fungera som ett faktaunderlag.

2.2 Grunddata

Informationen som presenteras baseras på primärdata som via departementen (Utbildnings- och Näringsdepartementet) erhålls från generaldirektoratet Research inom EU-kommissionen. Data innehåller godkända projekt och deltagare och är sammanställd från data över de kontrakterade (godkända) projektansökningarna som de olika programråden inom ramprogrammet lämnar för sitt specifika område. I data finns projektkostnad och finansiering, både på projekt och deltagarnivå. På projektnivå finns bland annat också program, utlysning, instrument, kontraktsdatum, projektlängd och projekttitel. Detta har kompletterats med delprogram/typ av utlysning, vilket klassificerats efter just typen av utlysning. På deltagarnivå finns land, adress, organisationstyp och kontraktstecknare.

Data som utgör grunden för denna redovisning är ett utdrag från databasen CORDA, Common Research Data Warehouse från 2006-07-17. Viss revidering av data har gjorts från kommissionens sida men materialet är fortfarande bristfälligt i vissa avseenden, vilket framkommit vid

revideringen av det svenska deltagandet. Data är sekretessbelagd och får ej redovisas så att data på primärnivå utskiljs.

I materialet finns 8 projekt som betecknas "Project Cancelled". Det är okänt hur länge projekten fortlöpt och hur mycket medel som betalats ut innan de avbröts. Dessa projekt har inkluderats i materialet, eftersom de godkänns.

Projekt som kontrakterats inom programmet FUSION under Euratom inkluderas inte i data.

I rapporten görs jämförelser med deltagandet i det femte ramprogrammet. Där används data från kommissionens sista uttag från FP5, nämligen från 2004-04-26. Data är reviderad av Kommissionen.

2.2.1 Revidering

För att närmare kunna beskriva det svenska deltagandet har grunddata reviderats. Dessa data har förädlats genom att det svenska deltagandet kopplats till organisationer via organisationsnummer, vilket ökat validiteten i data och gett nya variabler som näringslivsgren, organisationsstorlek och geografiska data. Dock kan dessa data inte användas vid internationella jämförelser eftersom man förlorar jämförbarheten. Det har heller inte varit möjligt att koppla alla poster till ett organisationsnummer. Sex av 1876 svenska poster, tillhörande tre deltagare, har inte kunnat identifieras som en svensk aktör. Två deltagare antas vara spanska och ytterligare en har inte kunnat spåras i det svenska systemet och kan med stor säkerhet uteslutas som svensk aktör. Av de aktörer som identifierats saknar ytterligare ett antal organisationsnummer och information om exempelvis näringslivsgren och geografisk hemvist har därför inte tagits fram.

Även data över det svenska deltagandet i FP5 har reviderats på samma sätt som i FP6. I detta fall finns ett stort antal osäkra poster som inte kan uteslutas som svenska. Dessa har därför inkluderats och finns beskrivna som N/A (not available).

2.2.2 Begränsningar och avgränsningar i rapporten

Syftet med rapporten är inte att beskriva delarna i ramprogrammet utan endast att beskriva deltagandet, och då särskilt det svenska. Därför beskrivs inte programmets innehåll, delprogram och utlysningar i detalj, utan endast data presenteras. Syftet med rapporten är heller inte att göra analyser över deltagandet utan endast att kommentera det.

Såsom nämnts tidigare har data som levererats från kommissionen varit bristfällig och vid revideringen av data har inte alla poster kunnat

identifieras som organisationer, särskilt i materialet för femte ramprogrammet.

2.3 Indikatorer

Tre huvudsakliga indikatorer används för att beskriva deltagandet. Dessa kan sedan relateras till ett antal variabler, som program, organisation, instrument etc. Värdet av en indikator för en variabel kan relateras till två mängder, antingen till ett lands totala deltagande, eller till andelen av ett lands deltagande i förhållande till variabelns totala värde. Exempelvis kan antalet svenska deltaganden inom programmet Euratom antingen relateras till det totala svenska deltagandet, eller till det totala deltagandet inom Euratom.

- **Deltaganden:** I ett projekt finns en viss mängd deltagare. En deltagare är den organisation som finns som tecknare av kontraktet med kommissionen. Samma deltagare kan återfinnas i flera projekt och man talar då om deltagarens deltaganden. Exempelvis så motsvarar summan av svenska aktörers närvaro i projekt det svenska deltagandet. Även ett koordinatorskap räknas som ett deltagande.
- **Erhållna/kontrakterade medel:** Detta mått motsvarar den summa i euro, € som deltagare på deltagarnivå tilldelats enligt kontraktet med EU-kommissionen. Det anges som en klumpsumma för en aktörs deltagande i hela projektet. Det går ej att urskilja när, hur eller om dessa medel betalats ut.
- **Koordinator:** I varje projekt finns en formell koordinator. Oftast har denne initierat projektet och haft en ledande roll i utformningen av det.

Det finns även ett antal indikatorer som förekommer vid några tillfällen.

- **Projekt med svensk deltagare/svenska projekt:** Ett projekt kan ha en, flera eller helt sakna svenska deltagare. För att se hur utbredd en deltagarnations deltagande är kan man titta på hur stor del av den totala projektstocken som består av projekt med minst en deltagare från en specifik deltagarnation. I fallet med det svenska deltagandet benämns detta ibland som andelen svenska projekt. När man vill söka svenska samarbetsländer kan man studera deltagandet i de så kallade svenska projekten.

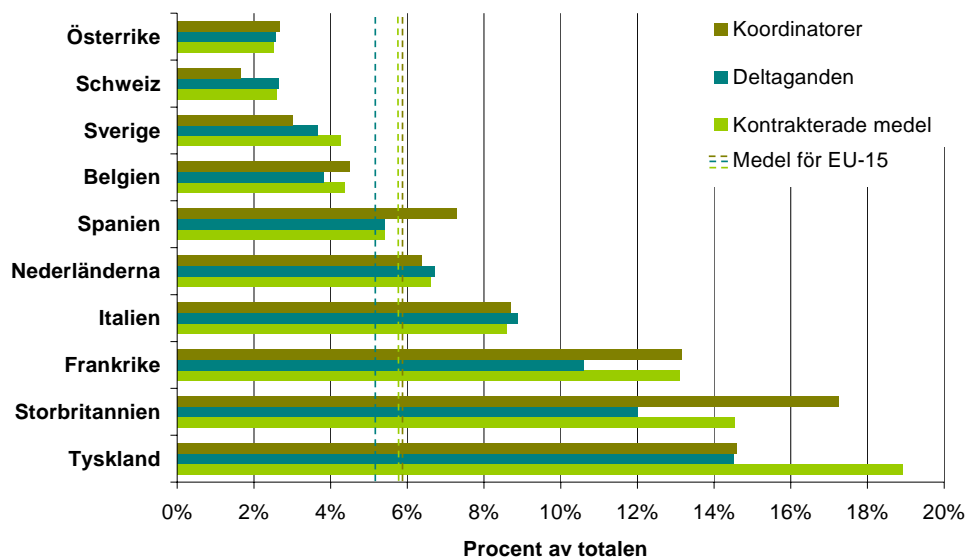
3 Översikt av det svenska deltagandet i ett internationellt perspektiv

Hittills⁴ har 12 miljarder € kontrakterats inom det sjätte ramprogrammet för forskning och utveckling, RP6. Detta är 63,8 % av den totala budgeten på 19,1 miljarder €. Totalt har 6 662 projekt kontrakterats och 51 358 deltaganden registrerats. I 1 190 av dessa projekt registrerades svenska aktörer och dessa deltog 1 876 gånger, vilket motsvarar 3,7 % av det totala deltagandet. Enligt kommissionen har svenska aktörer kontrakterats 510 miljoner €, vilket motsvarar 4,3 % av totala kontrakterade medel. Sverige koordinerar totalt 201 projekt, vilket motsvarar 3,0 % av antalet koordinatörer. Detta kan jämföras med resultatet i det femte ramprogrammet, RP5, där den svenska andelen av de kontrakterade medlen var 3,7 %, andelen av deltagandet var 3,5 % och andelen av koordinatorskapen var 2,8 %.

Sverige placerar sig på en åttonde plats med avseende på kontrakterade medel bland de deltagande nationerna. Sverige är särskilt starkt på att erhålla kontrakterade medel och något svagare på att erhålla koordinatorskap. Det är det mest framstående deltagarlandet bland de nordiska länderna, men Sverige ligger ändå en bra bit under snittet för EU-15 med avseende på alla tre indikatorerna. Dock är detta fallet för samtliga deltagare i RP6, förutom de sex största. Figur 1 nedan visar andelen av deltagandet för de 10 främsta länderna (se tabell 1 och 2 för data).

⁴ Till och med 2006-07-17

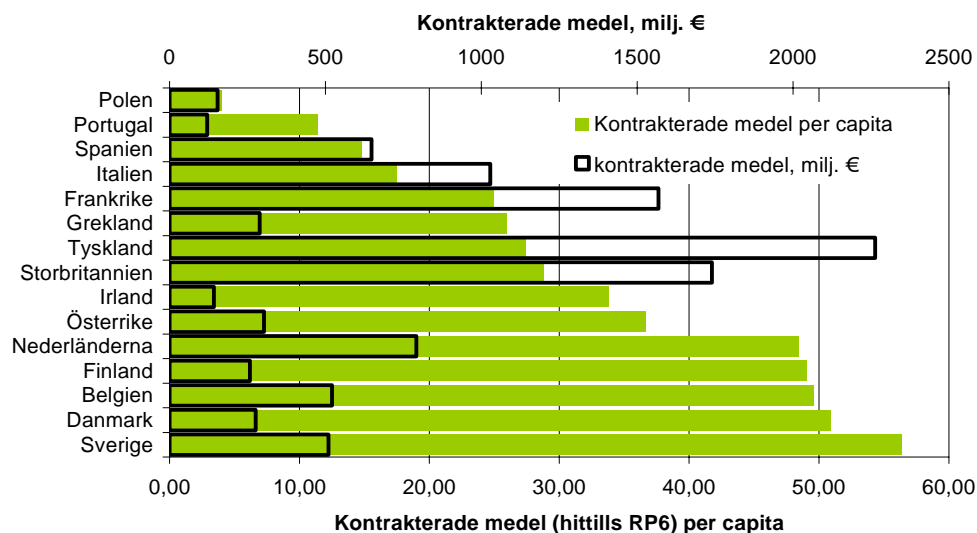
⁵ Inklusivt 1,2 miljarder € för Euratom



Figur 1 Andel av koordinators, deltaganden och kontrakterade medel för de 10 länder som kontrakterats mest medel.

3.1.1 Deltagandet i förhållande till några indikatorer

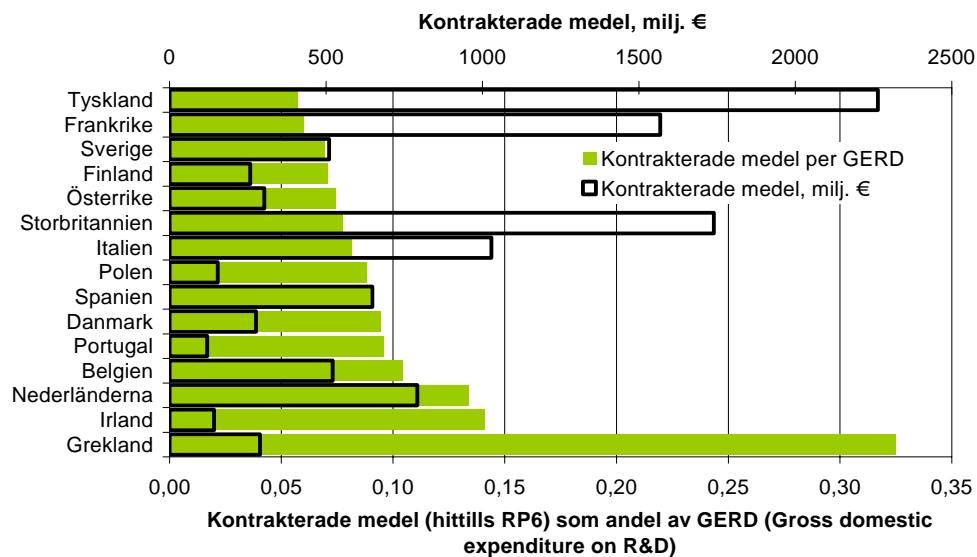
Olika länders deltagande i ramprogrammet påverkas av många aspekter, exempelvis ländernas storlek och FoU-verksamhet. För att belysa detta sätts deltagandet i relation till ländernas storlek och satsningarna på FoU.



Figur 2 Kontrakterade medel per capita för de 15 mest framstående deltagarna (de som kontrakterats mest medel i absoluta tal) i RP6 som ingår i EU 25

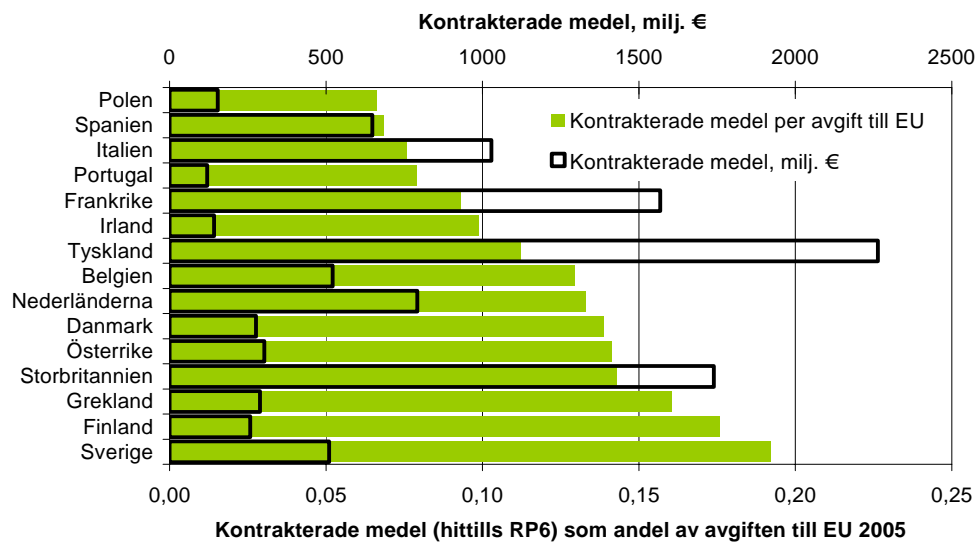
I figur 2 ovan framträder Sveriges goda placering när de kontrakterade medlen sätts i relation till Sveriges storlek, i detta fall befolkningen. Ser man bara till detta verkar det som om den svenska prestationen i ramprogrammet är mycket god. Dock är Sverige ett land som satsar mycket

på FoU i förhållande till sin befolkning, vilket sannolikt borde leda till att forskningsverksamheten är stor. Resultatet i figur 2 kan kompletteras med resultatet i figur 3 nedan som sätter deltagandet i relation till den svenska forskningens storlek, här mätt i GERD (Gross domestic expenditures), FoU-utgifter. I detta fall hamnar Sverige på trettionde plats, vilket visar att det goda resultatet i figur 2 till viss del kan härledas till Sveriges relativt stora FoU-verksamhet. Ur figur 3 kan man även utläsa hur stor del av ett lands FoU som är beroende av ramprogrammets medel, det vill säga hur viktigt ramprogrammet kan antas vara för landets FoU-finansiering. Det är dock viktigt att understryka att resultatet inte anger andelen av EU-medlen i det svenska forskningssystemet utan värdet ger bara en referens i jämförelse med övriga länder.



Figur 3 Kontrakterade medel per GERD (Gross domestic expenditure on R&D) för de 15 mest framstående deltagarna i RP6 som ingår i EU 25

En annan intressant aspekt att belysa är andelen av medlemsavgiften som ett land får tillbaka genom deltagandet i ramprogrammet. Trots att figuren nedan visar ackumulerade kontrakterade medel för RP6 hittills i förhållande till medlemsavgiften för endast ett år ger det en bild av relationen mellan dessa. Resultatet är än en gång gott för Sverige som hamnar högst upp på listan, vilket tyder på att Sveriges utbyte av medlemskapsavgiften avseende FoU-verksamhet är god.



Figur 4 Kontrakterade medel delat på avgiften till EU för de 15 mest framstående deltagarna i RP6 som ingår i EU 25

4 Deltagandet fördelat på program inom FP6

I kapitel 1.1 presenterades den översiktliga strukturen för ramprogrammet. Utifrån den beskrivs det svenska deltagandet i varje del av RP6 så långt ner i detaljnivå som varit möjligt med avseende på tillgänglig data. Kapitel 4.1 presenterar den övergripande fördelningen av alla kontrakterade medlen över hela RP6, totalt och för Sverige. I kapitel 4.2 till 4.5 beskrivs deltagandet för de tre blocken i RP6, samt Euratom. Kapitel 4.6 beskriver slutligen deltagandet fördelat på program och olika typer av instrument.

Deltagandet i RP6 har beskrivits så detaljerat som möjligt med avseende på hur olika delprogram och typer av utlysningar kan urskiljas ur data. Detta gör att indelningen på delprogram/delområde, nivå ⁶, inte alltid rör sig om rena delprogram, utan kan vara grupper av utlysningar som adresserar specifika aktiviteter. Det kan även röra sig om samordnade utlysningar mellan olika delprogram och prioriteter, eller med inblandning av andra generaldirektorat från kommissionen. Som exempel kan nämnas IST NMP som är en grupp utlysningar som gjordes i samspel mellan prioritet 2 och prioritet 3. Hydrogen är ett annat exempel som är en grupp samordnade utlysningar för prioritet 4 och två delprogram i prioritet 6.

4.1 Fördelningen av medlen över programmen

4.1.1 Fördelningen för hela ramprogrammet

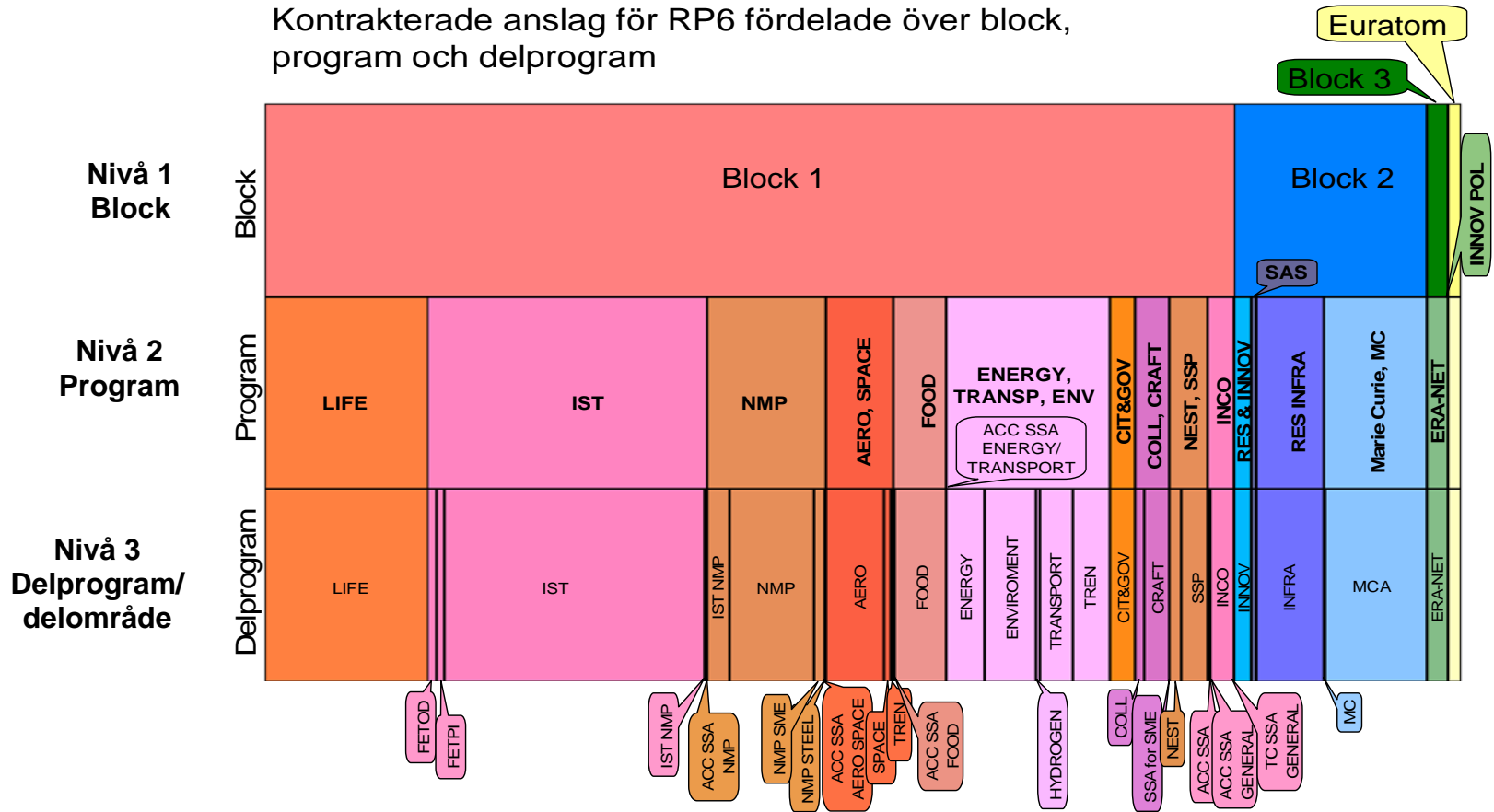
RP6 består av tre block, samt Euratom. De hittills kontrakterade medlen totalt i RP6 fördelar sig över dessa enligt figur 5 (se tabell 3 för data). Rektanglarnas storlek motsvarar andelen kontrakterade medel. Det absolut största blocket är block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter. Här ingår de 8 prioriteterna⁷ och hela 80,0 % av de kontrakterade medlen hamnar inom blocket. Block 2. Strukturering av ERA utgör 17,3 % och block 3. Stärka ERA:s grunder utgör endast 1,7 %. Det fristående programmet Euratom som inkluderas i RP6 utgör 1,0 % av medlen.

⁶ Se sidan 9.

⁷ De fyra sista delarna i block 1 räknas ibland ihop och kallas för prioritet 8.

Det största programmet inom RP6 är prioritet 2. Informationssamhällets teknik (IST), som utgör hela 22,8 % av de kontrakterade anslagen. Prioritet 1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa, är det näst största programmet med 14,1 % av kontrakterade medel.

Kontrakterade anslag för RP6 fördelade över block, program och delprogram



Figur 5 Fördelning av totala kontrakterade medel inom RP6 på block program och delprogram

4.1.2 Fördelningen för svenska aktörer

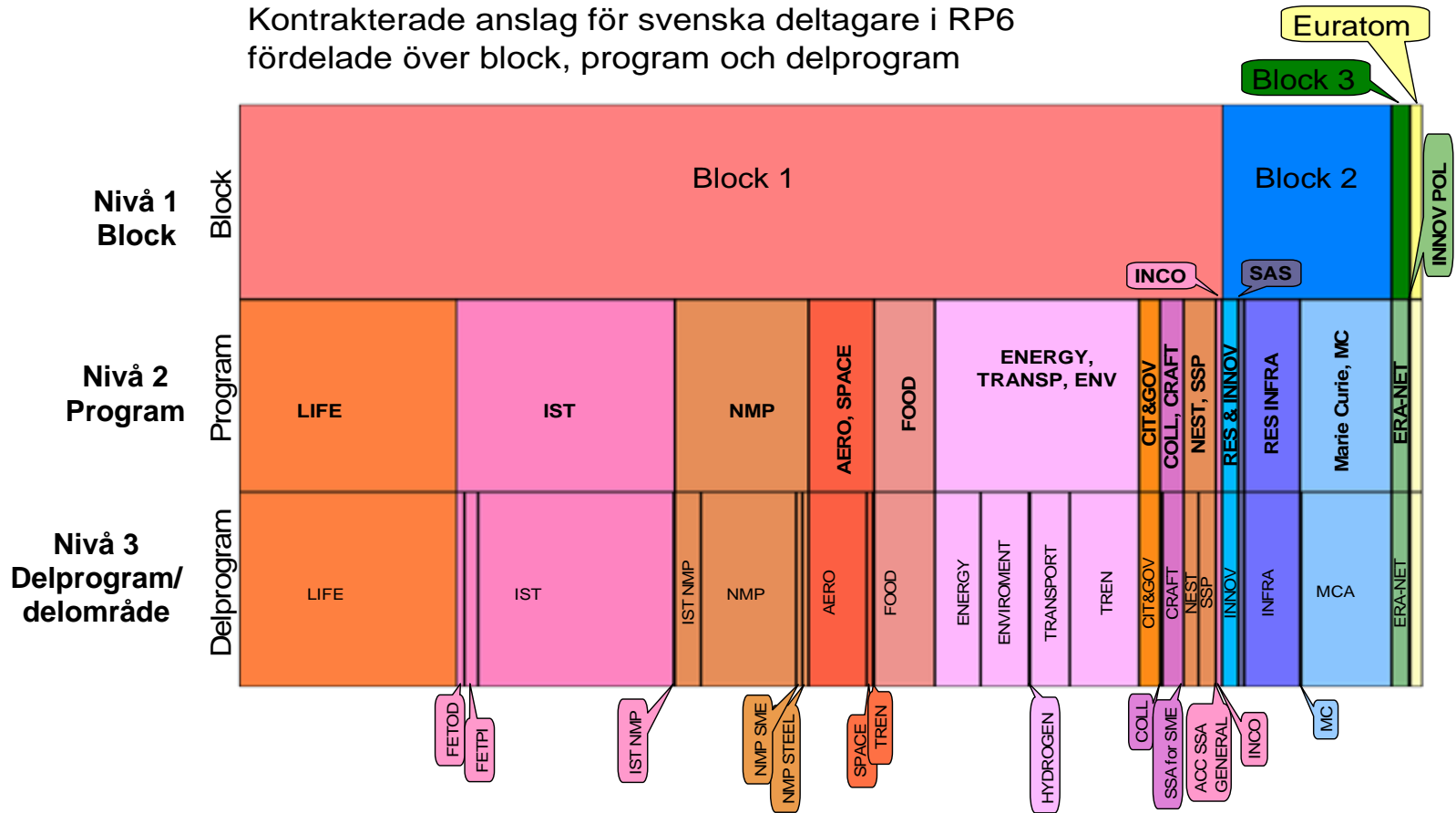
I figur 6 visas fördelningen av medlen till svenska aktörer över ramprogrammet (se tabell 4) på samma sätt som gjordes för de totala medlen i figur 5. Vid jämförelsen av fördelningen av svenska medel med den totala fördelningen, som visades i figur 5 och tabell 3, framkommer ett antal aspekter som är utmärkande för det svenska deltagandet. En tydlig skillnad hittas inom programmet LIFE, där svenska deltagare inom LIFE står för 19,0 % av de totala svenska medlen medan motsvarande siffra för totala deltagandet är 14,1 %. Även delområdet TREN, hållbara energisystem och landtransporter, som ligger under prioritet 6, Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem, står för en större andel medel bland svenska deltagare (5,8 %) än bland det totala deltagandet (3,0 %). Delområdet NMP STEEL, som var en gemensam utlysning med kol- och stålfonden, visar på relativt högt svenskt deltagande (0,4 % av de svenska anslagen) relativt det totala deltagandet (0,2 %).

IST är ett delprogram som utgör en mindre andel av de svenska medlen än andelen totalt för RP6. Andelen medel till IST-projekt bland svenska aktörer är 16,3 %, medan motsvarande siffra för totala deltagandet är 22,8 %. Inom delområdet COLL, gemensamma forskningsprojekt för SMF, i programmet Horisontella forskningsaktiviteter för SMF, utgör andelen COLL-medel i förhållande till totala svenska medel 0,2 % medan motsvarande siffra för totala deltagandet är 0,7 %. Delområdet NMP SME, som är en del av prioritet 3, står för en relativt liten andel av de svenska medlen (0,5 %) jämfört med andelen av det totala deltagandet (0,9 %). Att programmet Specifika aktiviteter för internationella samarbeten som innehåller delområden som INCO (internationellt samarbete med tredje part⁸) har en relativt blygsam andel av det svenska deltagandet är väntat givet programmets karaktär⁹.

⁸ Ej medlemsstat eller associerad stat

⁹ Se sidan 39

Kontrakterade anslag för svenska deltagare i RP6 fördelade över block, program och delprogram



Figur 6 Fördelning av svenska kontrakterade medel inom RP6 på block program och delprogram

4.2 Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter

Block 1 är det största blocket inom ramprogrammet. I det ingår ett antal program med delprogram.

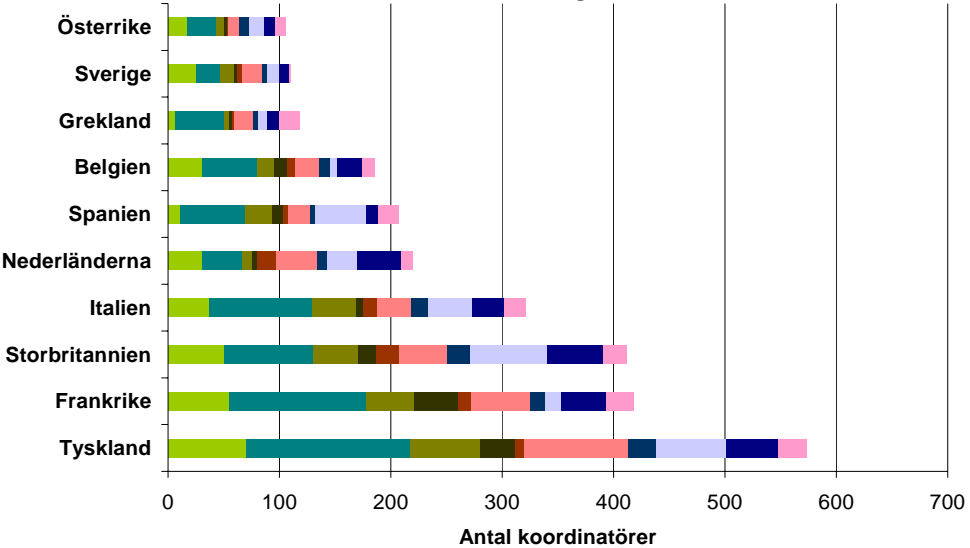
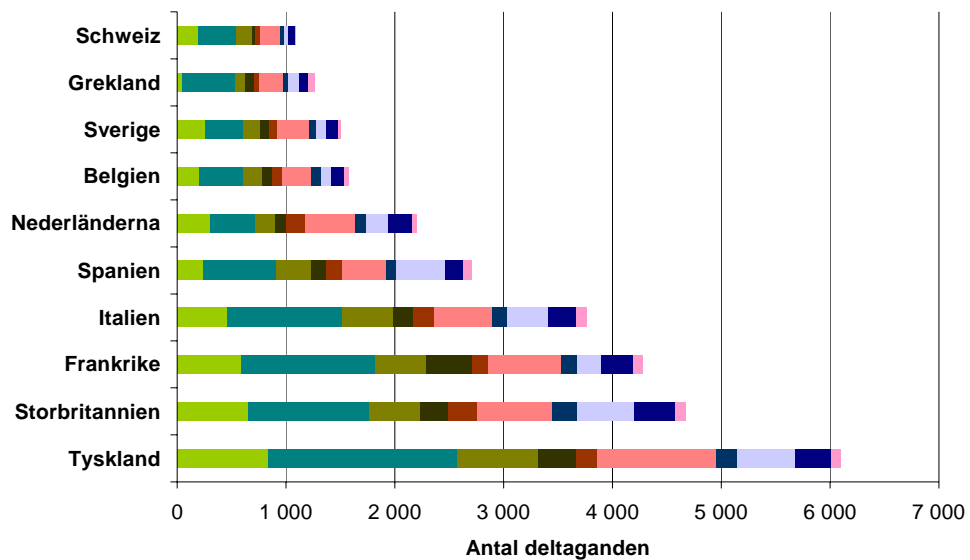
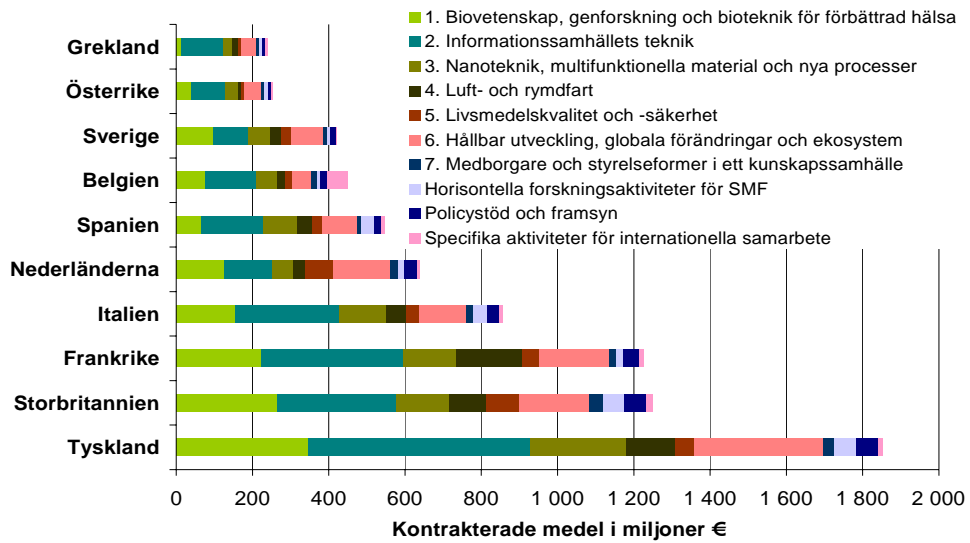
I figur 7 presenteras fördelningen av deltaganden, koordinatörer och kontrakterade medel över blockets program (se tabell 1 och 2 för data). Figuren visar de svenska aktörernas prestationer i förhållande till de 10 främsta deltagarnationerna. Prioritet 1 till 7 kallas ofta för de tematiska områdena då de adresserar behovet inom ett särskilt forskningsområde. Man kan här utskilja det något starkare svenska deltagandet inom prioritet 1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa, och prioritet 6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem, samt det något svagare svenska deltagandet i prioritet 2. Informationssamhällets teknik.

Inom varje program (nivå 2¹⁰) beskrivs andelen svenskt deltagande (tabell 1), kontrakterade medel (tabell 1), andelen svenska koordinatörer (tabell 2) och andelen projekt med svensk representation (tabell 5). Det svenska medeltalet för dessa indikatorer är 3,7 %, 4,3 %, 3,0 % samt 29,3 %¹¹.

Data för det svenska deltagandet fördelat på delprogram/delområden (nivå 3) hittas i tabell 11 avseende kontrakterade medel, tabell 12 avseende deltaganden och tabell 13 avseende antalet koordinatörer.

¹⁰ Se sidan 9.

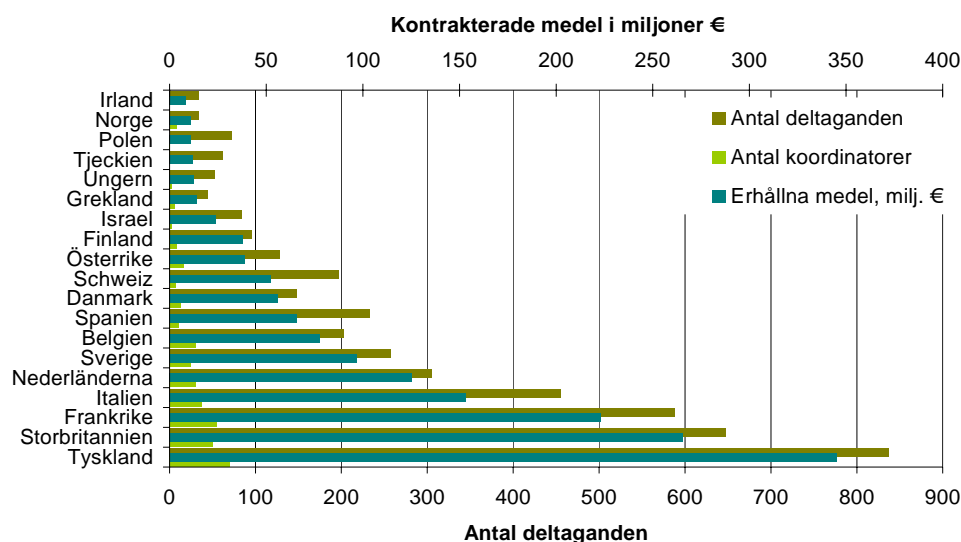
¹¹ Detta medeltal exkluderar programmen Mänskliga resurser och rörlighet samt Specifika aktiviteter för internationella samarbete, eftersom karaktären för de projekten skiljer sig åt i förhållande till övriga.



Figur 7 De tio främsta länderna med avseende på kontraherade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer fördelat över block 1.

4.2.1 Prioritet 1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa

Prioritet 1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa kallas ofta LIFE. Inom programmet har 382 projekt kontrakterats och i 40,6 % av dessa fanns minst en svensk deltagare, vilket är en hög siffra i förhållande till det svenska medeltalet på 29,3% (se tabell 5). Inom det området har Sverige deltagit 258 gånger, 5,4 % av totala deltagandet inom programmet. Medeltalet för Sverige är 3,7 %. Sverige har deltagit 25 gånger som koordinator. Detta motsvarar 6,5 % av det totala antalet koordinators, vilket ligger en bra bit över det svenska medeltalet på 3,0 %. Totalt har Sverige kontrakterats 96,9 miljoner € inom området, vilket motsvarar 5,7 % av kontrakterade medel. Detta kan jämföras med 4,3 % som är det svenska medeltalet. Detta placerar Sverige på en sjätte plats bland de deltagande länderna, vilket visas i figur 8.

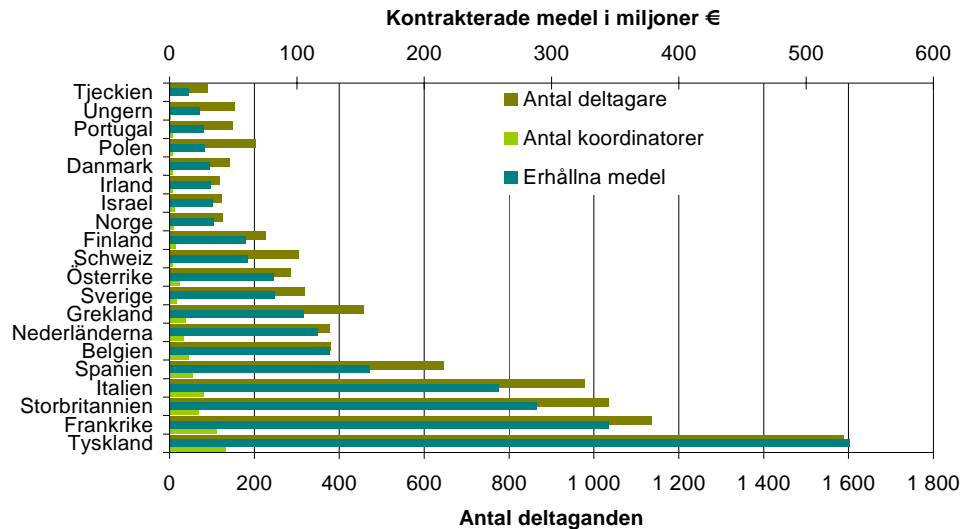


Figur 8 Deltagandet inom Prioritet 1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa (LIFE), för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

4.2.2 Prioritet 2. Informationssamhällets teknik

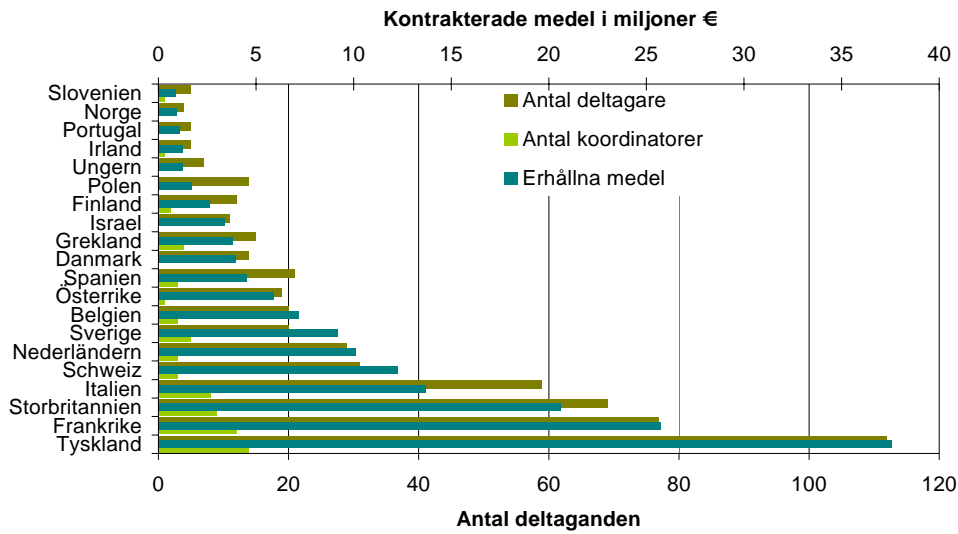
Prioritet 2 kan delas in i tre delprogram eller områden avseende de utlysningar som gjorts, nämligen IST, FETPI/FETOD samt IST MMP. Absolut störst andel medel har gått till generella utlysningar inom huvudprogrammet som benämns IST. Dessa har utgjort 92,8% av de totala medlen inom prioritet 2. Totalt har 703 projekt kontrakterats inom delprogrammet IST och Sverige fanns representerat i 26,5% av dessa (se tabell 5). Inom de generella IST-utlysningarna har Sverige tagit hem 3,3 % av budgeten, som jämfört med det svenska genomsnittet på 4,3 % är relativt blygsamt. Det svenska deltagandet ligger här på 3,3 % vilket är

förhållandevis lägre än det svenska snittet. Koordineringen av projekt ligger på 2,4 % av totala antalet generella IST-projekt. Figuren nedan visar hur Sverige placerar sig i förhållande till de 20 starkaste länderna inom generella IST-utlysningar.



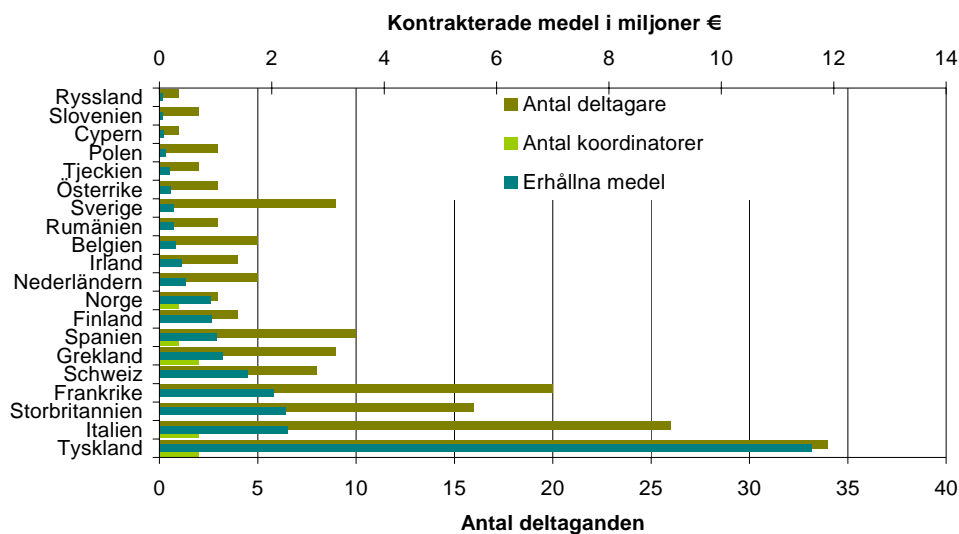
Figur 9 Deltagandet inom IST för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Inom prioritet 2 har även utlysningar gjorts som riktats specifikt mot nya och framväxande teknologier, kallat FET (future and emerging technologies). FET delas även in i FETOD (Future and Emerging Technologies - Open domain) som är ett bottom-up angreppssätt, och FETPI (Future and Emerging Technologies - Proactive initiative), ett top-down angreppssätt där ett litet antal strategiska områden redan är utpekade. Dessa utlysningar har utgjort 6,3 % av de totala anslagen inom prioritet 2. 69 projekt har kontrakterats inom området och i 21,7 % av dessa fanns svenska aktörer. Sverige har erhållit 5,4 % av de kontrakterade medlen, vilket är en stark prestation i jämförelse med resultatet för de generella IST-utlysningarna och även jämfört med totala svenska andelen av budgeten. Den svenska andelen av deltagandet inom FET ligger på 3,5 % och koordinatorskapet på 7,2 %, en mycket hög andel, vilket även framkommer i figur 10 nedan.



Figur 10 Deltagandet inom FET för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

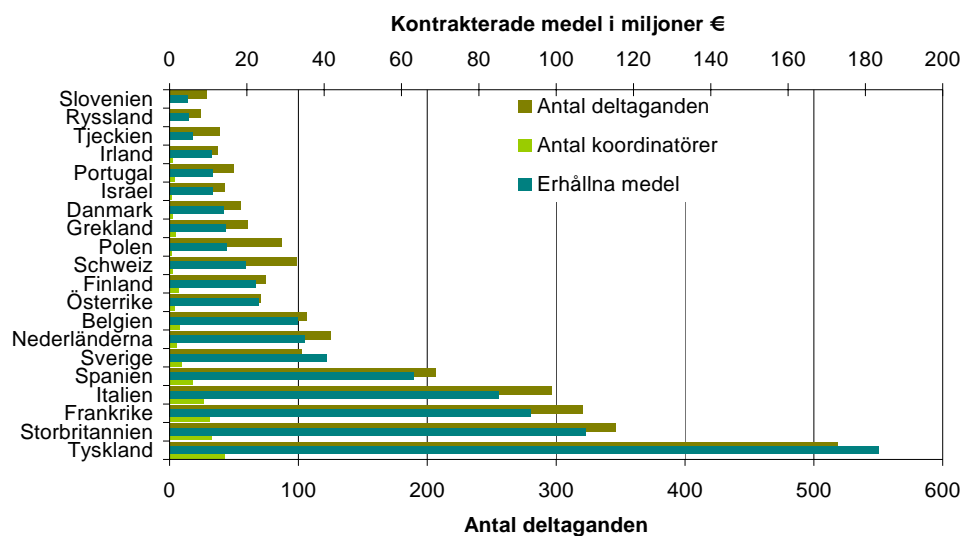
Det tredje delområdet inom prioritet 2 hör samman med två gemensamma utlysningar som gjordes i samspel med prioritet 3. De projekt som låg närmast IST redovisas under denna prioritet. Anslag kopplade till dessa IST-NMP-utlysningar utgjorde endast en procent av de totala anslagen inom prioritet 2. Totalt 8 projekt kontrakterades och i 3 av dessa fanns svenska deltagare. Här kontrakterades svenska aktörer endast en procent av medlen medan man hade 5,2 % av deltagandet, vilket är en förhållandevis låg andel pengar samtidigt som andelen deltaganden var relativt hög. Figur 11 visar på fördelningen över de tjugo främsta länderna, där man även urskiljer Sveriges relativt svaga placering, samt avsaknaden av koordinatör inom delprogrammet.



Figur 11 Deltagandet inom IST NMP (IST projekt) för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

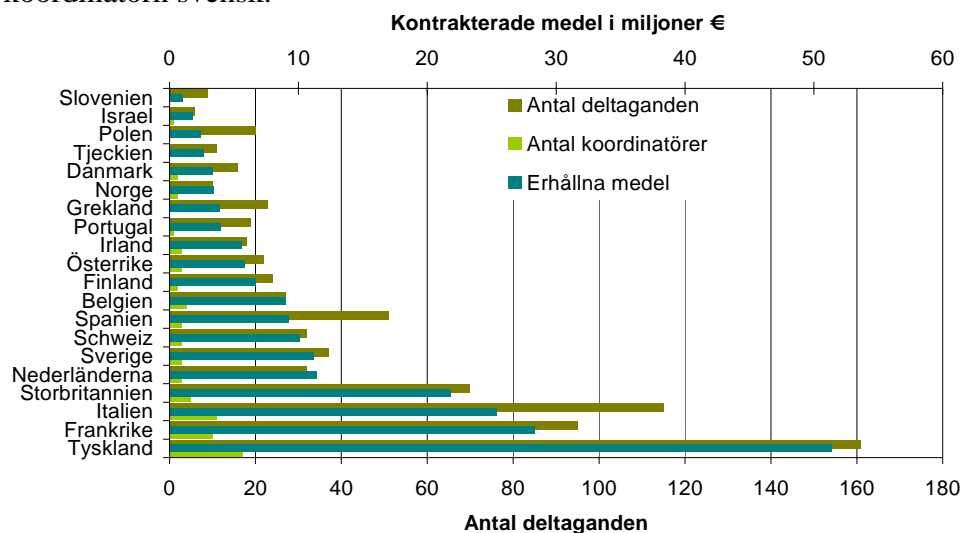
4.2.3 Prioritet 3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer

I prioritet 3 finns 5 typer av utlysningar, NMP, IST NMP, NMP SME, NMP STEEL samt ACC SSA NMP. Störst av dessa avseende kontrakterade medel är de generella utlysningarna inom området Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer, kallade NMP. Totalt 216 projekt kontrakterades inom NMP, varav 28,7 % hade minst en svensk deltagare. Delprogrammet NMP utgör 70,4 % av medlen inom prioritet 3. Svenska aktörer har kontrakterats 4,9 % av dessa, en god prestation i förhållande till det svenska medeltalet på 4,3 %. Även med avseende på andel koordinatörer (4,6 %) presterar svenska deltagare inom NMP bättre än Sverige generellt. Deltagandena ligger på samma nivå som det svenska snittet, nämligen 3,7 %. Figur 12 nedan visar det svenska deltagandet i förhållande till andra deltagarnationer. Sverige placerar sig på en sjätte plats, en god prestation relaterat till det generella svenska deltagandet.



Figur 12 Deltagandet inom NMP för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

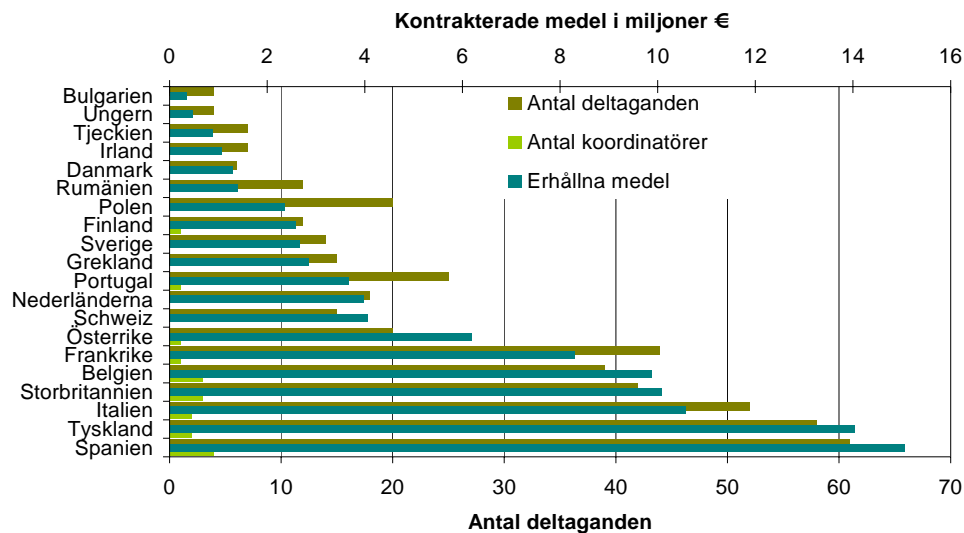
Såsom tidigare nämnades har det i prioritet 3 gjorts gemensamma utlysningar med prioritet 2, kallade IST NMP. De projekt i utlysningen som legat närmast inriktningen i prioritet 3 räknas in i denna prioritet. IST NMP-programmet utgör 19,0 % av de kontrakterade anslagen inom prioritet 3. Av dessa har 5,0 % gått till svenska aktörer, vilket är avsevärt högre än den svenska andelen inom IST NMP, som faller inom prioritet 2 (1,0 %). Vad gäller deltagandet är det lägre (4,4 %) än inom samma utlysning i prioritet 2 (5,2 %). Totalt 74 projekt IST NMP-projekt kontrakterades i prioritet 3. I 32,4 % av dessa fanns svenska deltagare och i 4,1 % av projekten var koordinatör svensk.



Figur 13 Deltagandet inom IST NMP (NMP projekt) för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Inom prioritet 3 har det även gjorts två utlysningar riktade mot små och medelstora företag, kallade NMP SME. Dessa utgör 8,8 % av prioritetens

anslag. Inom denna del av prioriteten är det svenska deltagandet relativt svagt, trots att svenska aktörer finns med i 33,3 % av projekten. Svenska aktörer har kontrakterats 2,6 % av medlen och står för 2,8 % av deltagandet. Som synes i tabell 14 nedan saknar Sverige en koordinator inom NMP SME.



Figur 14 Deltagandet inom NMP SME för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

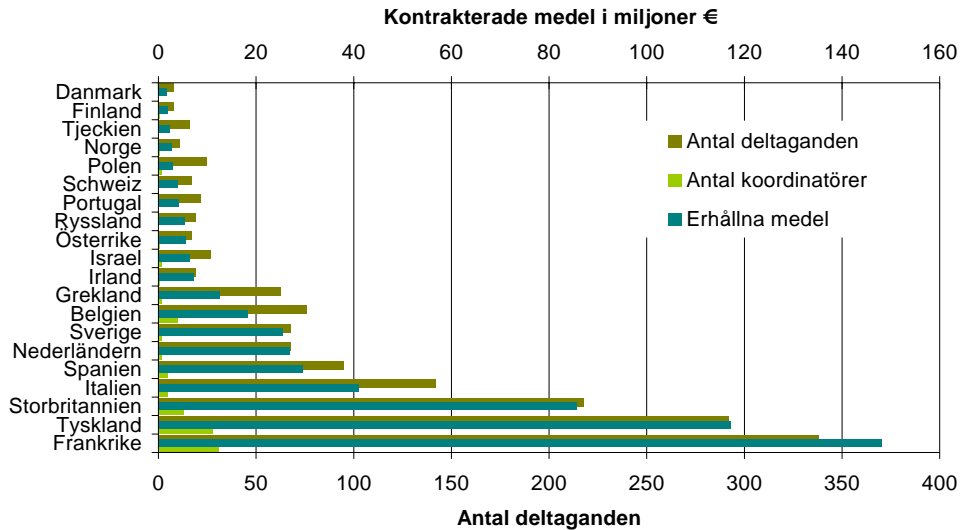
Inom prioritet 3 gjordes en utlysning tillsammans med Kol- och Stålforskningsprogrammet, som ligger utanför ramprogrammet. Utlysningen benämns NMP STEEL och utgör 1,7 % av anslagen inom prioritet 3. Endast ett projekt fanns inom utlysningen, vilket hade 47 deltagare, varav fyra var från Sverige, vilka kontrakterades 10,5 % av anslagen. Frankrike var koordinator i projektet.

Prioritet 3 hade även ett antal utlysningar som syftade till att inkludera kandiderande medlemsländer och associerade länder i forskningssamarbete. Medlen går då både till de nyinkluderade länderna och till projektkoordinatorer och övriga deltagare för att möjliggöra inkluderandet av nya aktörer. Dessa så kallade Specific support actions for associated countries, ACC SSA NMP, utgjorde endast 0,04 % av budgeten inom prioritet 3 och ingen svensk deltagare fanns.

4.2.4 Prioritet 4. Luft- och rymdfart

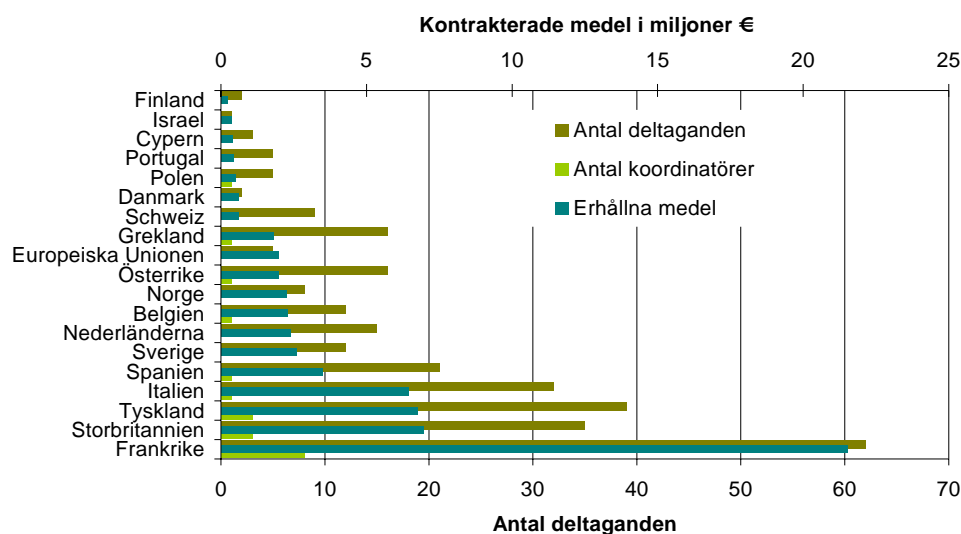
Den fjärde prioriteten rör Luft- och rymdfart och består av två delprogram (AERO och SPACE) och två grupper av andra utlysningar (ACC SSA SPACE och TREN). Det största delprogrammet inom prioriteten är luftfart (AERO) och projekt inom AERO har utgjort 85,0 % av anslagen inom prioriteten. Här har 106 projekt kontrakterats och svenska aktörer finns i 36,8 % av dessa. Svenska aktörer har kontrakterats 4,6 % av anslagen inom

AERO, vilket ligger nära det svenska medeltalet. Vad gäller deltagandet (4,3 %) ligger det över det svenska medeltalet på 3,7 %. Dock ligger andelen koordinatörer (1,9 %) under det svenska medeltalet på 3,0 %.



Figur 12 Deltagandet inom AERO för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Inom delområdet rymd (SPACE) har 20 projekt kontrakteras, vilket utgjort 9,8 % av prioritetens kontrakterade medel. Svenska aktörer fanns med i 20,0 % av dessa, vilket är en bra bit under det svenska medeltalet på 29,3 %. Svenska aktörer har kontrakterats 4,0 % av anslagen inom området och utgjort 3,8 % av deltagandet. Inga svenska koordinatörer finns inom området rymd. Trots Sveriges relativt blygsamma andel av anslagen placerar man sig på sjätte plats i förhållande till de andra deltagarnationerna.



Figur 15 Deltagandet inom SPACE för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

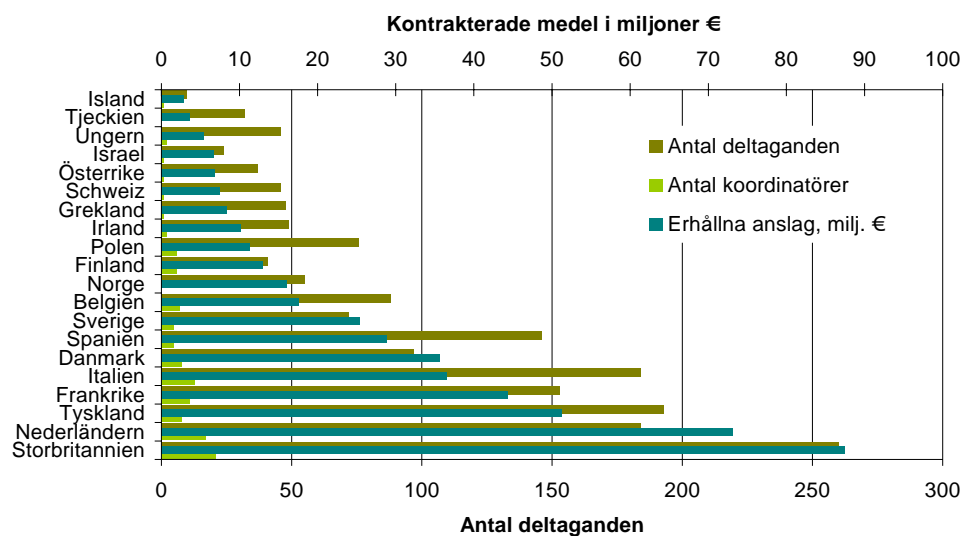
Två utlysningar gjordes av DG TREN, Directorate-General for Energy and Transport, i prioritet 4¹². Dessa samlas under TREN inom denna prioritet. Detta resulterade i 8 projekt inom prioritet 4, varav två av dem hade en svensk deltagare. Bland de 115 deltagandena fanns endast två svenska och ingen av dem deltog som koordinator. 5,1 % av prioritetens medel gick till projekt inom dessa utlysningar.

Det gjordes även utlysningar som syftade till att inkludera kandiderande medlemsländer och associerade länder i forskningssamarbete, kallade ACC SSA AERO SPACE. Medlen går då både till de nyinkluderade länderna och till projektkoordinatorer och övriga deltagare för att möjliggöra inkluderandet av nya aktörer. Dessa så kallade Specific support actions for associated countries utgjorde endast 0,1 % av budgeten inom prioritet 4 och ingen svensk deltagare fanns.

4.2.5 Prioritet 5. Livsmedelskvalitet och –säkerhet

Inom prioritet 5, Livsmedelskvalitet och –säkerhet (kallat FOOD), har 99,9 % av anslagen utdelats i vanliga utlysningar. 119 projekt har kontrakterats inom FOOD och i 31,9 % av dessa fanns svenska deltagare. Svenska aktörer har kontrakterats 5,0 % av medlen. Medan detta ligger över det svenska medeltalet, är antalet deltaganden inom FOOD (3,0 %) lägre än det svenska medeltalet på 3,7 %. Andelen svenska koordinatörer inom FOOD ligger på 4,2 %, vilket är högt i förhållandet till det svenska medeltalet på 3,0 %.

¹² Till skillnad från de andra utlysningarna som gös av DG Research.



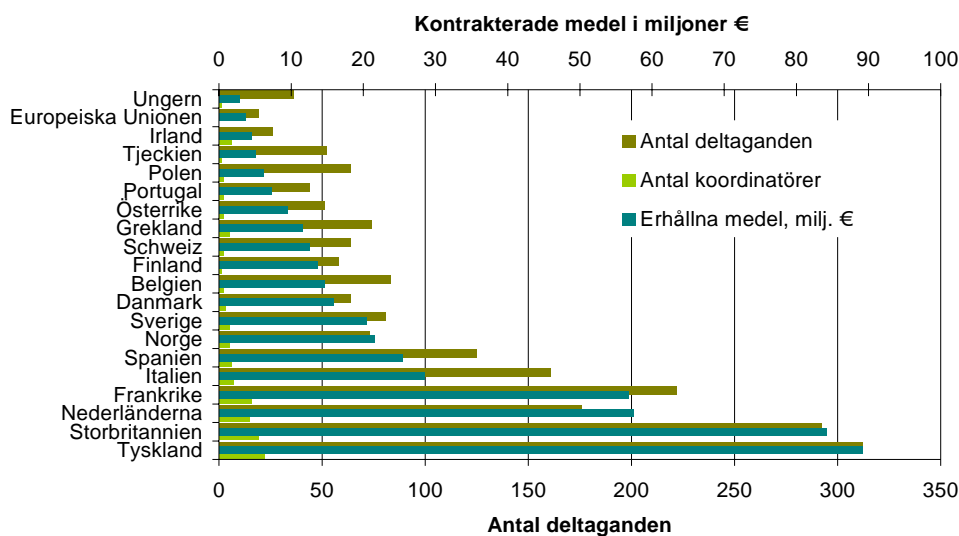
Figur 16 Deltagandet inom FOOD för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Liksom i många andra program gjordes särskilda utlysningar som syftade till att inkludera kandiderande medlemsländer och associerade länder i forskningssamarbete. Dessa samlas under ACC SSA FOOD. Projekt inom dessa kontrakterades 0,1 % av medlen inom prioritet 5 och bland deltagarna fanns inga svenska aktörer.

4.2.6 Prioritet 6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem

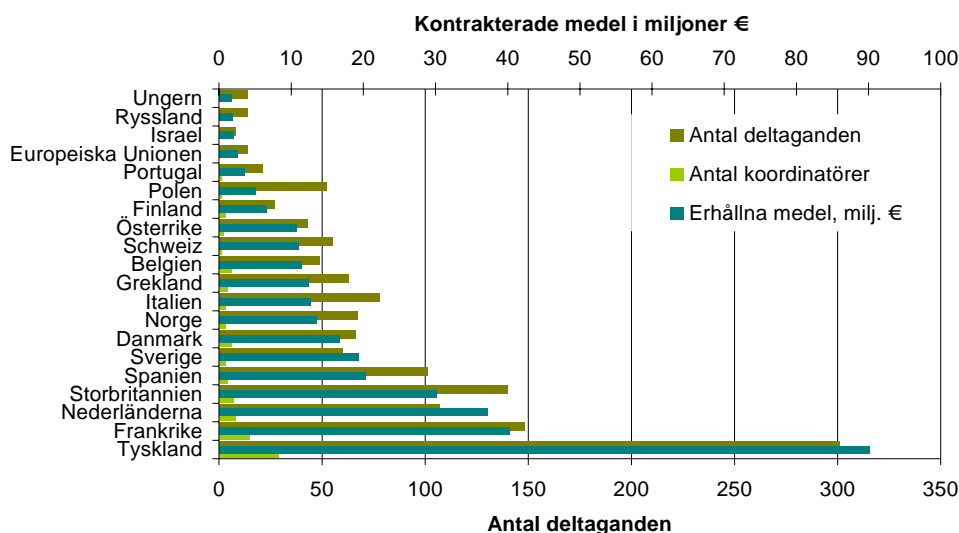
Prioritet 6, Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem, inbegriper även energi- och transportforskning och innehåller 3 delprogram (ENERGY, ENVIROMENT, TRANSPORT) och två områden med särskilda utlysningar (HYDROGEN och TREN).

Det största delprogrammet inom prioriteten är miljö (ENVIROMENT), som utgör 32,7 % av anslagen. Av detta har 3,9 % gått till svenska aktörer. Totalt kontrakterades 127 projekt inom ENVIROMENT och i 42,5 % av dessa fanns svenska deltagare, vilket är mycket i förhållande till det svenska medeltalet på 29,3 %. Det svenska deltagandet ligger på 3,3 % och andelen koordinatörer från Sverige ligger på 3,9 %. Jämfört med det svenska medeltalet är andelen anslag och deltaganden låg medan andelen koordinatörer är hög. Bland de deltagande nationerna placerar sig Sverige på en åttonde plats med avseende på andelen anslag, vilket framgår i figur 17.



Figur 17 Deltagandet inom ENVIROMENT för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

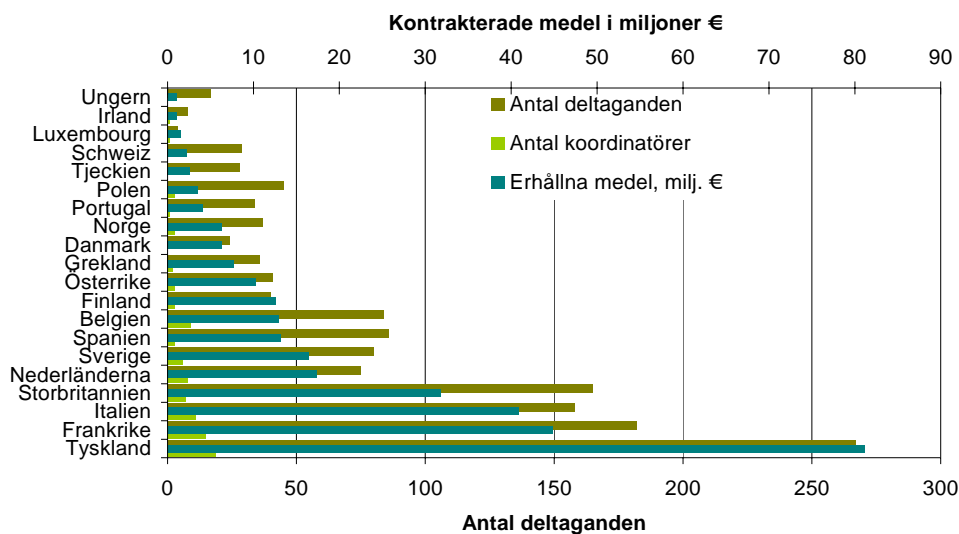
Energiprogrammet (ENERGY) är det näst största inom prioritet 6 och anslagen inom området motsvarar 22,6 %. Totalt 97 projekt har kontrakterats och i 37,1 % av dessa fanns svenska deltagare. Svenska aktörer har kontrakterats 5,3 % av anslagen och utgör 3,8 % av deltagandet, ett högt resultat jämfört med det svenska medeltalet. Andelen svenska koordinatörer ligger på 3,1 %.



Figur 18 Deltagandet inom ENERGY för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

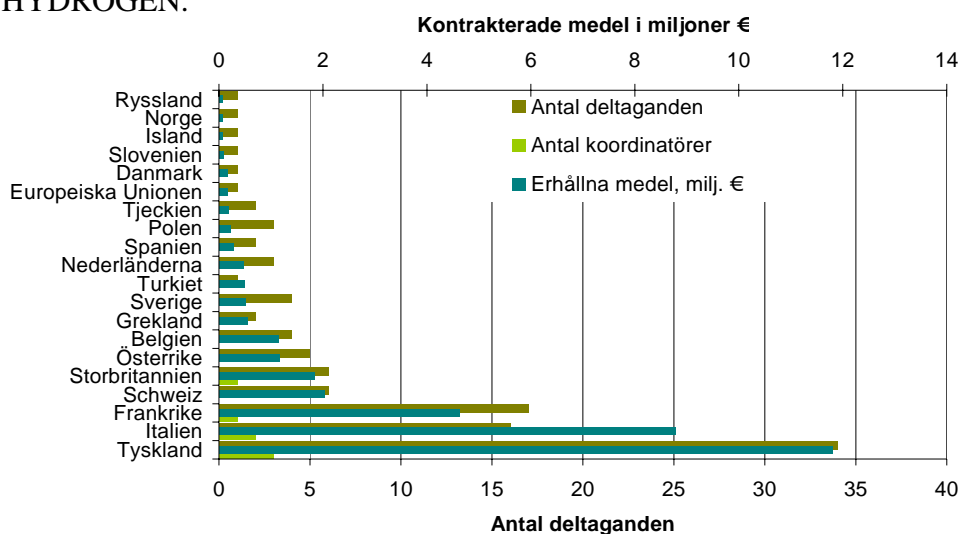
Delprogrammet TRANSPORT utgör 20,2 % av kontrakterade medel inom prioritet 6. Svenska aktörer hittas i 35,4% av det totala antalet 99 projekt. Andelen medel som går till svenska aktörer är 5,1 %, högt över

genomsnittet för svenska deltagandet i andra program (4,3 %) och även deltagandet på 5,3 % är högt. Andelen koordinatörer är väldigt högt, hela 6,1 % vilket kan jämföras med det svenska medeltalet på 3,0 %.



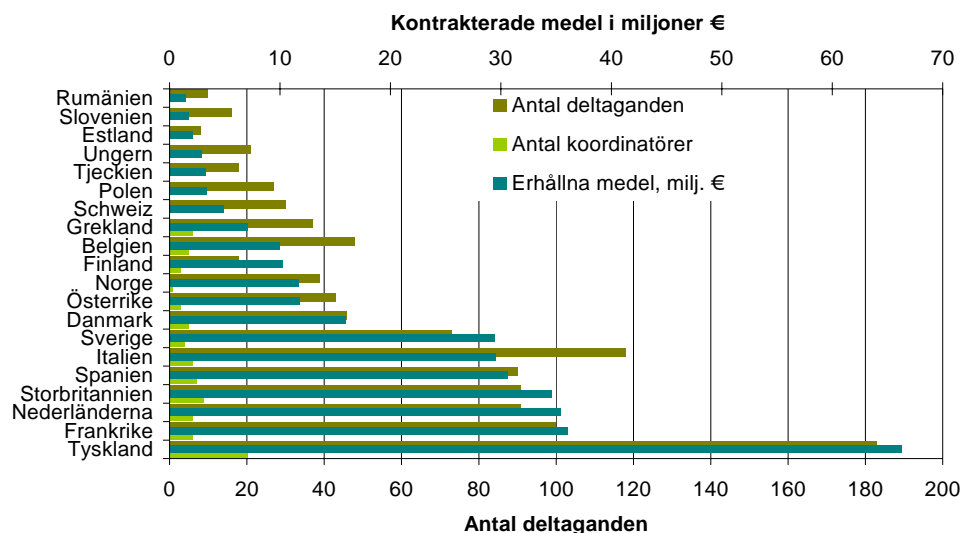
Figur 19 Deltagandet inom TRANSPORT för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Området HYDROGEN innefattar forskning och utveckling av komponenter och systemintegration för vätgas- och bränsleceller för transport och andra applikationer. Det består av två samordnade utlysningar som gjordes med prioritet 4 Luft- och rymdfart samt ENERGY och TRANSPORT. Inom prioritet 6 går 2,2 % av anslagen till HYDROGEN-projekt, och av dessa ha svenska aktörer kontrakterats 1,5 %, vilket är relativt lågt. Totalt finns 7 projekt inom HYDROGEN och i 4 av dessa finns svenska deltagare. Andelen deltaganden från svenska aktörer är 3,6 %, nästan lika högt som det svenska medeltalet på 3,7 %. Det finns dock ingen svensk koordinatör inom HYDROGEN.



Figur 20 Deltagandet inom HYDROGEN för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Ett antal utlysningar gjordes av DG TREN, Directorate-General for Energy and Transport, i prioritet 6¹³. Dessa har adresserat forskning och utveckling för hållbara energisystem och hållbara landtransporter. TREN-projekt har kontrakterats 22,3 % av prioritet 6:s anslag. Totalt har 82 projekt kontrakterats och svenska deltagare finns med i 31,7% av dessa. Svenska aktörer har kontrakterats 8,3 % av anslagen, vilket är mycket högt i jämförelse med det svenska medeltalet. Vidare var 6,2 % av deltagandet svenskt, vilket också kan uppfattas som högt, liksom andelen svenska koordinatörer som är 4,9 %.



Figur 21 Deltagandet inom TREN för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

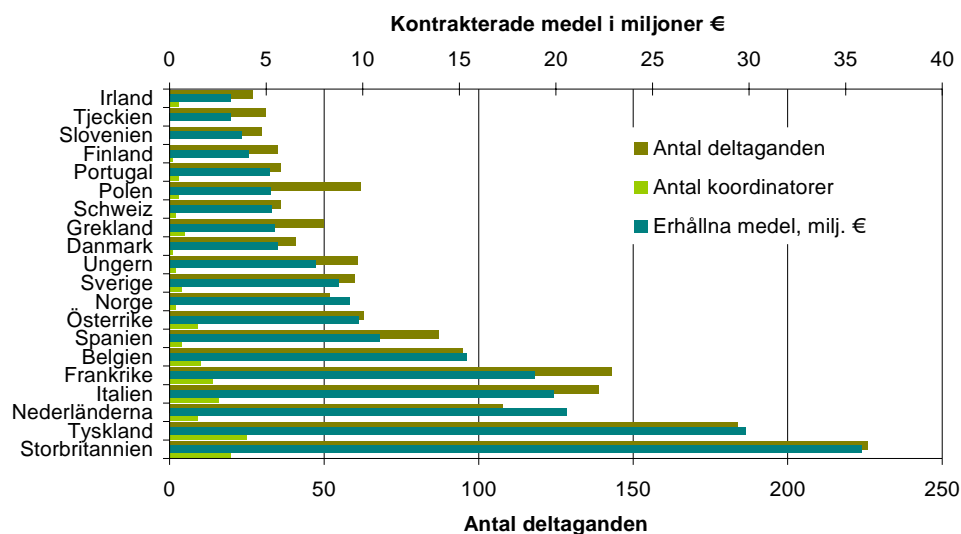
Liksom inom andra prioriteter finns särskilda utlysningar som syftade till att inkludera kandiderande medlemsländer och associerade länder i forskningssamarbete, en inom ENERGY kallad ACC SSA ENERGY och en inom TRANSPORT kallad ACC SSA TRANSPORT. Projekt inom dessa erhöll sammantaget 0,1 % av medlen och bland deltagarna fanns inga svenska aktörer.

4.2.7 Prioritet 7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle

Inom prioritet 7 finns EU:s huvudsakliga stöd till humanistisk och samhällsvetenskaplig forskning. Prioriteten kallas även CIT&GOV. Det svenska deltagandet är förhållandevis lågt. Endast 3,6 % av medlen har tillfallit svenska aktörer och andelen deltaganden är 3,3 %. Endast 2,9 % av koordinatörerna är svenska. Det finns svenska deltagare i 31,2 % av projekten, vilket är något högre än det svenska medlet på 29,3 %. Sverige

¹³ Tillskillnad från de andra utlysningarna som gör av DG Research.

placeras sig på tionde plats bland deltagarnationerna med avseende på andelen anslag, en relativt dålig placering för Sverige.



Figur 22 Deltagandet inom CITY&GOV för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

4.2.8 Prioritet 8. Specifika aktiviteter för ett bredare forskningsfält

Denna sista del av block 1, ibland kallad prioritet 8, har viss anknytning till ett antal av de tidigare presenterade tematiska områdena. Dock har de en tvärgående karaktär och adresserar generella aspekter av forskningssamarbetet. Prioriteten består av tre delprogram¹⁴.

Horisontella forskningsaktiviteter för SMF

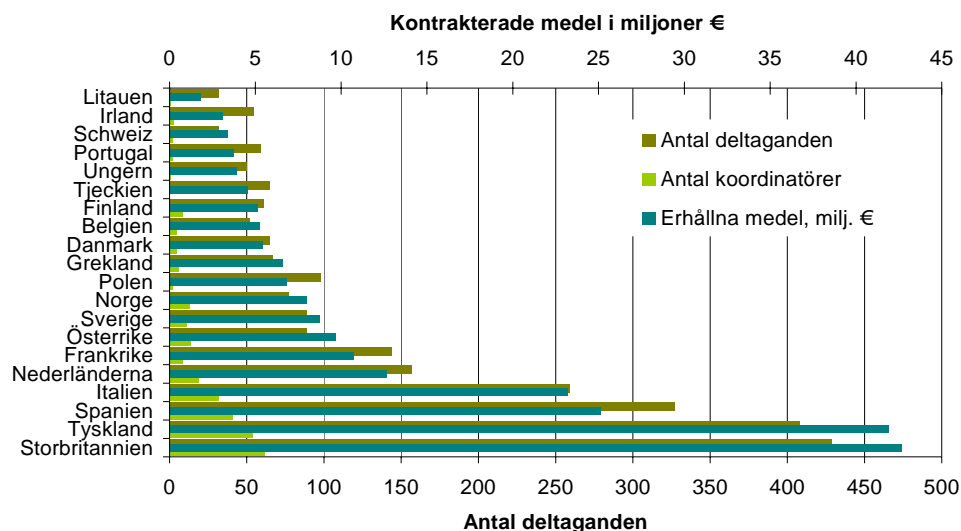
Programmet Horisontella forskningsaktiviteter för SMF har två dominerande delprogram. Det ena kallas COLL (collective research) och består av forskningsprojekt som initieras av exempelvis en bransch och adresserar behov hos SMF. CRAFT (cooperative research)¹⁵ kallas det andra och utgörs av gemensamma forskningsprojekt där SMF utan egna forskningsfaciliteter ger uppdrag till forskningsutförare.

73,3 % av medlen inom programmet Horisontella forskningsaktiviteter för SMF går till CRAFT-projekt. Totalt kontrakterades 294 projekt inom CRAFT och i 15,3 % av dessa fanns svenska deltagare. Detta är

¹⁴ Delprogrammet Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov delas ibland upp i två separata delar, policystöd (SSP) för sig och framsyn (NEST) för sig. Här redovisas delarna separat men under samma delprogram.

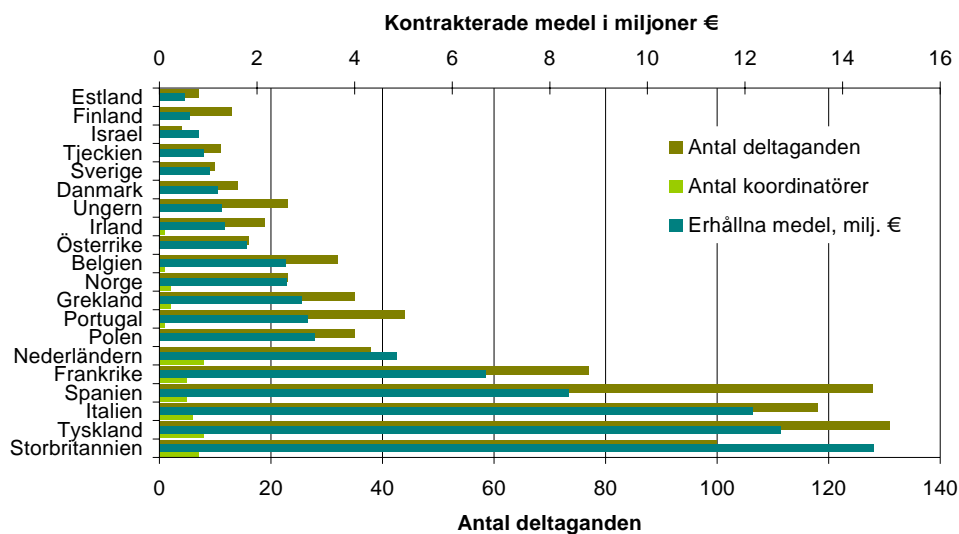
¹⁵ CRAFT var egentligen akronym på motsvarande delprogram i RP5, men används fortfarande för kooperativ research-projekt.

förhållandevis lågt, men beror på karaktären av projekten inom CRAFT. Även det svenska deltagandet är förhållandevis lågt (3,2 %) medan andelen svenska koordinatörer (3,7 %) är högre än det svenska medeltalet på 3,0 %. Andelen av kontrakterade medel ligger på 3,6 %, lägre än det svenska medeltalet på 4,3%, vilket placerar Sverige på en åttonde plats i jämförelse med andra deltagande nationer.



Figur 23 Deltagandet inom CRAFT för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

COLL-projekten står för 26,0 % av medlen inom programmet Horisontella forskningsaktiviteter för SMF. Totalt har 46 projekt kontrakterats med svensk representation i endast 15,3 % av dessa. Här är det svenska deltagandet svagt. Svenska aktörer står för endast 1,1 % av deltagandet och 1,2 % av de kontrakterade medlen, vilket placera Sverige på en sextonde plats. Det finns ingen svensk koordinatör bland projekten som finns inom COLL.



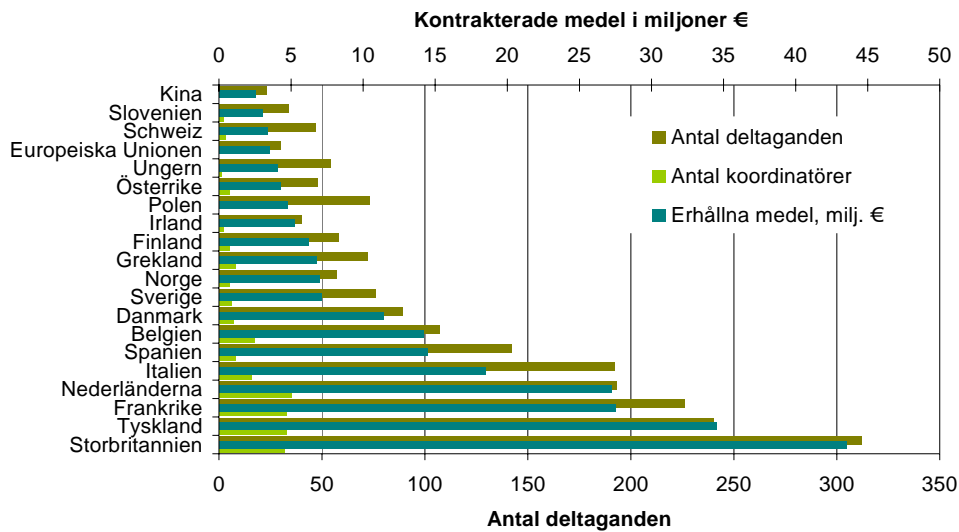
Figur 24 Deltagandet inom COLL för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Det finns även två utlysningar inom Horisontella forskningsaktiviteter för SMF som adresserar specifika aktiviteter för SME. Dessa så kallade SSA för SME stod för 0,7 % av budgeten. Endast ett svenskt deltagande fanns bland de 5 projekt som beviljades. Inga medel kontrakterades till denna aktör.

Policystöd och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov

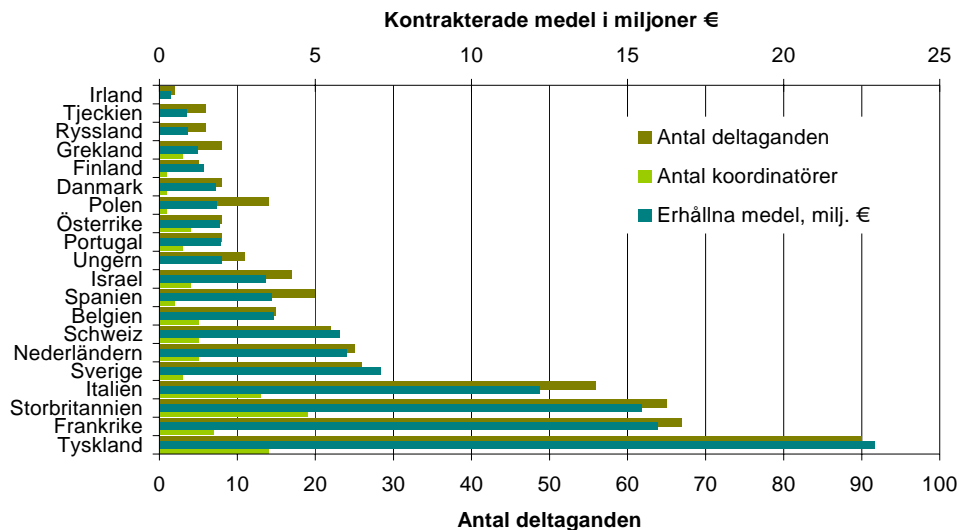
Detta program består egentligen av två skiljda delar, policystöd (SSP) och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov (NEST).

Delprogram SSP, Scientific support to policies, är mer än dubbelts så stort som NEST och sammanlagt har 221 SSP-projekt kontrakterats med svensk representation i 29,9 %. Totalt var 3,2 % av deltagandet svenskt. Av de kontrakterade medlen tillföll 2,7 % svenska aktörer, vilket även var andelen svenska koordinatörer inom SSP. Sverige hamnar på nionde plats med avseende på kontrakterade medel. Alla dessa indikatorer, förutom den svenska representationen i projekt, visar på ett svagt svenskt deltagande.



Figur 25 Deltagandet inom SSP för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Inom delområdet NEST har 90 projekt kontrakterats med 23,3 % svensk representation, vilket är relativt lågt. Till skillnad från SSP kan det svenska deltagandet i NEST betraktas som starkt. Den svenska andelen av de kontrakterade medlen är 6,3 %, vilket placerar Sverige på en femteplats i förhållande till de deltagande länderna. Svenska deltaganden utgör vidare 5,2 % av det totala deltagandet och 3,3 % av koordinatörerna är från Sverige.



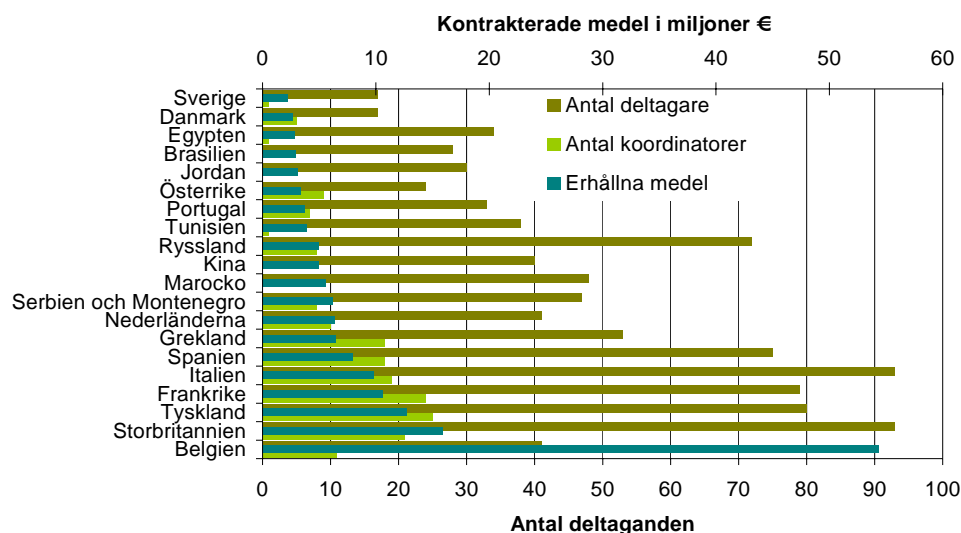
Figur 26 Deltagandet inom NEST för de tjugo främsta länderna med avseende på kontrakterade medel.

Specifika aktiviteter för internationella samarbeten

Syftet med programmet Specifika aktiviteter för internationella samarbeten är att öppna upp ERA för världen utanför EU. Förutom utlysningar som

adresserar tredjepartssamarbete¹⁶ och deltagande från kandidierande länder inom vissa av de tematiska områdena, ex ACC SSA NMP och ACC SSA AERO SPACE, presenterar detta program ytterligare stöd för icke medlemsländer eller associerade länder att delta i ramprogramsforskning.

INCO är det största av delprogrammen och adresserar samarbete med tredje part. Vissa utlysningar inom INCO adresserar specifika länder och regioner, som Ryssland, Balkan och Medelhavsländerna, liksom utvecklingsländer. 88,3 % av anslagen inom Specifika aktiviteter för internationella samarbeten har kontrakterats till INCO-projekt. Sverige hamnar på tjugonde plats med avseende på kontrakterade medel, 1,0 % har kontrakterats till svenska aktörer. Bland de 207 projekten finns även en svensk koordinator och det svenska deltagandet ligger på 1,1 %. Sverige finns vidare representerat i endast 7,7 % av projekten. Detta behöver dock inte tyda på ett svagt deltagande från Sveriges sida med tanke på programmets speciella karaktär¹⁷.



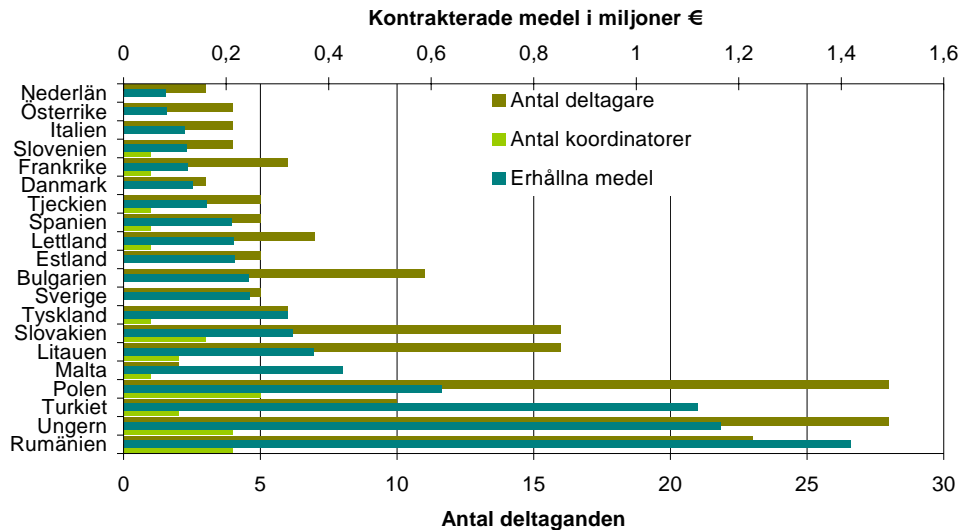
Figur 27 Deltagandet inom området INCO för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

ACC SSA GENERAL är det andra området inom Specifika aktiviteter för internationella samarbeten där det finns svenska deltaganden. Endast en utlysning gjordes, vilken adresserade specifikt stöd för associerade deltagarländer generellt för de tematiska prioriteterna. 3,0 % av de kontrakterade medlen finns inom området. Sverige deltar fem av totalt 203 gånger, men i inget av de 27 projekten finns svenska koordinatörer. Svensk

¹⁶ Icke medlemsland eller associerad deltagare

¹⁷ Andelen svenska projekt inom Specifika aktiviteter för internationella samarbeten inkluderas heller inte i beräkningen av det svenska medeltalet.

representation finns i 11,1 % av projekten. Den svenska andelen av de kontrakterade medlen inom ACC SSA GENERAL är 3,1 %, vilket placerar Sverige på en nionde plats. Liksom i alla andra områden inom programmet Specifika aktiviteter för internationella samarbeten går det inte riktigt att jämföra det svenska deltagandet inom ACC SSA GENERAL med det generella svenska deltagandet givet områdets speciella karaktär.



Figur 28 Deltagandet inom området ACC SSA GENERAL för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

Ytterligare två områden kan identifieras inom programmet Specifika aktiviteter för internationella samarbeten, nämligen ACC SSA och TC SSA GENERAL. Förstnämnda adresserar de associerade ländernas forskningskapacitet genom att stödja excellenta center i de associerade kandidatländerna Bulgarien, Rumänien och Turkiet, varför bara dessa länder är mottagare av medlen inom området. Detta utgjorde 7,6 % av de totala anslagen i programmet Specifika aktiviteter för internationella samarbeten. TC SSA GENERAL främjar samarbete med specifikt adresserade länder och utgör 1,1 % av medlen inom programmet. Inget svenskt deltagande finns inom dessa två områden.

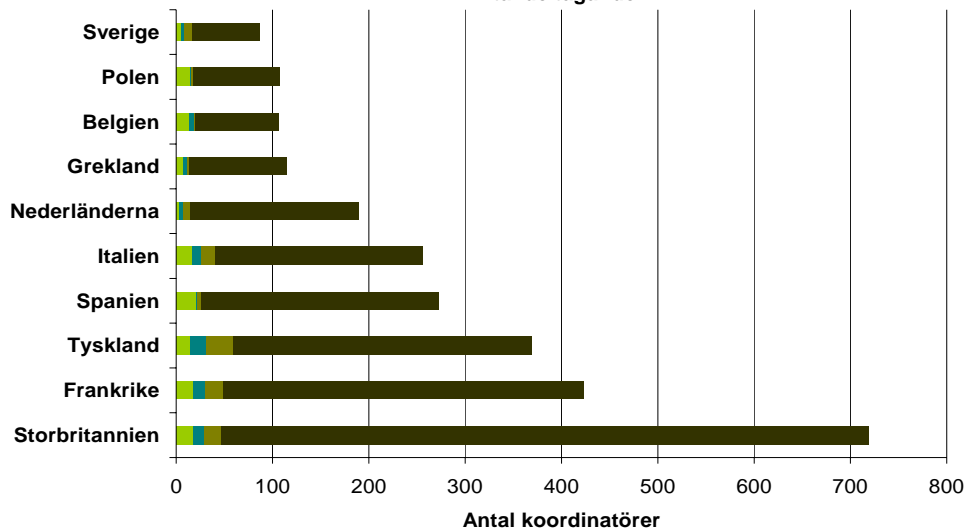
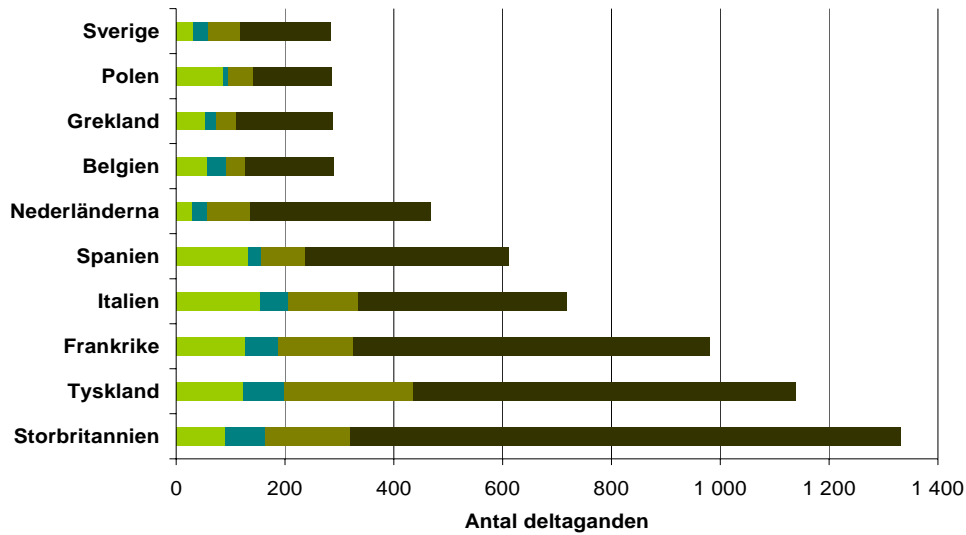
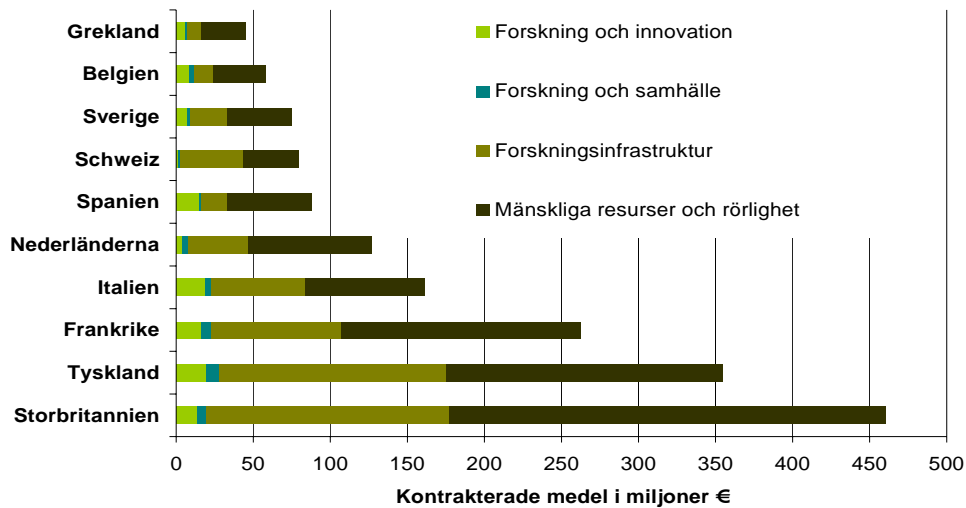
4.3 Block 2. Strukturering av ERA

Det andra blocket inom ramprogrammet adresserar strukturella svagheter i det europeiska forskningsfältet, ERA. Blocket består av fyra delar, där programmet Mänskliga resurser och rörlighet, även kallat Marie Curie, är det klart största, vilket kan urskiljas ur figur 29. Man kan även se Sveriges relativt svaga andel av deltagandet inom blocket, särskilt inom Marie Curie. Bilden visar också den stora andelen koordinatörer inom Marie Curie, vilket speglar programmets särskilda karaktär.

Inom varje program (nivå 2) beskrivs andelen svenskt deltagande (tabell 1), kontrakterade medel (tabell 1), andelen svenska koordinators (tabell 2) och andelen projekt med svensk representation (tabell 5). Det svenska medeltalet för dessa indikatorer är 3,7 %, 4,3 %, 3,0 % samt 29,3 %¹⁸.

Data för det svenska deltagandet fördelat på delprogram/delområden (nivå 3) hittas i tabell 11 avseende kontrakterade medel, tabell 12 avseende deltagandet och tabell 13 avseende antalet koordinators.

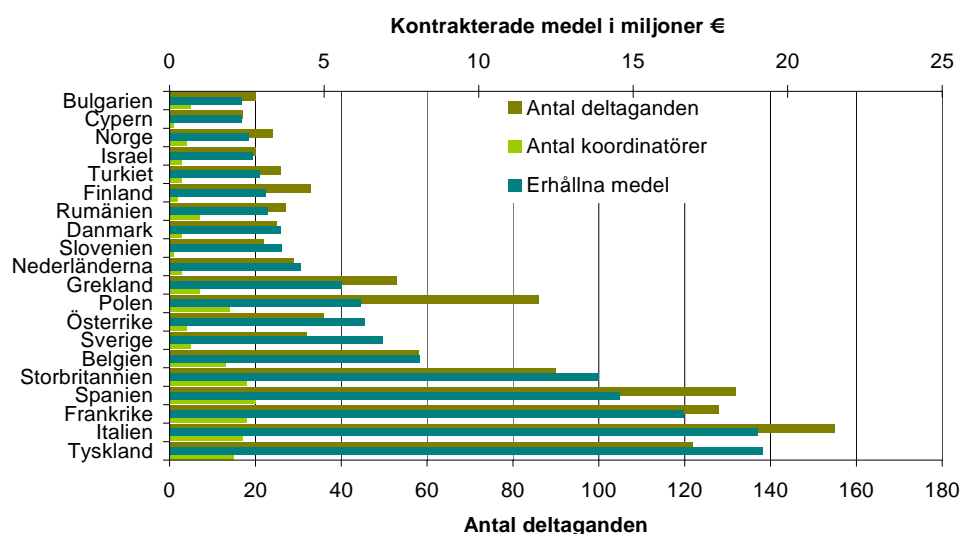
¹⁸ Detta exkluderar programmen Mänskliga resurser och rörlighet samt Specifika aktiviteter för internationella samarbete, eftersom karaktären för de projekten skiljer sig åt i förhållande till övriga.



Figur 29 De tio främsta länderna med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer fördelat över block 2.

4.3.1 Forskning och innovation

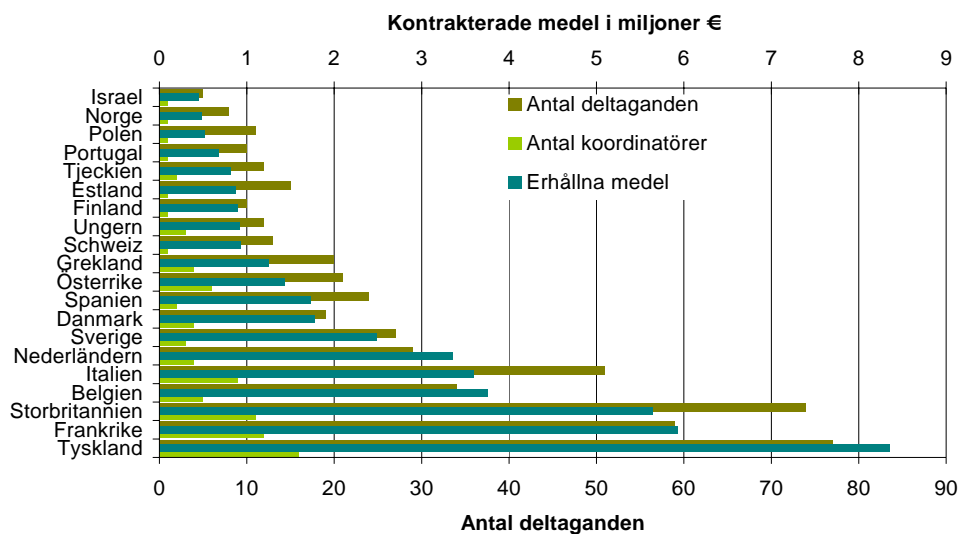
Området Forskning och Innovation (RES & INNOV) syftar till att förbättra Europas innovationsförmåga genom att stimulera integrering mellan forskning och innovation och genom att arbeta för ett innovationsfrämjande klimat. Totalt 190 projekt har kontrakterats och i endast 10 % av projekten finns svenska deltagare. Dessa står för 4,2 % av de kontrakterade medlen och 2,3 % av deltagandet, och 2,6 % av koordinatörerna är från Sverige. Detta är ett relativt svagt deltagande i förhållande till det svenska medeltalet. Dock hamnar Sverige på en sjunde plats med avseende på kontrakterade medel, vilket är en normal placering för Sverige.



Figur 30 Deltagandet inom området RES&INNOV för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

4.3.2 Forskning och samhälle

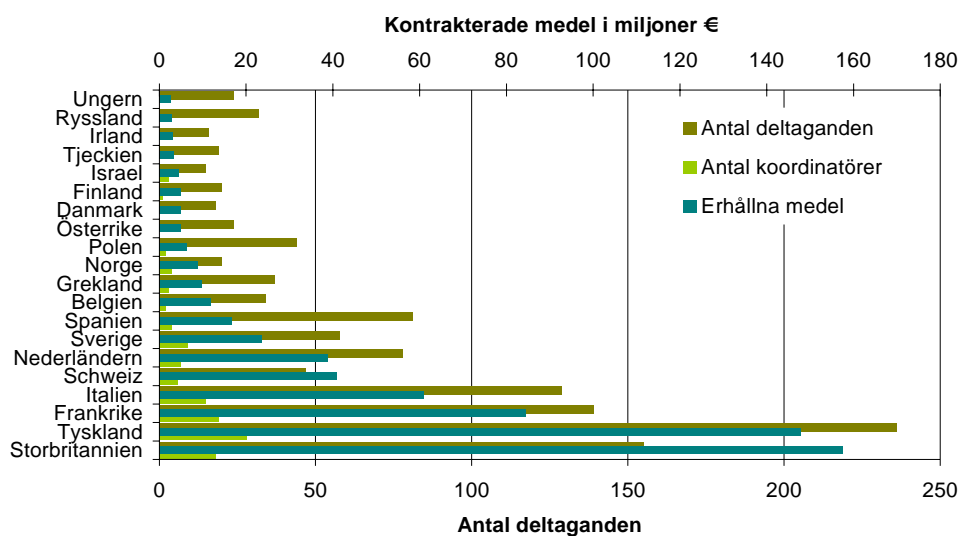
Forskning och samhälle, Science and Society (SAS), är det minsta området i block 2 och utgör endast 0,4 % av totala kontrakterade medlen inom RP6. Området syftar till att utveckla strukturella länkar mellan aktiviteter och institutioner som verkar för att skapa dialog mellan forskningsvärlden och samhället i stort. 91 projekt har kontrakterats inom SAS och inom dessa fanns svenska deltagare i 27,5 %. Dessa utgjorde 4,4 % av deltagandet, 3,3 % av antalet koordinatörer och kontrakterades 5,0 % av medlen inom SAS, vilket placerar Sverige på en sjunde plats. Detta kan anses vara ett ganska starkt svenskt deltagande.



Figur 31 Deltagandet inom området SAS för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

4.3.3 Forskningsinfrastruktur

Området Forskningsinfrastruktur handlar om att stödja just infrastruktur för forskning, som uppbyggnad av anläggningar, men även samlingar och databaser. 4,6 % av de kontrakterade medlen inom RP6 finns inom området Forskningsinfrastruktur RES INFRA. Totalt kontrakterades 122 projekt inom området och i 36,9 % av dessa fanns det svenska deltagare, vilket är en relativt hög siffra. Den svenska andelen kontrakterade medel var 3,6 % vilket är något mindre än det svenska medeltalet på 3,7 %. Detta placerar Sverige på en sjunde plats i jämförelse med andra deltagande länder. Vad gäller andelen koordinatörer är hela 7,4 % från Sverige, vilket är mycket mer än det svenska medeltalet på 3,0 %. Även andelen svenska deltaganden är ganska högt, 4,0 % i jämförelse med det svenska medlet på 3,7 %.



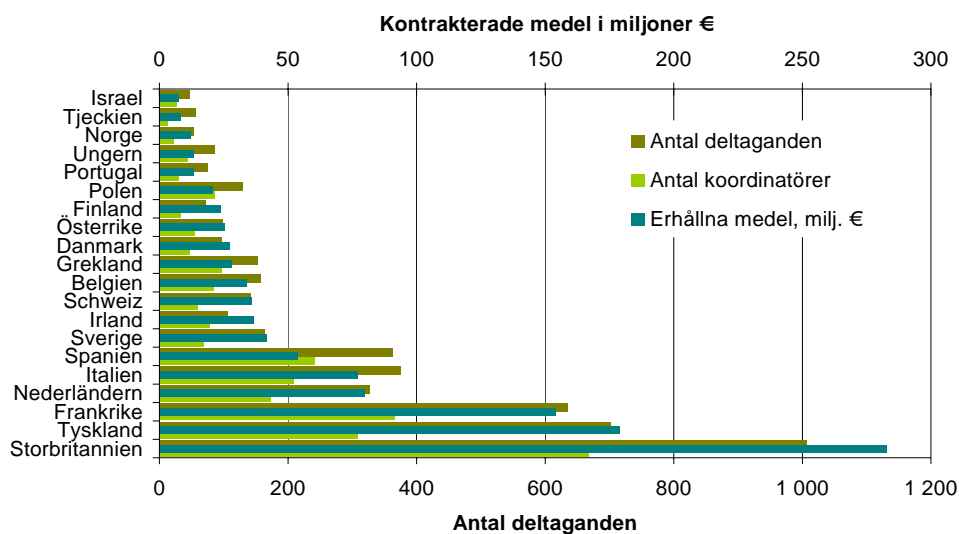
Figur 32 Deltagandet inom området SAS för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

4.3.4 Männsliga resurser och rörlighet

Syftet med programmet Männsliga resurser och rörlighet, även kallat Marie Curie, är att utveckla dynamiskt humankapital i världsklass i det europeiska forskningssystemet. 8,6 % av de kontrakterade medlen inom RP6 finns inom Marie Curie vilket gör programmet till det största inom block 2. Programmet består av två delar, MC, som adresserar särskilda åtgärder som seminarier och konferenser, och MCA, Marie Curie Actions, som består av ett antal olika instrument för att öka mobiliteten bland forskare.

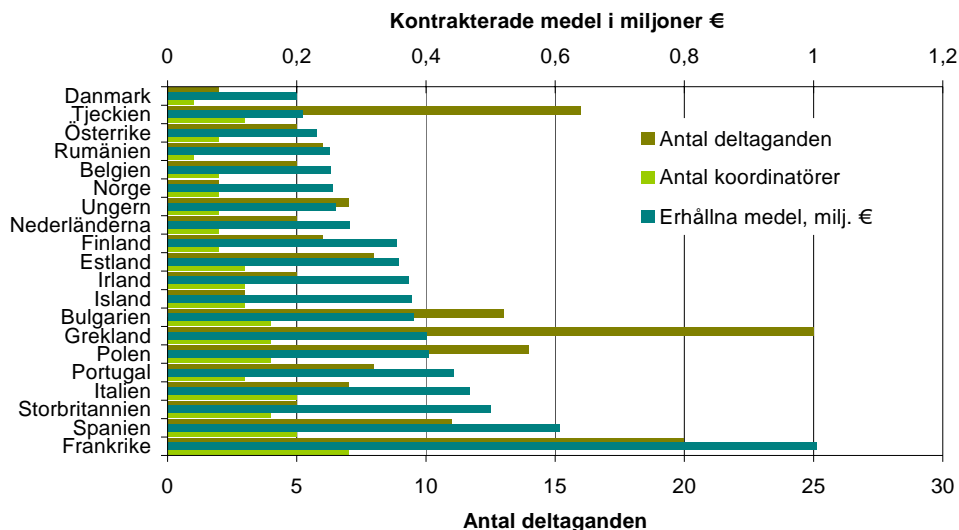
MCA utgör 99,5 % av budgeten i programmet Männsliga resurser och rörlighet. Totalt har 2817 projekt, eller aktiviteter, kontrakterats med svensk representation i 5,1 %¹⁹. 3,1 % av deltagandena har varit svenska och 3,5 % av de kontrakterade medlen har gått till en svensk aktör, vilket placerar Sverige på en sjunde plats, vilket är ett något lägre deltagande jämfört med det Svenska medeltalet på 3,7 % av deltagandet och 4,3 % av medlen. Holland och UK är särskilt framgångsrika i sitt deltagande i MCA, framför allt UK.

¹⁹ Detta beror dock på projektens särskilda karaktär. Programmet Männsliga resurser och rörlighet inkluderas heller inte vid beräkning av det svenska medeltalet av andel svenska projekt.



Figur 33 Deltagandet inom området MCA för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

De särskilda åtgärderna inom MC är en mycket liten del av ramprogrammet, endast 0,1 %. Totalt har 74 projekt kontrakterats med svenskt deltagande i endast ett av dessa. Den svenska andelen av deltagandet ligger på 1,5 % och den svenska andelen av kontrakterade medel ligger på 2,1 %. Detta placerar Sverige på tjugotredje plats, varför Sverige inte finns med bland de 20 främsta länderna i figuren nedan. Dock har Sverige en koordinator inom området.



Figur 34 Deltagandet inom området MC för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

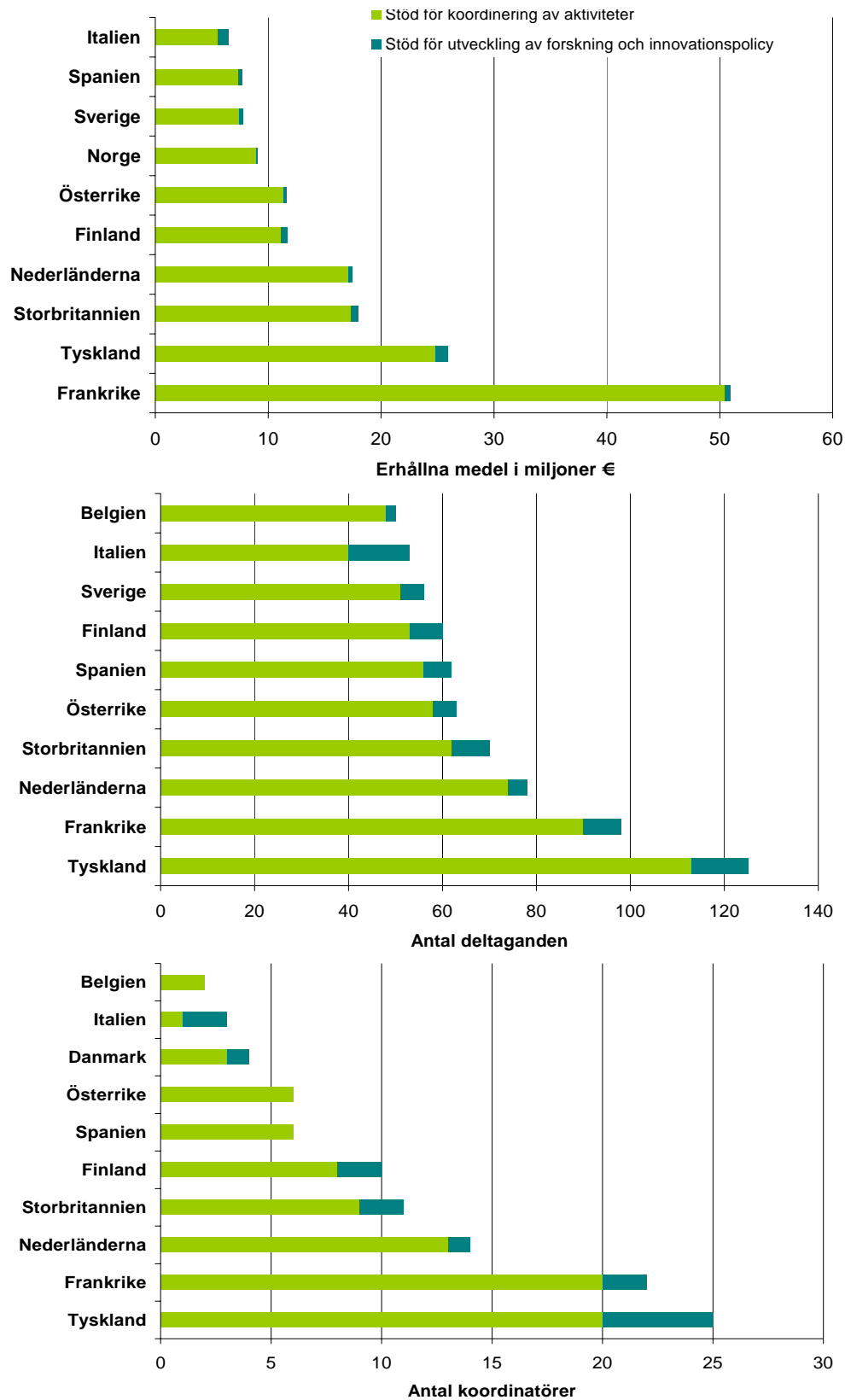
4.4 Block 3. Stärka ERA:s grunder

Block tre består av två program, Stöd för koordinering av utvecklings- och forskningsaktiviteter (även kallat ERA-NET) och Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy (även kallat INNOV POL). Den stora delen av anslagen inom block 3, nämligen 95,9% hittas hos förstnämnda program, medan projekt inom INNOV POL utgör 4,1 % av blockets anslag. I figur 35 visas det deltagandet för de tio främsta länderna i blocket. Sverige hamnar på åttonde plats, förutom med avseende på antalet koordinatörer eftersom det saknas svenska koordinatörer inom prioriteten.

Inom varje program (nivå 2) beskrivs andelen svenskt deltagande (tabell 1), kontrakterade medel (tabell 1), andelen svenska koordinatörer (tabell 2) och andelen projekt med svensk representation (tabell 5). Det svenska medeltalet för dessa indikatorer är 3,7 %, 4,3 %, 3,0 % samt 29,3 %²⁰.

Data för det svenska deltagandet fördelat på delprogram/delområden (nivå 3) hittas i tabell 11 avseende kontrakterade medel, tabell 12 avseende deltagandet och tabell 13 avseende antalet koordinatörer.

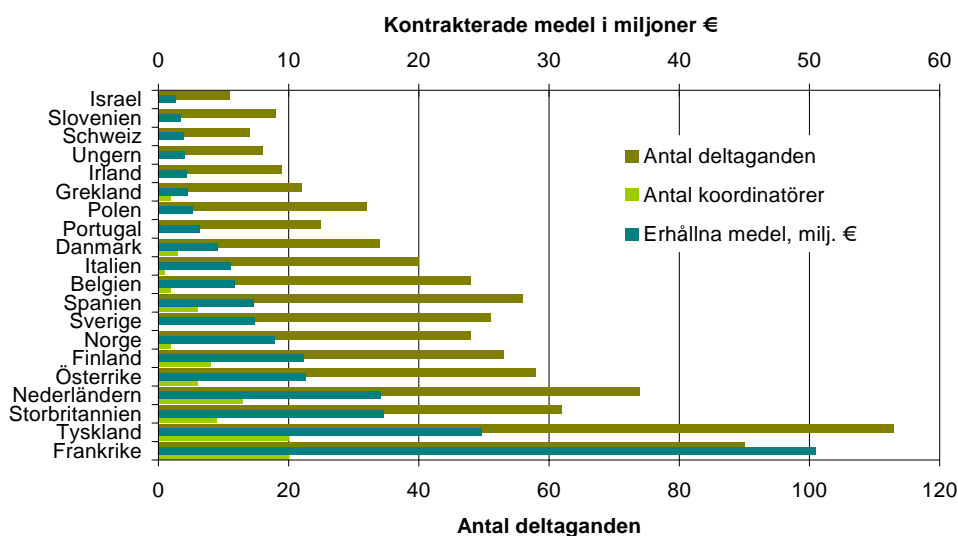
²⁰ Detta exkluderar programmen Mänskliga resurser och rörlighet samt Specifika aktiviteter för internationella samarbete, eftersom karaktären för de projekten skiljer sig åt i förhållande till övriga.



Figur 35 De tio främsta länderna med avseende på kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer fördelat över block 3.

4.4.1 Stöd för koordinering av utvecklings- och forskningsaktiviteter (ERA-NET)

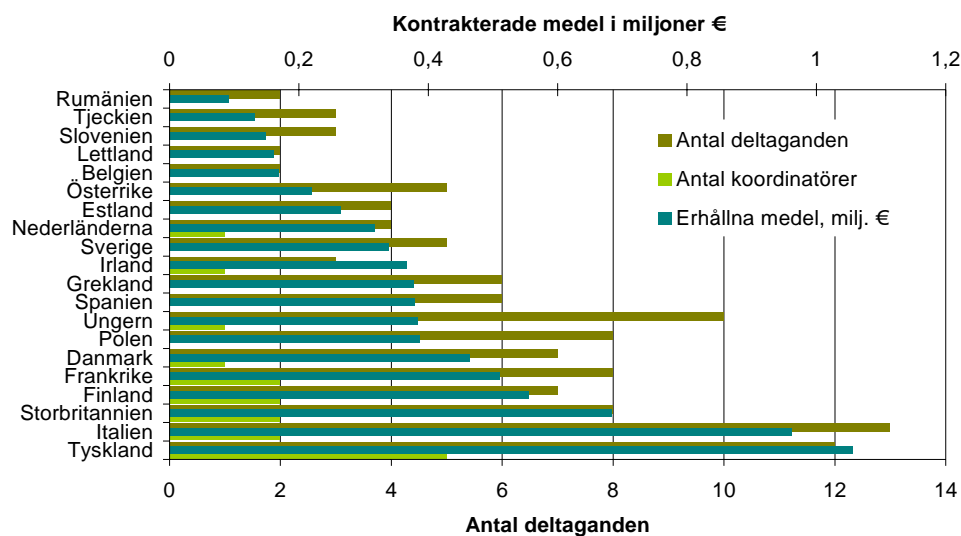
Det finns svenska aktörer i 44,1% av de 93 projekt som finns inom programmet Stöd för koordinering av utvecklings- och forskningsaktiviteter även kallat ERA-NET. Detta är en stor andel i förhållande till det svenska medeltalet på 29,3 %. Svenska aktörer har erhållit 3,8 % av de kontrakterade medlen och utgör 5,2 % av deltagandet. Detta är ett relativt högt deltagande, medan andelen av anslagen ligger under det svenska medeltalet på 4,3 %. Det saknas svenska koordinatörer inom ERA-NET.



Figur 36 Deltagandet inom området MC för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

4.4.2 Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy (INNOV POL)

Endast 17 projekt återfinns inom programmet stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy, även kallat INNOV POL. Svenska aktörer finns i 17,6 % av dessa. Den svenska andelen av anslagen, liksom den svenska andelen av deltagandet, är 4,0 %. Ingen svensk koordinatör finns inom området. I figur 37 presenteras deltagandet inom INNOV POL för de tjugo mest framstående länderna, och där placerar sig Sverige på elfte plats med avseende på kontrakterade medel.

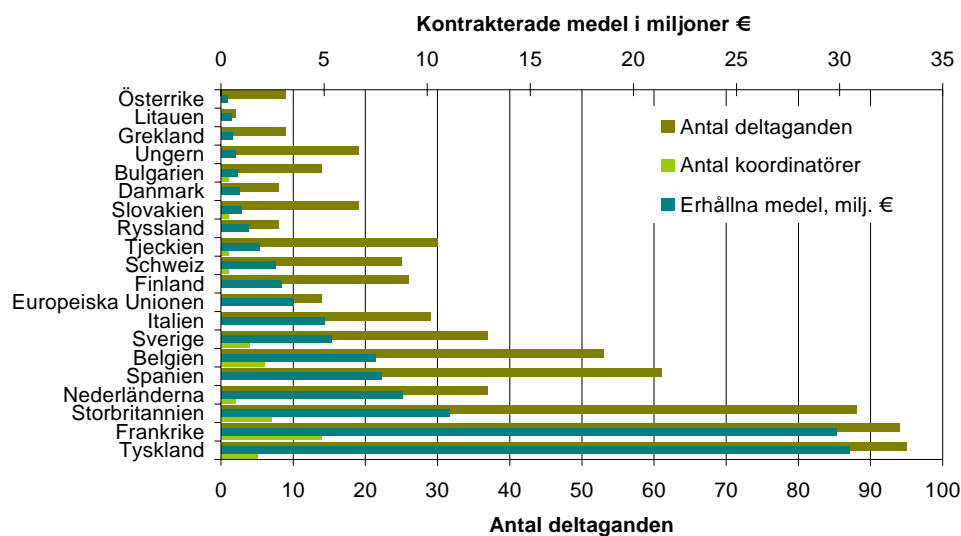


Figur 37 Deltagandet inom området INNOV POL för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

4.5 Euratom

Euratom, The European Atomic Energy Community, är EU-ländernas kärnenergiorganisation. Den europeiska kärnenergiforskningen ligger som en fristående del inom RP6. Projekt som kontrakterats inom programmet FUSION under Euratom inkluderas inte i redovisningarna i denna rapport eftersom data saknas. Totalt har 42 projekt kontrakterats inom EURATOM, exklusive FUSION, och i 47,6 % av dessa fanns svensk representation. Svenska aktörer erhöll 4,3 % av de kontrakterade medlen och stod för 5,1 % av deltagandet. Av koordinatörerna var 9,5 % svenska, vilket är en mycket hög siffra.

Detta kan jämföras med det svenska deltagandet i EURATOM i det femte ramprogrammet för forskning och utveckling, RP5. Andelen svenska koordinatörer var då 4,3 % och andelen av de kontrakterade medlen låg på 3,4 %. Sveriges stod för 5,3 % av deltagandet i EURATOM i RP5. Sveriges deltagande i Euratom har alltså ökat.



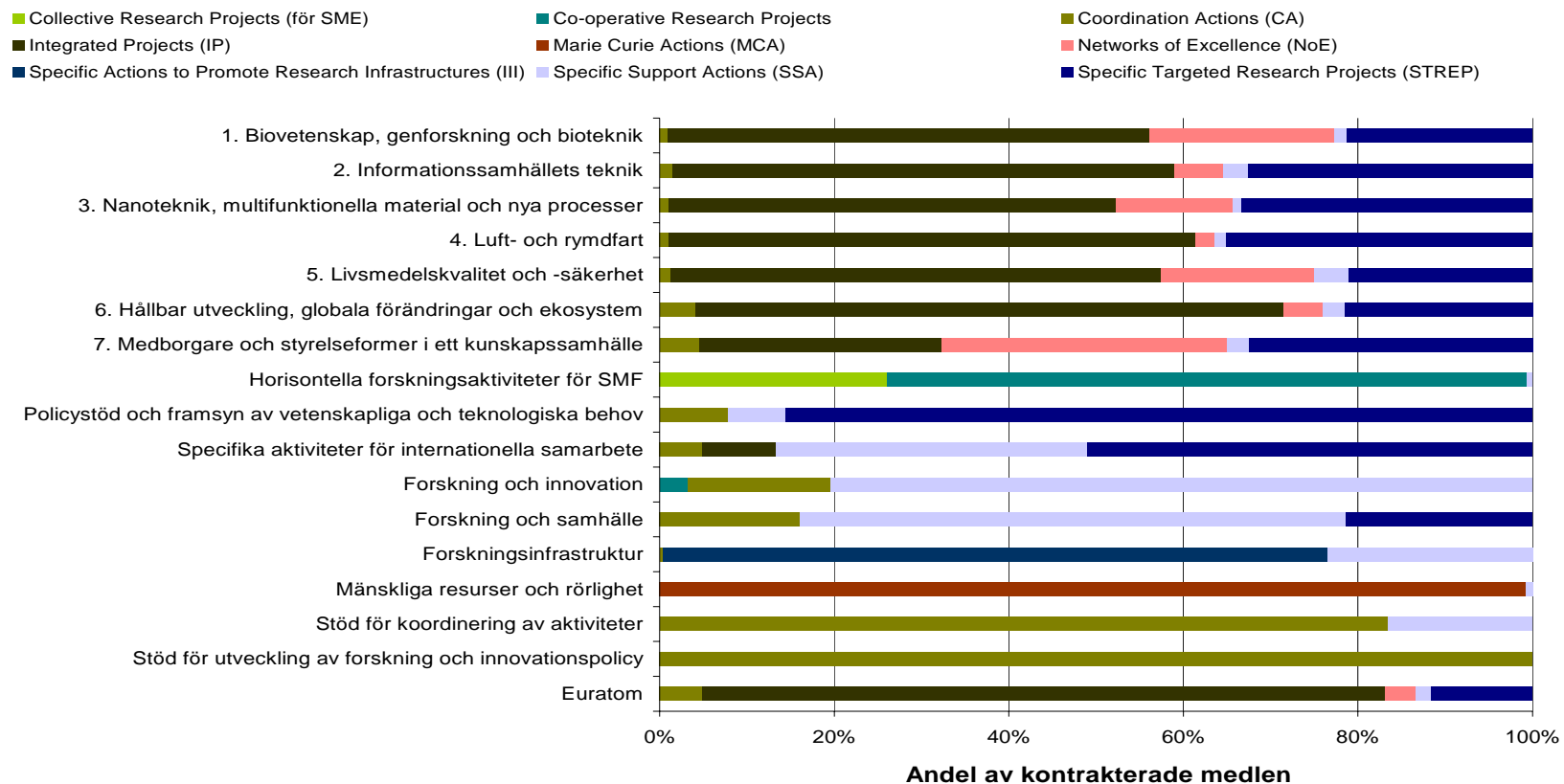
Figur 38 Deltagandet inom området Euratom för de tjugo mest framstående länderna med avseende på kontrakterade medel.

4.6 Deltagandet med avseende på program och instrument

Inom RP6 finns ett antal instrument eller projekttyper som utgör olika former för samarbete. Dessa förekommer i olika utsträckning inom de olika programmen i RP6.

Data för kontrakterade medel fördelat på delprogram och delområden (nivå 3) över instrument finns i tabell 11, fördelningen av deltagandet finns i tabell 12 och fördelningen av koordinatörer finns i tabell 13. Både siffrorna för det svenska och det totala deltagandet redovisas.

I figur 39 visas fördelningen av typer av instrument över programmen (nivå 2). Där framkommer att Integrated Projects (IP) är den vanligaste projekttypen för de tematiska områdena 1 till 6 och Euratom. Instrumentet Networks of Excellence (NoE) används särskilt mycket inom det tematiska området Medborgare och styrelseformer och inom Biovetenskap, genforskning och bioteknik samt Livsmedelskvalitet och –säkerhet. Detta är väntat givet att instrumentet används särskilt mycket inom områden med grundforskningskaraktär. Instrumentet Specific Targeted Research Projects (STREP) är särskilt vanligt inom programmet Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov och i Specifika aktiviteter för internationella samarbeten. Instrumentet Coordination Actions används mestadels inom programmen i det tredje blocket.



Figur 39 Fördelning av kontrakterade medel över program och instrument för hela FP6.

5 Deltagandet fördelat på typer av organisationer

Följande kapitel redovisar deltagandet fördelat på olika typer av organisationer. Delkapitel 5.1 baseras på kommissionens angivna organisationstyper. Denna klassning har vissa brister men är den enda som kan användas för att göra internationella jämförelser. Resterande delkapitel i kapitel 5 baserar sig på en reviderad version av kommissionens data där varje svenskt deltagande har kopplas till en organisation genom organisationsnumret och klassats utifrån det.

5.1 En internationell jämförelse

I figur 39 visas fördelningen av anslag, deltaganden och koordinatörer på olika typer av deltagare för de 10 mest framstående nationerna. De presenteras i stigande ordning med avseende på andel av deltagandet, anslag och koordinatörer. Data finns i tabell 6²¹.

I figuren syns universiteten och högskolornas dominans bland svenska deltagare. De står för 60,3 % av de svenska kontrakterade medlen, motsvarande 307,7 miljoner € enligt kommissionens data. Detta är den absolut högsta andelen bland länderna i figuren och mycket mer än universiteten och högskolornas andel av de kontrakterade medlen för hela RP6, vilken ligger på 37,0 %. Universiteten och högskolornas dominans i det svenska deltagandet är ännu tydligare med avseende på andelen koordinatörer, som är 66,2 %. Något svagare är dominansen avseende andelen deltaganden, vilket ligger på 55,1 %. Som nämnts är kommissionens klassning av organisationstyper inte helt oproblematiske och i vissa fall klassas universitet i utlandet som forskningsorganisationer.

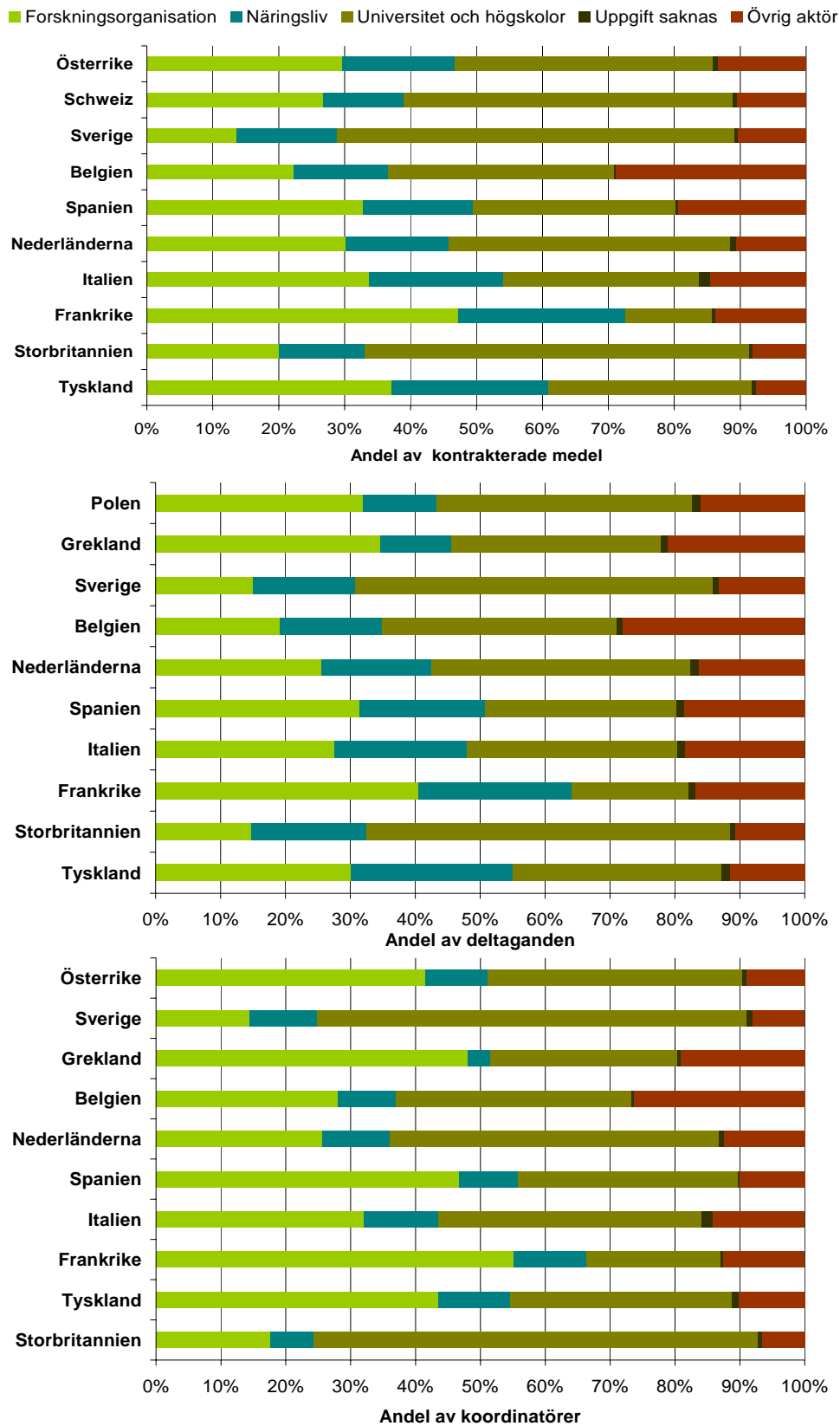
Vad gäller det svenska näringslivet har det kontrakterats 77,1 miljoner € vilket motsvarar 15,1 % av de svenska kontrakterade medlen, en något mindre andel än näringslivsaktörers andel av RP6:s kontrakterade medel, som ligger på 17,8 %. Näringslivets andel av deltagarnationernas koordinatorskap är generellt mindre än andelen av de kontrakterade medlen för alla länder i figuren. Sverige har dock en relativt hög andel koordinatorskap för näringslivet, nämligen 10,4 %, vilket kan jämföras med

²¹ Dock innehåller den endast data för de 10 nationer som erhållit mest kontrakterade medel. De tre variablerna finns dock för samtliga dessa.

andelen näringslivscoordinatorer av det totala antalet coordinatorer för hela RP&, som ligger på 8,8 %.

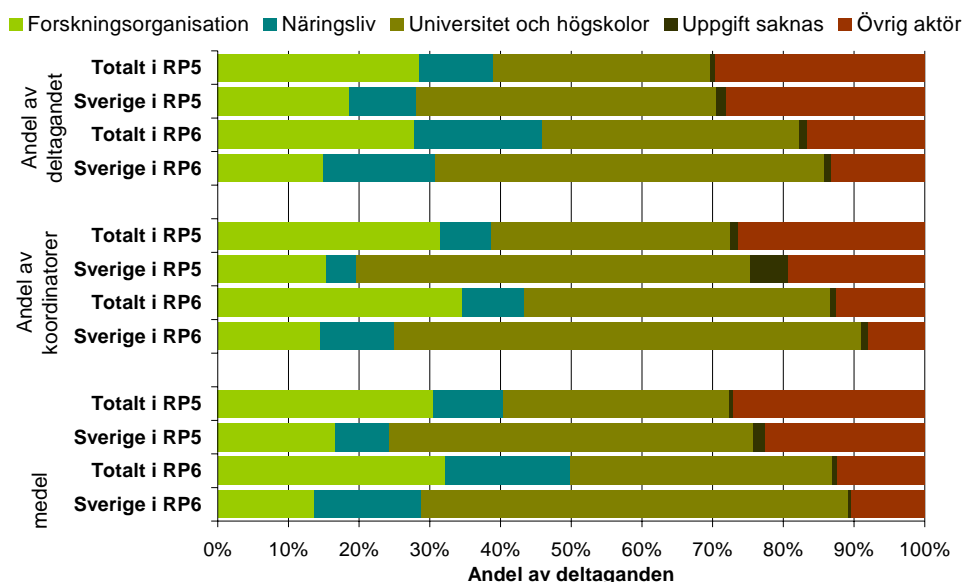
I kommissionens klassning finns en kategori kallad Forskningsorganisation, Research organisation. Inom denna kategori hittas instituten, men även en del universitet och högskolor klassar sig i vissa fall under Research organisation, liksom privata forskningsföretag. Denna kategori kontrakterades 69,7 miljoner € motsvarande 13,7 % av de svenska medlen. Detta är lågt i förhållande till organisationstypens andel av de totala medlen i RP6, som låg på 32,1 %. Andelen deltaganden ligger på 15,0 % och andelen coordinatorer ligger på 14,4 %. Båda dessa indikatorer ligger långt under medlet på 27,8 % respektive 34,6 %. Värt att nämna är att det svenska forskningssystemet karaktäriseras av en lite institutssektor, vilket påverkar andelen av det svenska deltagandet inom denna kategori.

Inom kategorin övriga aktörer finns myndigheter och verk, liksom stiftelser och andra typer av organisationer som inte faller inom övriga kategorier. 52,9 miljoner € har tilldelats svenska aktörer inom denna kategori, vilket motsvarar 10,4 % av de svenska anslagen. Detta är något mindre än kategorins andel av de totala medlen som ligger på 12,4 %. Även organisationstypens andel av de svenska coordinatorerna, som ligger på 8,0 % och andelen av det svenska deltagandet på 13,2 % ligger lägre än medeltalet.



Figur 40 De tio främsta ländernas deltagande fördelat över typ av organisation avseende kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer i RP6.

Genom att jämföra med liknande data från RP5 kan man studera förändringarna av det svenska deltagandet över tid. I figur 41 visas fördelningen av anslag, deltaganden och koordinatörer för Sverige i RP5 på samma sätt som gjordes för RP6 i föregående bild. Data finns i tabell 7.



Figur 41 Sveriges deltagande fördelat över typ av organisation avseende kontrakterade medel, antal deltaganden och antal koordinatörer i RP6 och RP6 i förhållande till totala fördelningen.

Universitet och högskolors andel av de totala medlen har ökat från 32,0 % i RP5 till 37,0 % i RP6. Sverige följer också detta mönster. Svenska universitet och högskolor har ökat sin andel av medlen från 51,6 % i RP5 till 60,3 % i RP6. På liknande sätt har andelen av koordinatorskapet och deltagandet ökat.

Även näringslivets andel av de totala medlen har ökat, från 9,9 % i RP5 till 17,8 % i RP6. Det Svenska näringslivet har på samma sätt ökat sin andel av medlen från 7,5 % i RP5 till 15,1 % i RP6. Även här har andelen av koordinatorskapet och deltagandet ökat.

Också för kategorin forskningsorganisationer har andelen av de totala medlen ökat, dock alls inte i samma grad som för ovanstående organisationstyper. Andelen av de totala medlen var 30,5 % i RP5 och 32,1 % i RP6. Dock har andelen medel till forskningsorganisationer minskat för Sverige, från 16,6 % i RP5 till 13,7 % i RP6. Andelen av koordinatorskapet och deltagandet har minskat, både för Sverige och i det totala deltagandet.

I bilden framgår tydligt att det är kategorin övriga aktörer som i högsta grad minskat sin andel av både medel, deltaganden och koordinatörer.

Organisationstypens andel av de totala medlen minskade från 27,1 % i RP5 till 12,4 % i RP6. Motsvarande andel för Sverige var 22,6 % i RP5 och 10,4 % i RP6. Samma mönster kan utskiljas för andelen koordinatörer och deltaganden.

Det är viktigt att notera att dessa förändringar kan bero på förändringar i metoden vid klassning av de deltagande aktörerna. Det har noterats att både högskolor och universitet samt näringsliv tidigare klassat sig som forskningsorganisationer. Dock är det nödvändigt att använda kommissionens klassningar för att behålla jämförbarheten. Skillnader i fördelningen av det svenska deltagandet över organisationstyper kommer att framträda när reviderad data presenteras i nästa kapitel.

5.2 Fördelning av det svenska deltagandet med avseende på organisations typ, reviderad data

För att ge en bild av den verkliga fördelningen av svenskt deltagande reviderades det svenska deltagandet, både i RP6 och i RP5. Resultatet presenteras nedan i figur 41 och data finns i tabell 8 och 9. Enligt reviderad data för FP6 är 1,1 miljoner € motsvarande 6 deltaganden, kopplade till ej identifierbara eller felklassade aktörer som inte är eller tros vara svenska trots att de är klassade som sådana. Dessa deltaganden räknas inte in, eftersom de med stor sannolikhet inre rör sig om svenska aktörer. Vad gäller data i RP6 har man inte kunnat utesluta att det i fallen med ej identifierbara aktörer inte rört sig om svenska, varför kategorin N/A²² skapats. I detta kapitel räknas de svenska medlen i RP6 till 508,8 miljoner € och deltagandena till 1870²³.

Universiteten och högskolorna utgör den största gruppen deltagare och har kontrakterats 308,7 miljoner € i RP6, 60,7 % av de svenska medlen. De har hela 66,7 % av koordinatorskapet och 55,9 % av deltagandet. I figur 42 ser man hur organisationstypen ökat sin andel från RP5 med avseende på alla tre indikatorer.

Näringslivet utgör den näst största gruppen och 108,1 miljoner € har kontrakterats näringslivsaktörer. Näringslivets andel av de svenska medlen har däremot sjunkit från RP5 till RP6, från 29,3 % till 21,2%. Andelen av deltagandena sjönk från 35,0 % till 23,5 % och andelen koordinatörer från 18,9 % i RP5 till 13,9 % i RP6.

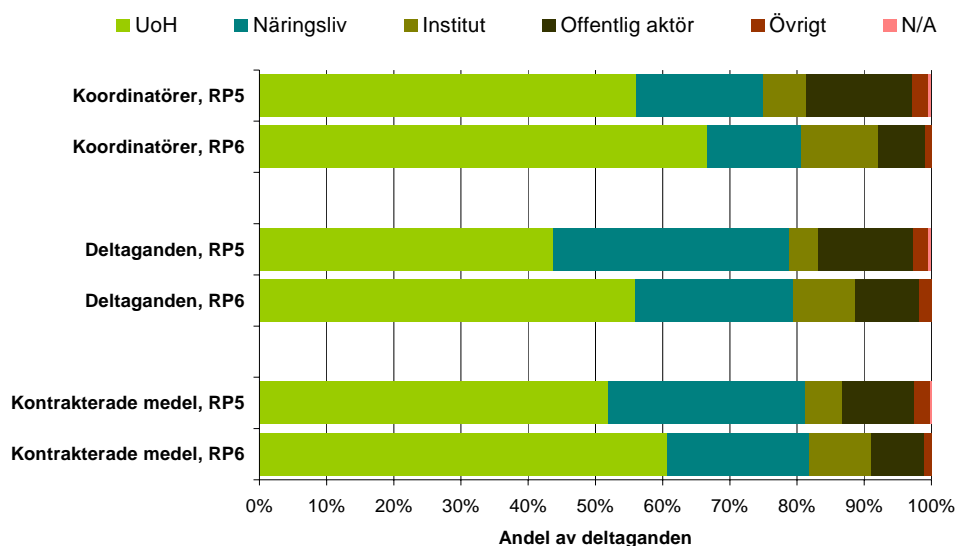
Instituten är en grupp som inte riktigt urskiljs i kommissionens data. I RP6 har de kontrakterats 46,3 miljoner € i kontrakterade medel. Deras andel av deltagandet har ökat från RP5 till RP6, andelen av medlen steg från 5,3 % till 9,1 %. Andelen av deltagandet steg från 4,4 % till 9,1 % och andelen koordinatörer från 6,3 % till 11,4 % i RP6.

De offentliga aktörerna, som myndigheter och verk, utgör den fjärde största gruppen med 40,3 miljoner € under RP6. Ur figur 42 framgår att deras deltagande sjunkit från RP5 till RP6, från 10,8 % till 7,9 % med avseende på kontrakterade medel. Andelen deltaganden sjönk från 14,1 % till 9,5 % och andelen koordinatörer från 15,8 % i RP5 till 7,0 % i RP6.

²² Not available

²³ Anledningen att det inte gjorts i tidigare kapitel är jämförbarheten. Förmodligen finns det felklassningar i andra länders deltagande. Jämförs reviderad svensk data med det förlorar man jämförbarheten.

I gruppen övriga hittas bland annat stiftelser och ideella föreningar. Totalt har 5,5 miljoner €kontrakterats till gruppen, motsvarande 1,1 % av de svenska medlen. Detta är en minskning från RP5 där andelen kontrakterade medel var 2,3 %. Andelen deltaganden sjönk från 2,3 % till 1,9 % och andelen koordinatörer från 2,5 % i RP5 till 1,0 % i RP6.



Figur 42 Fördelning av det svenska deltagandet enligt reviderad data, FP5 och FP6

5.3 Fördelning av det svenska deltagandet för olika typer av aktörer över de olika programmen

Olika typer av aktörer deltar olika mycket i programmen. Figur 43 visar på hur stor andel av det svenska kontrakterade medlen varje aktörsgrupp erhållit. Data finns i tabell 10.

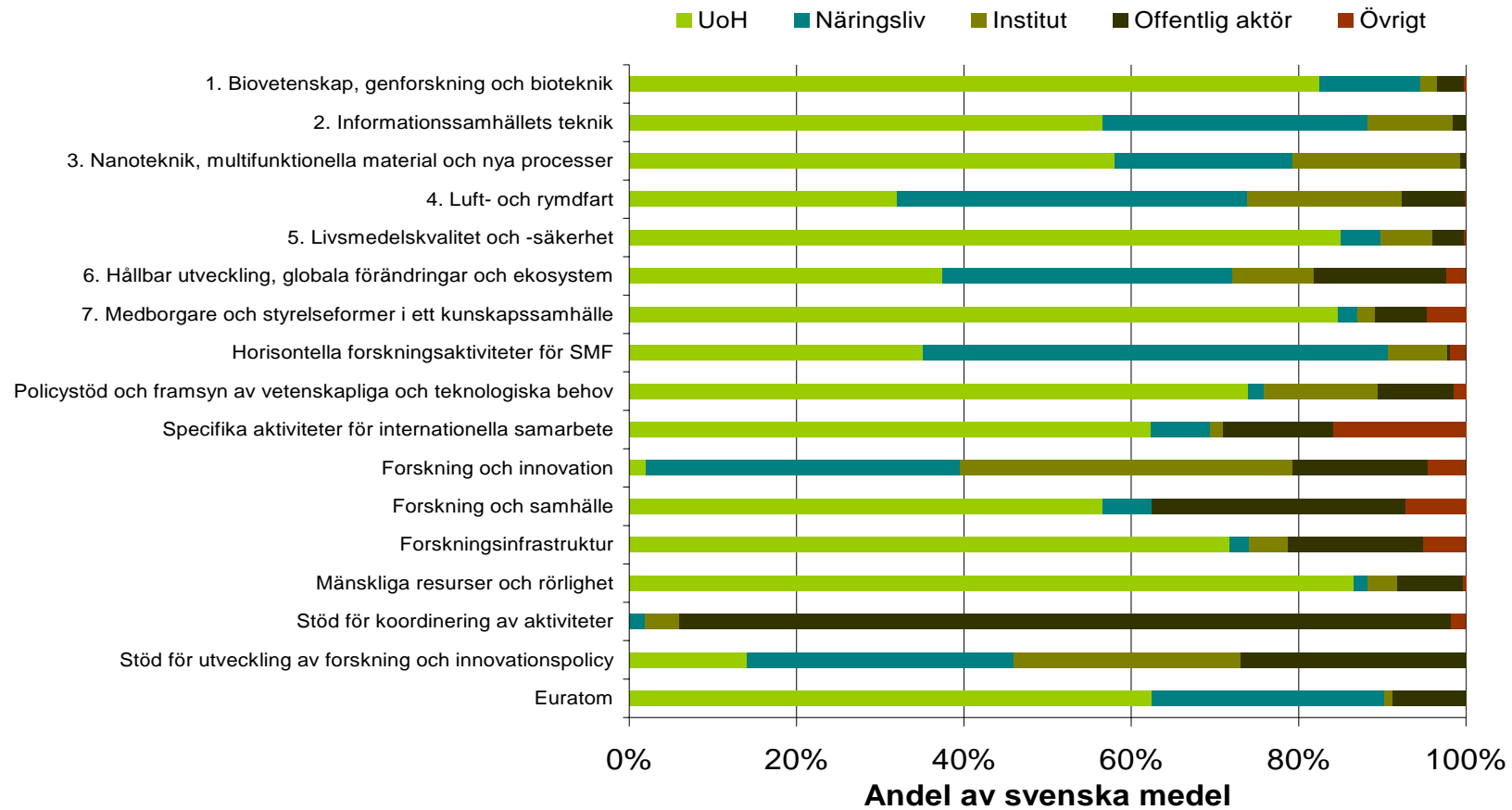
Universiteten och högskolorna finns som dominerande aktörsgrupp inom programmet Biovetenskap, genforskning och bioteknik där de erhållit 82,4 % av de kontrakterade medlen. Övriga aktörers andelar är mycket små, särskilt instituten som endast står för 1,9 %. Starkast är dock universiteten och högskolorna inom programmet Mänskliga resurser och rörlighet, vilket är ganska väntat givet programmets karaktär. Där ligger universiteten och högskolornas andel av medlen på 86,6 %. Detta kan jämföras med universiteten och högskolornas andel av de svenska medlen för hela FP6 som är 60,7 %.

Näringslivet är som starkast inom Horisontella forskningsaktiviteter för SMF där de erhållit 55,6 % av de svenska medlen. Inom Forskning och innovation finns också stark näringslivsrepresentation, 37,5 % av de svenska anslagen inom prioriteten går till aktörsgruppen. Näringslivet är även starkt representerade i Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem

med 34,6 % av de svenska anslagen. Näringslivets andel av de svenska medlen för hela FP6 är 21,2 %.

Instituten har sitt starkaste deltagande inom Forskning och innovation där de är den största aktörsgruppen med 39,6 % av medlen. Även inom Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer har de ett starkt deltagande på 20,1 %. Lika så inom Luft och rymdfart där andelen av de svenska medlen är 18,5 %. Institutens andel av de svenska medlen för hela FP6 är 9,1 %.

De offentliga aktörerna dominerar ganska väntat programmet Stöd för koordinering av aktiviteter med 92,3 % av de svenska medlen. De är även relativt starka inom Forskning och samhälle med 30,3 % och inom Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy med 27,0 %. De offentliga aktörernas andel av de svenska medlen för hela FP6 är 7,9 %.



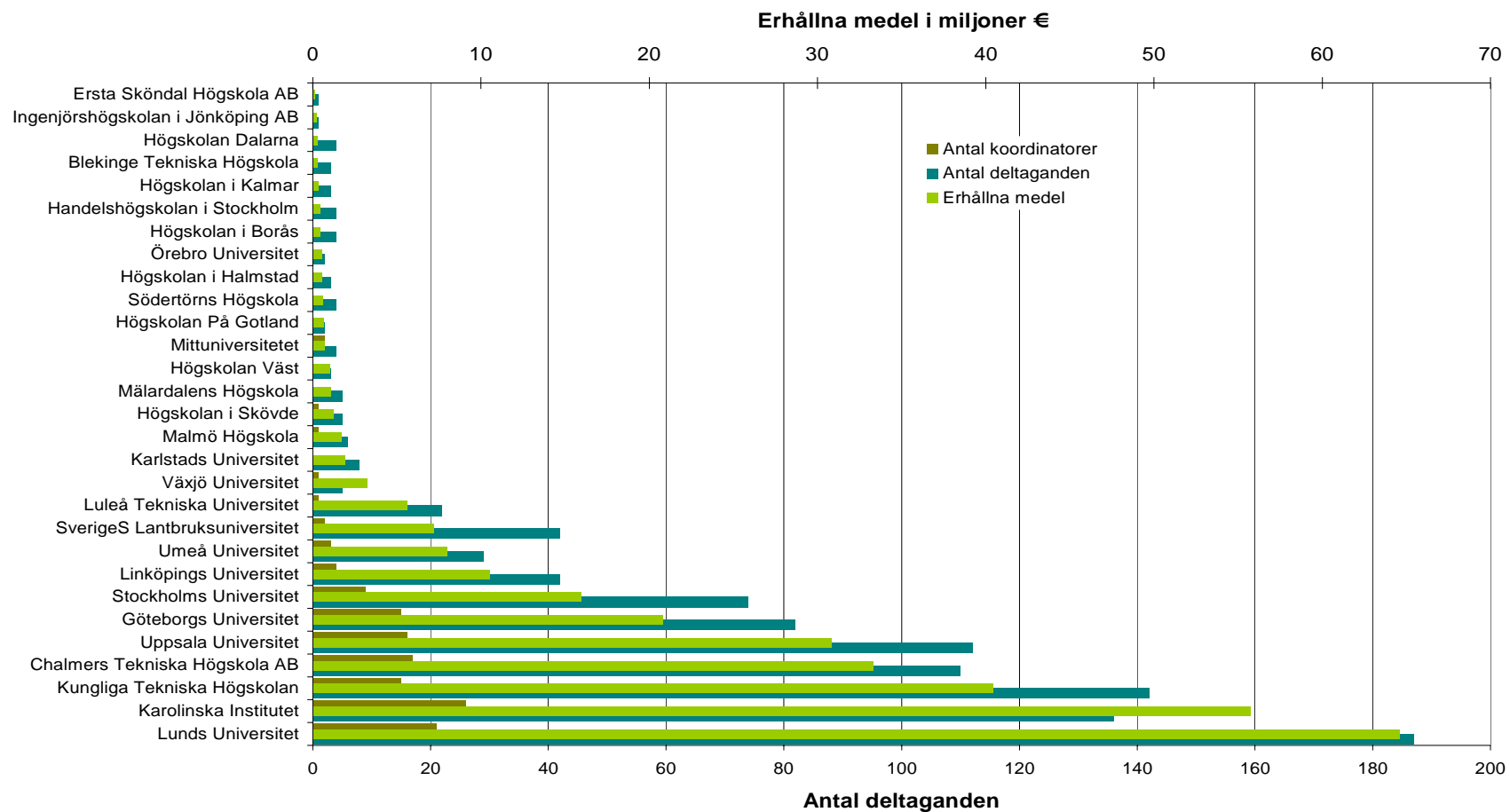
Figur 43 Fördelning av de kontrakterade medlen på olika typer av svenska aktörer i programmen

5.4 Universiteten och Högskolornas deltagande

I föregående kapitel framkom att Universiteten och Högskolorna varit den största aktörsgruppen. Totalt har 29 aktörer deltagit 1045 gånger och erhållit 308,7 miljoner € i kontrakterade medel. I figur 44 framkommer vilka av dessa som varit mest framstående. Data finns i tabell 14.

Lunds Universitet är den aktör som tagit hem mest kontrakterade medel, inte bara bland universiteten och högskolorna, utan totalt för det svenska deltagandet. 64,6 miljoner € har kontrakterats till Lunds Universitet, vilket motsvarar 12,7 % av det totala svenska deltagandet.

Karolinska Institutet har störst andel koordinatörer. Aktören har koordinerat 26 av Sveriges 201 koordinerade projekt och ligger tvåa i andelen kontrakterade medel.



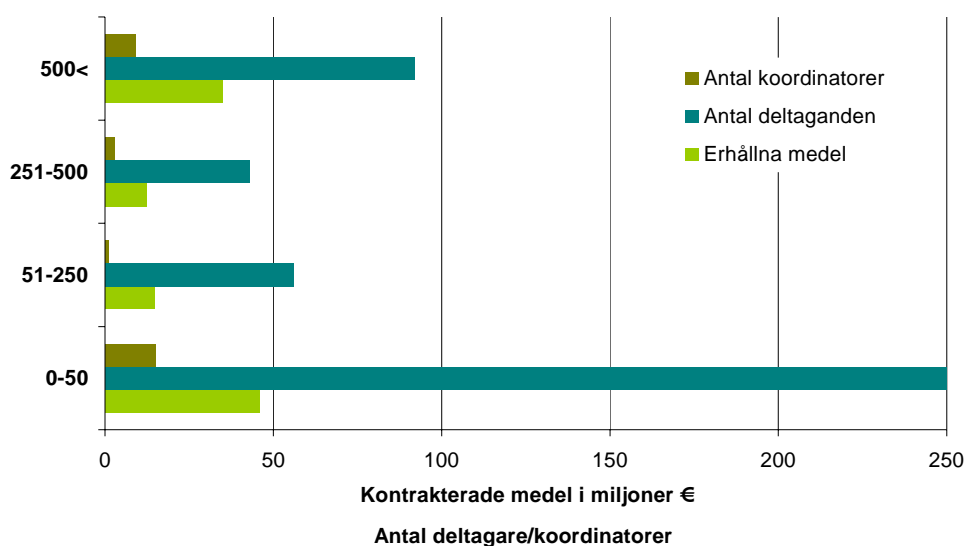
Figur 44 Samtliga universitet och Högskolors deltagande med avseende på antal koordinatörer, antal deltaganden och kontrakterade medel

5.5 Näringslivets deltagande

Näringslivet i Sverige har kontrakterats 108,1 miljoner € Man har deltagit 441 gånger och koordinerat 28 projekt. Hela 42,5 % av medlen kontrakterades till företag med upp till 50 anställda. Dessa stod även för 56,7 % av näringslivets deltagande och 53,6 % av koordinatorena.

13,6 % av näringslivets kontrakterade medel tillföll företag med 50-250 anställda. Sammantaget tillföll hela 56,1 % av näringslivets kontrakterade medel gruppen små och medelstora företag (SMF).

Storföretagen (över 500 anställda) tilldelades 32,4 % av de kontrakterade medlen och stod för 32,1 % av näringslivets koordinatorskap, men endast 20,9 % av deltagandet, vilket framkommer i figur 45 nedan.

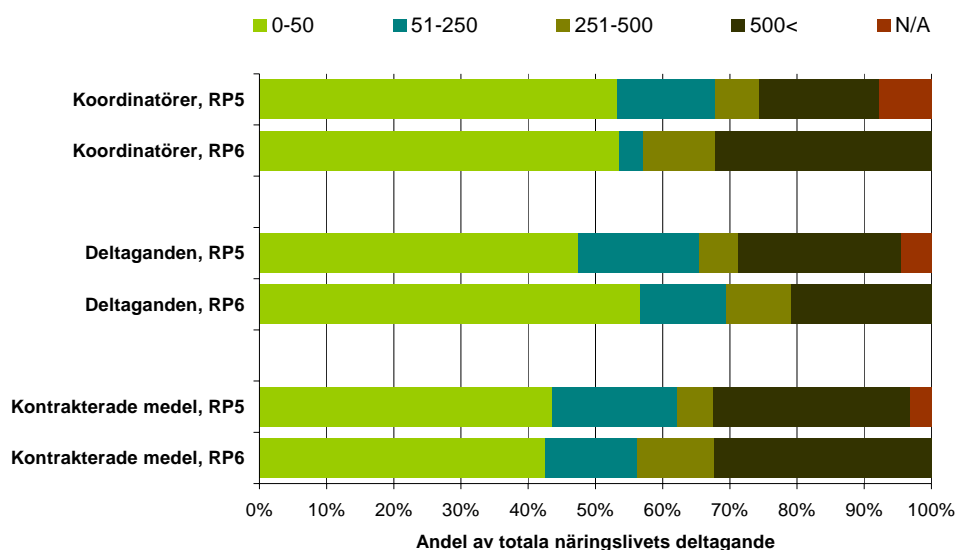


Figur 45 Fördelning av näringslivets deltagande avseende olika storleksklasser

Tidigare visade vi att näringslivets andel av det svenska deltagandet minskat i RP6 i förhållande till RP5. Även fördelningen av deltagandet mellan olika storleksgrupper har förändrats, vilket framkommer ur figur 46. Det kan dock konstateras att dessa förändringar inte är stora.

Man kan se att de största förändringarna finns i grupperna 51-250 anställda och 251-500 anställda. Förstnämnd grupp minskade sitt deltagande medan sistnämnda grupp ökade något.

Viktigt att notera är att data över företagens storlek är från 2005, både för deltagarna i RP5 och också RP6. Troligen har företagens antal anställda förändrats från dess att de tecknade kontrakten för deltagande i programmet.



Figur 46 Fördelninga av näringslivets deltagande mellan storleksgrupper, förändringar mellan RP5 och RP6

Näringslivets deltagande kan också delas in efter näringslivsgren²⁴, vilket har gjorts för det svenska deltagandet i figur 47. Data finns i tabell 16.

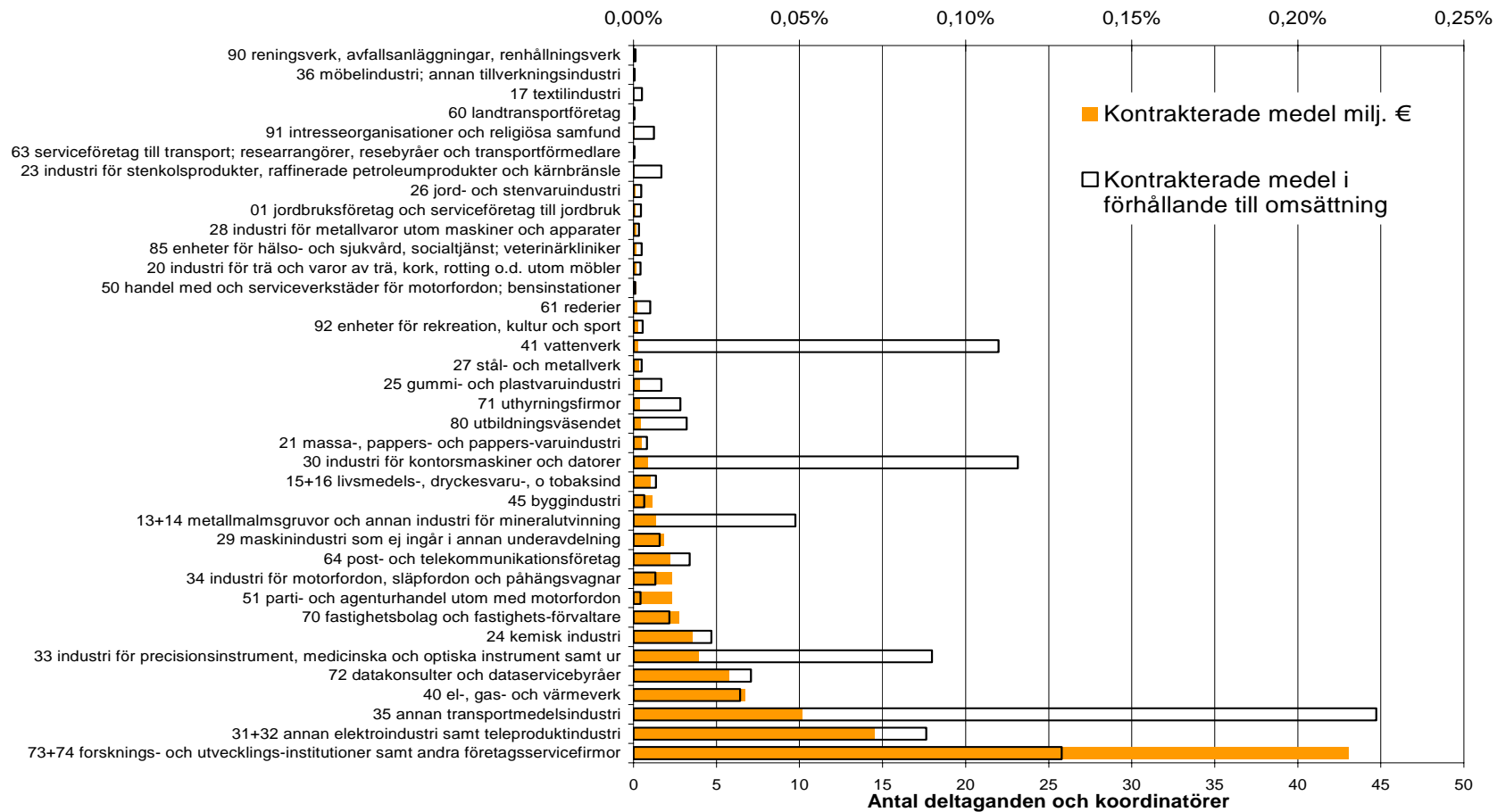
Forsknings- och utvecklingsinstitutioner samt andra företagsservicefirmor är den näringslivsgren som har störst andel av de kontrakterade medlen. 43,1 miljoner € har tilldelats aktörer inom näringslivsgrenen²⁵. De innehar även den största andelen koordinatörer, 12 st, och det största deltagandet, 179 st. Den största aktören här är VOLVO Technology, som också är den största näringslivsaktören totalt.

Näringslivsgrenen annan elektroindustri samt teleproduktindustri har kontrakterats näst mest av näringslivets medel. 14,5 miljarder € har kontrakterats aktörer i grenen och här finns 4 koordinatörer och 34 deltaganden. Den dominerande svenska aktören i den här grenen är Ericsson.

Vissa näringslivsgrenar utmärker sig genom att ha ett stort EU-deltagande i förhållande till sin storlek. Det tydligaste exemplet är grenen annan transportmedelsindustri där VOLVO Aero AB, Permobil AB, Saab AB och Bombardier Transportation Sweden AB hittas.

²⁴ I det här fallet används SNI, Svensk Näringsgrensindelning. Detta har inte varit möjligt att ta fram för alla näringslivsaktörer.

²⁵ Notera att forskningsinstitut inte inkluderas.

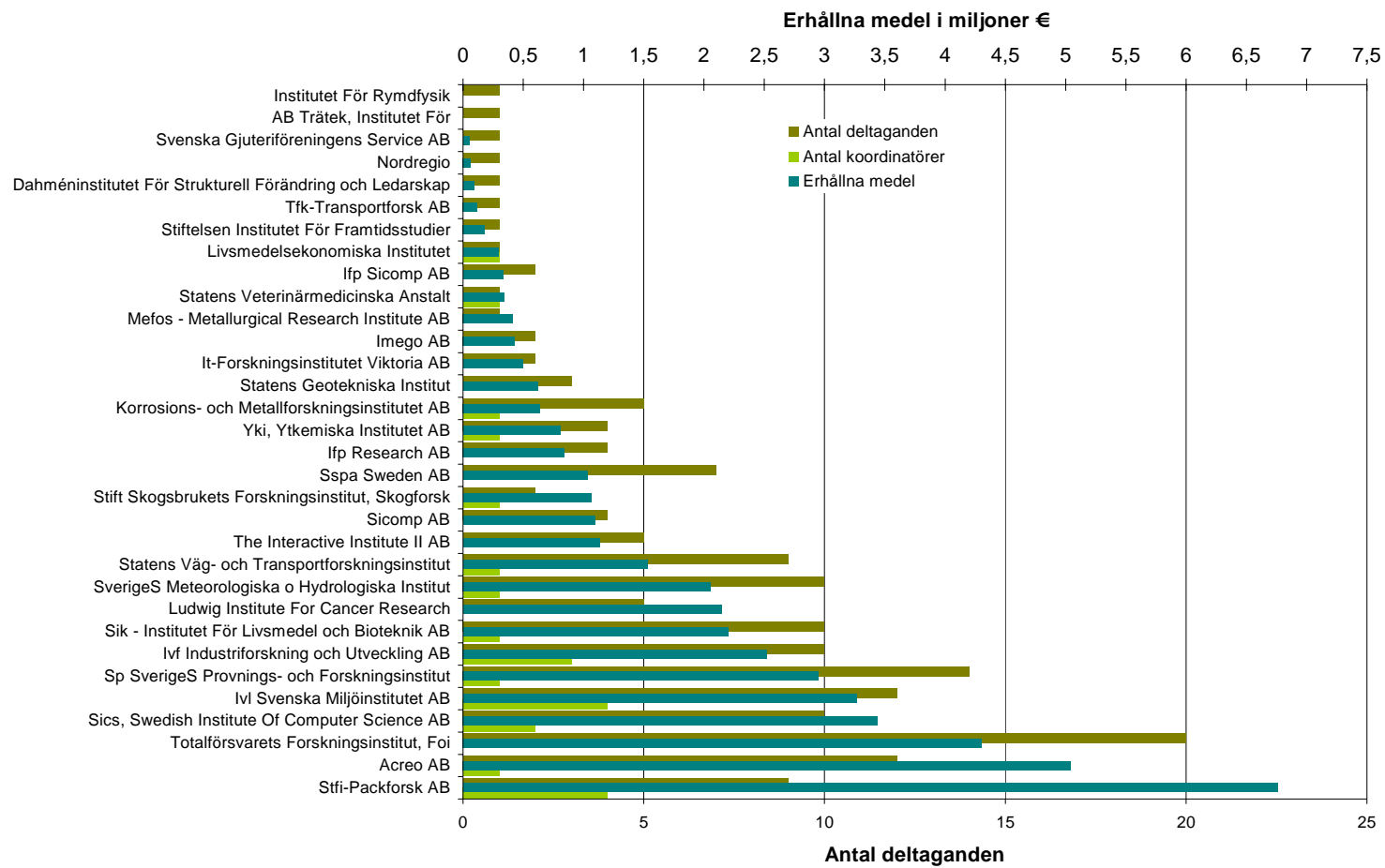


Figur 47 Näringslivets deltagande fördelat över branscher, med avseende på kontrakterade medel och i förhållande till branschens omsättning 2005

5.6 Institutens deltagande

Tidigare har konstaterats att 46,3 miljoner €kontrakterades svenska forskningsinstitut. De deltar vid 171 tillfällen och koordinerar 23 projekt.

Av instituten har Stfi-Packforsk kontrakterats mest medel nämligen 6,76 miljoner €. De har även, tillsammans med Ivl Svenska Miljöinstitutet koordinerat flest projekt, nämligen 4 stycken var. Det största deltagandet står däremot Totalförsvarets Forskningsinstitut, FOI för. De har deltagit 20 gånger.



Figur 48 Institutens deltagande

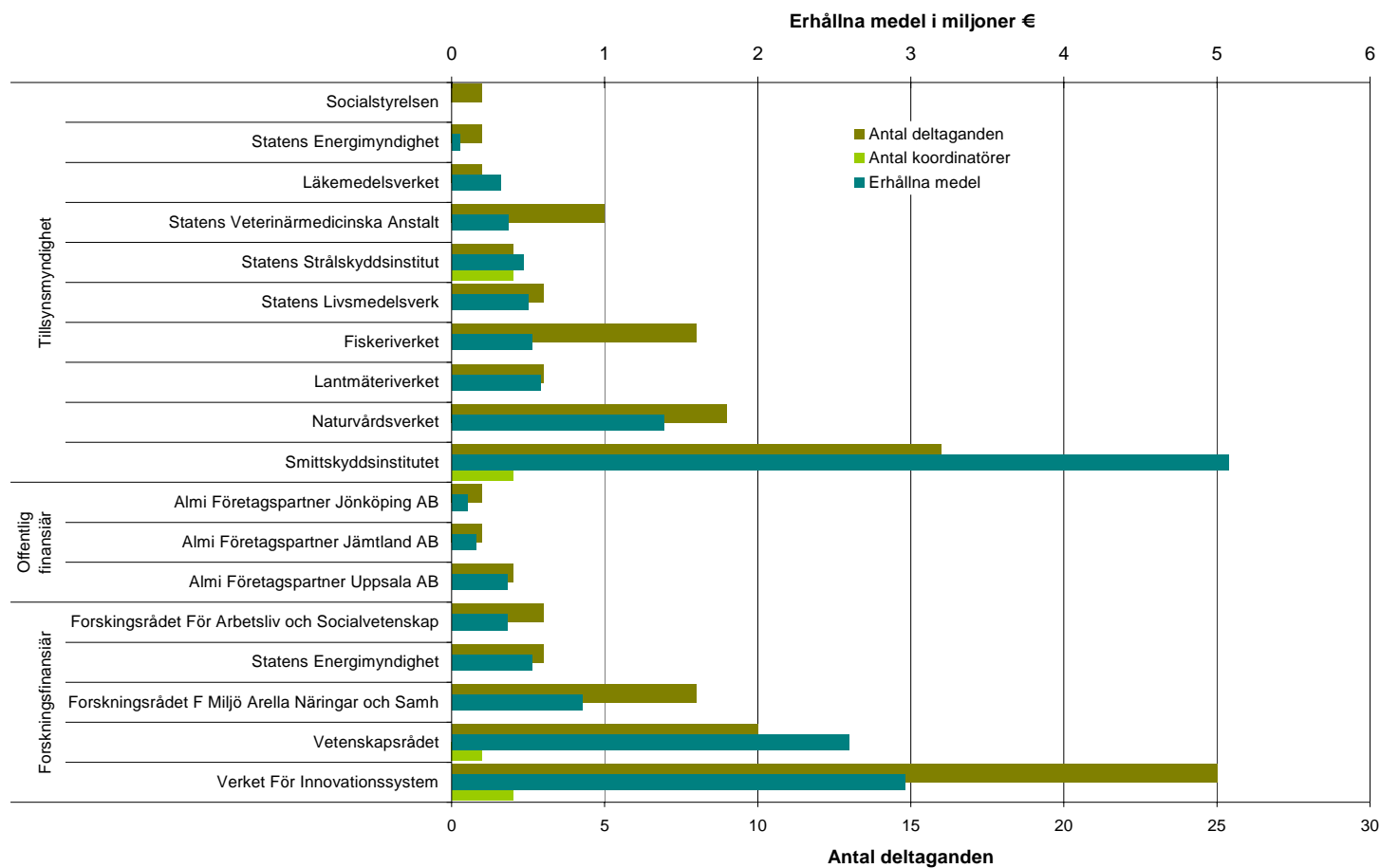
5.7 Offentliga aktörer

De offentliga aktörerna har hittills kontrakterats 40,3 miljoner € i RP6. De har deltagit 177 gånger och koordinerat 14 projekt. I figur 49 presenteras forskningsfinansiärer, offentliga finansiärer och tillsynsmyndigheters deltagande. Övriga offentliga aktörers deltagande presenteras i figur 50. Data finns i tabell 18.

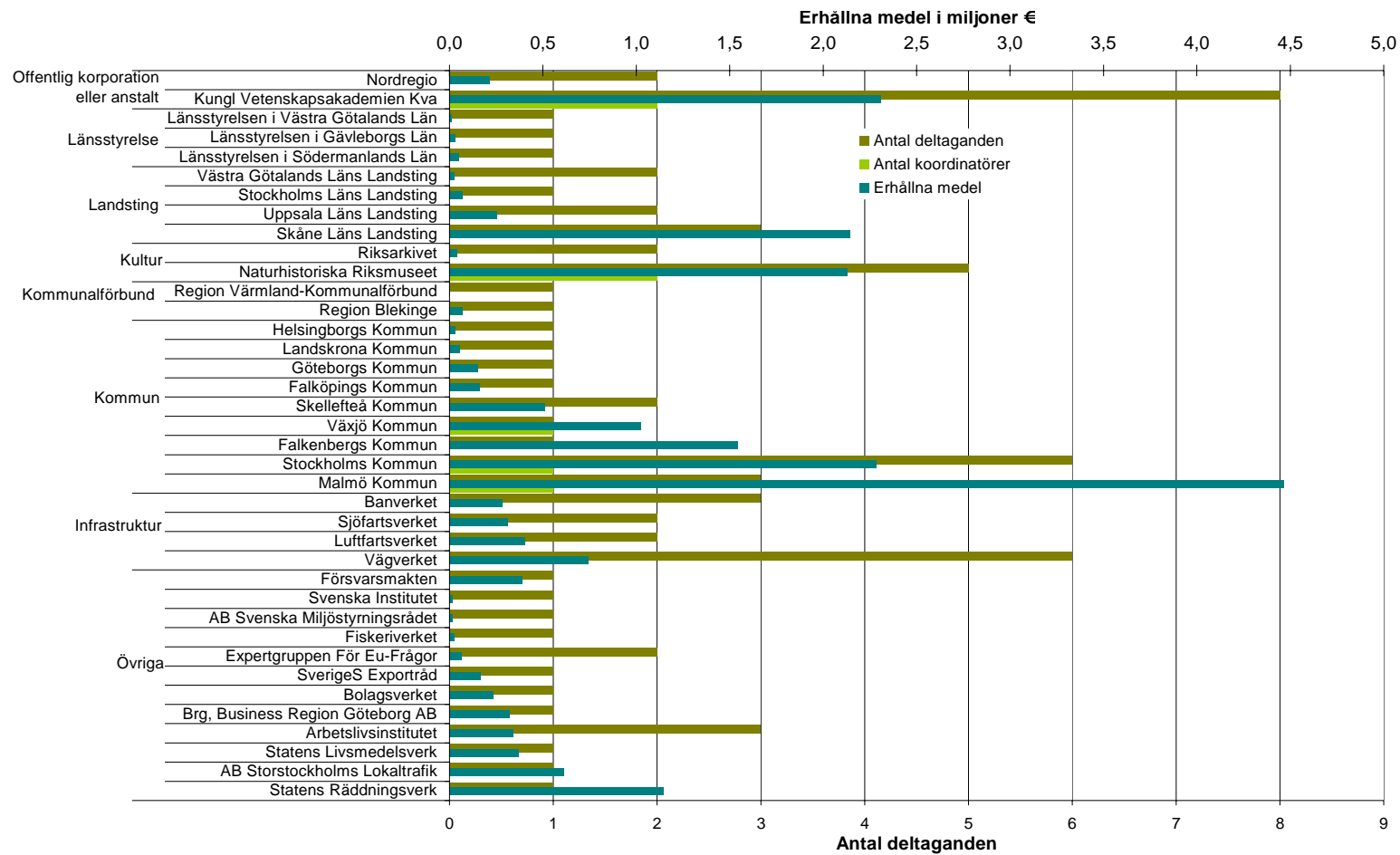
VINNOVA, verket för innovationssystem, är den största deltagande forskningsfinansiären och har erhållit 2,96 miljoner € för 25 deltaganden. VINNOVA har det största antalet deltaganden bland alla offentliga aktörer. Man koordinerar även 2 projekt. Vetenskapsrådet har erhållit 2,59 miljoner € deltagit 10 gånger och koordinerar ett projekt.

Bland tillsynsmyndigheterna dominerar smittskyddsinstitutet deltagandet. Smittskyddsinstitutet har störst andel kontrakterade medel bland alla offentliga aktörer. 5,08 miljoner € har tilldelats myndigheten för 16 deltaganden varav 2 är koordinatorskap.

Malmö kommun är en annan stor offentlig deltagare. Trots att de endast deltar tre gånger, varav en gång som koordinator, har de erhållit 4,47 miljoner €



Figur 49 Forskningsfinansierare, offentliga finansierare och tillsynsmyndigheters deltagande

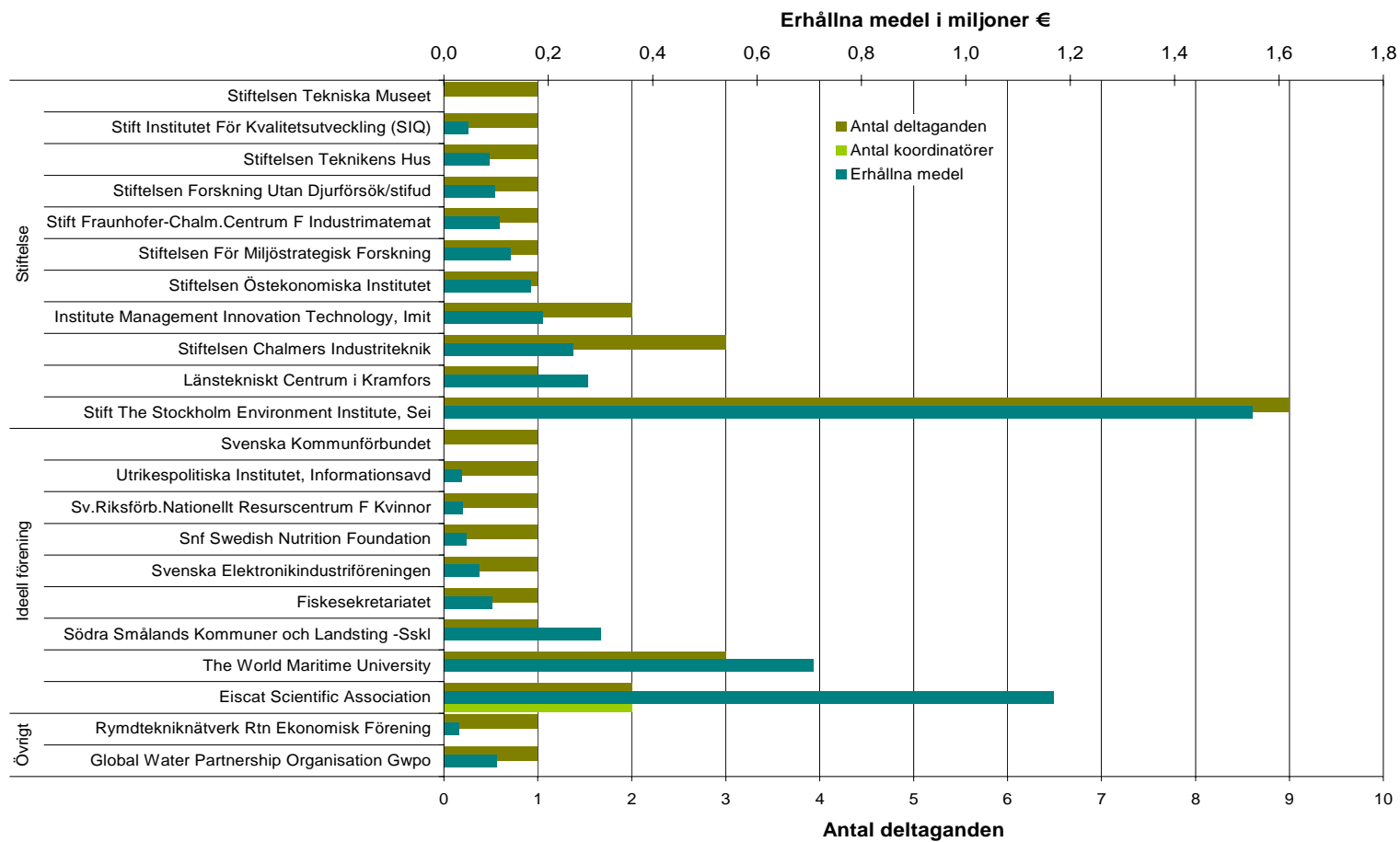


Figur 50 Övriga offentliga aktörers deltagande

5.8 Övriga aktörers deltagande

De flesta organisationer i denna kategori är stiftelser och ideella föreningar. Fördelningen av deras deltagande kan ses i figur 51, data finns i tabell 18. Endast 5,5 miljoner € har tilldelats aktörer inom denna kategori. Totalt finns 36 deltaganden och 2 koordinatorskap.

Den största aktören är stiftelsen The Stockholm Environment Institute, Sei, som kontrakterats 1,55 miljoner € och har 9 deltaganden. Eiscat Scientific Association, som är en ideell förening, är den enda aktör inom kategorin övriga med koordinatorsroll. Organisationen koordinerar två projekt och kontrakteras 1,17 miljoner €



Figur 51 Övriga aktörers deltagande

6 Deltagandet fördelat över svenska regioner

Olika kommuner och län deltar olika mycket i RP6. I följande kapitel beskrivs det svenska deltagandet med avseende på dessa två regionala aspekter. Data baseras på den reviderade versionen av kommissionens data över FP6 där de svenska medlen räknas till 508,8 miljoner € och deltagandena till 1869²⁶. Ytterligare medel faller utanför i presentationen av regionala aspekter eftersom geografisk hemvist inte varit möjlig att fastställa för alla aktörer.

6.1 Deltagandet fördelat på kommuner

Figur 52 nedan visar hur Sveriges kontrakterade medel fördelar sig mellan olika organisationstyper och de 20 kommuner som kontrakterats mest medel. Data finns i tabell 21. Svenska universitet och högskolor (UoH) har i särklass kontrakterats mest anslag. Detta leder till att deltagandet i Sveriges starkaste universitets- och högskoleregioner, nämligen Stockholm, Göteborg, Uppsala och Lund är särskilt starkt. Den enskilda svenska kommun som fått störst anslag till Universitet och högskolor är Lund som erhållit drygt 64 miljoner €. Efter Lund återfinns Stockholms kommun. Universitet och högskolor i Stockholm har kontrakterats drygt 57 miljoner €. Även Solna kommun har utfått en stor andel medel, vilket delvis har sin förklaring i att Karolinska Institutet har sin hemvist i kommunen.

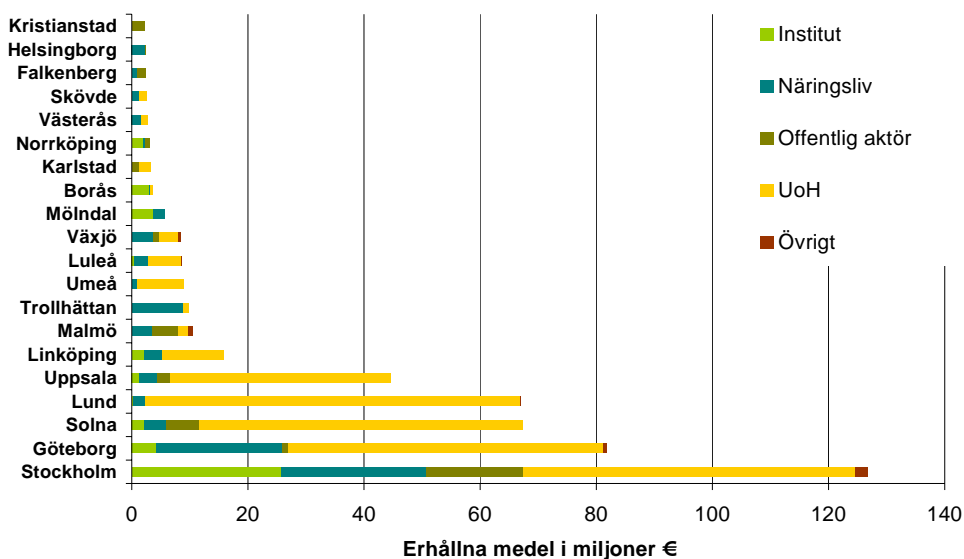
Till skillnad från anslagen till Universitet och högskolor som är förhållandevis jämnt fördelade mellan de fem främsta kommunerna, är anslagen till Offentliga aktörer betydligt mer koncentrerade till en enskild kommun, nämligen Stockholm. Stockholms kommun har fått ca 16 miljoner € i anslag, vilket är mer än tre gånger så mycket som den nästföljande kommunen fått, nämligen Solna.

Vad gäller Institut har Stockholms kommun med knappa 26 miljoner € kontrakterats i särklass högst anslag: drygt sex gånger mer än Göteborgs anslag på drygt 4 miljoner €

Näringslivets kontrakterade medel fördelar sig ganska jämnt mellan storstadskommunerna Stockholm och Göteborg (25 resp 22 miljoner €). Trollhättans kommun kommer som nummer tre avseende kontrakterade medel

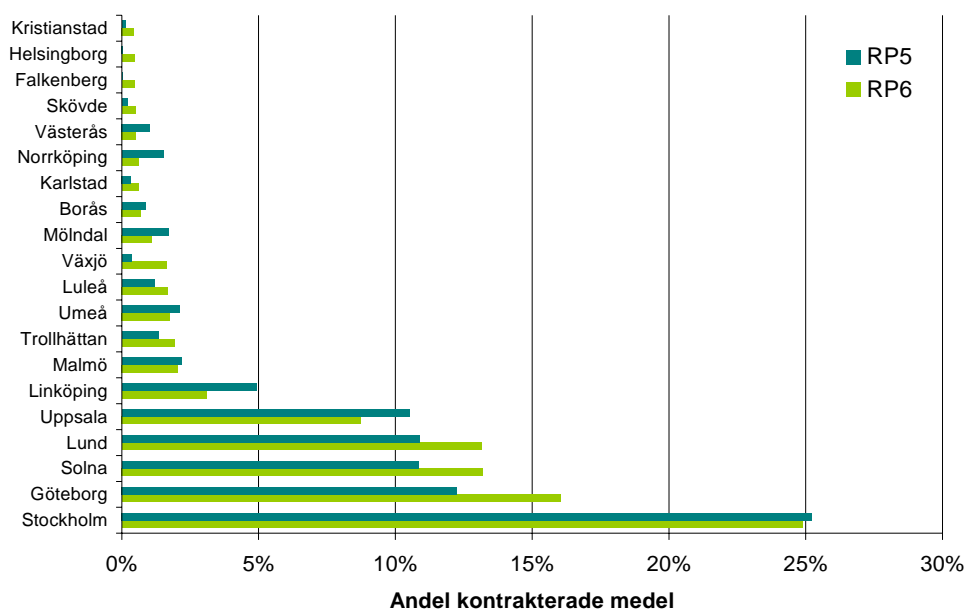
²⁶ Samma data som i kapitel 5.2 till 5.8.

till näringslivet. Även näringslivet i Solna och Växjö har erhållit en relativt stor andel medel, dessa på knappt 4 miljoner € vardera.



Figur 52 Fördelning av kontrakterade medel mellan skilda aktörer och de 20 kommuner som kontrakterats mest medel.

Figur 53 nedan visar hur mängden kontrakterade medel från RP5 respektive RP6 procentuellt fördelar sig mellan de 20 främsta deltagande kommunerna i Sverige. Av de fem främsta kommunerna är det som synes Lund, Solna och Göteborg som i jämförelse med RP5 ökat sin andel medel i RP6. Stockholms kommun och Uppsala kommun har under RP6 erhållit lägre andel medel än under RP5. För Stockholms del är dock denna minskning enbart 0,3 procentenheter, och för Uppsala 1,8 procentenheter. Slås siffrorna nedan ut på länsnivå, vilket görs i nästa kapitel, blir det även tydligt att Stockholms län totalt sett erhållit mer medel under RP6 än under RP5, då Solna kommun ingår i Stockholms län.



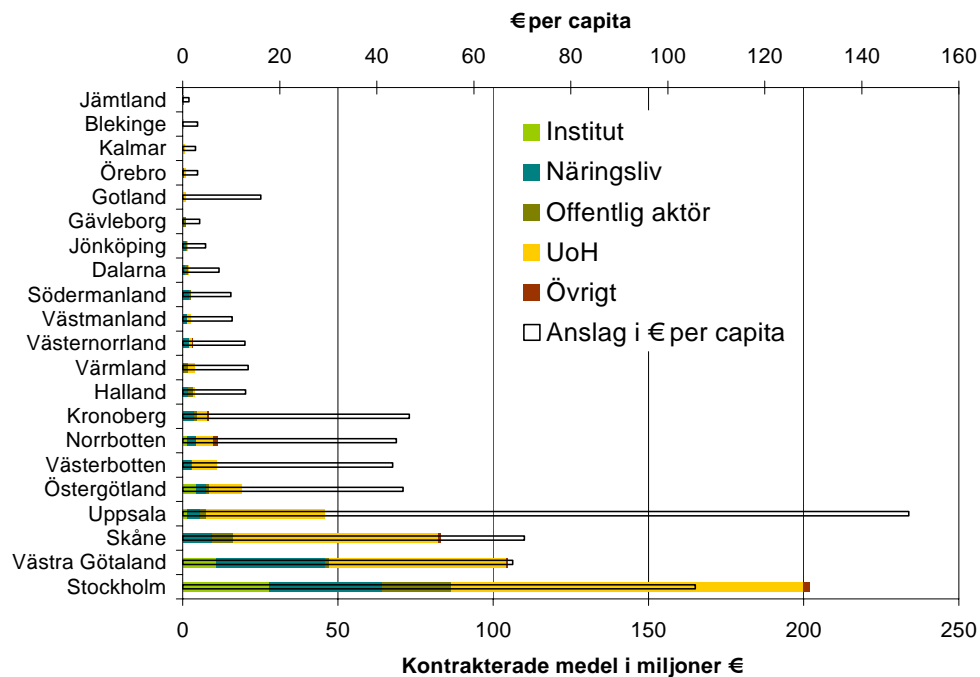
Figur 53 Fördelning över de 20 kommuner som kontrakterats mest medel för RP5 och RP6

6.2 Deltagandet fördelat på län

Figur 54 nedan visar den totala andelen kontrakterade medel uppdelat per län samt den kontrakterade andelen medel per län per capita. Data finns i tabell 22.

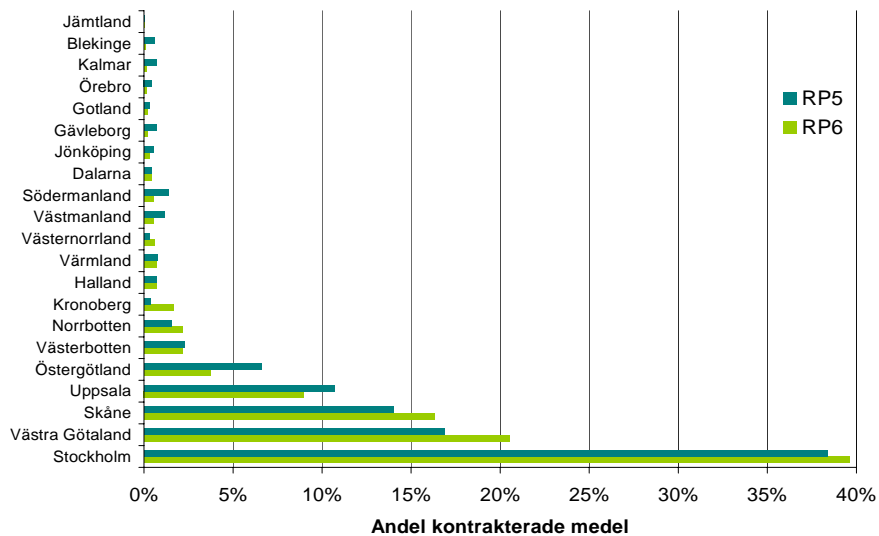
De tre storstadsregionerna Stockholm, Västra Götaland och Skåne har totalt sett kontrakterats störst andel medel. Stockholms län har under perioden kontrakterats 202 miljoner € vilket är ungefär dubbelt så mycket som Västra Götaland, det län som näst efter Stockholms län kontrakterats högst andel medel (104 miljoner €). Skånes län har kontrakterats 83 miljoner € Tillsammans med Uppsala län, som är det län som kontrakterats högst andel medel per capita, har de tre storstadsregionerna erhållit höga andelar kontrakterade medel, även per capita.

Utöver dessa fyra län har även Östergötlands-, Västerbottens-, Norrbottens- och Kronobergs län erhållit höga andelar medel per capita.



Figur 54 Fördelning av de svenska kontrakterade medlen över länen

Figur 55 nedan visar hur det femte respektive sjätte ramprogrammets kontrakterade medel fördelar sig över länen. Stockholms län har totalt sett erhållit en högre andel medel under RP6 än under RP5, vilket inte är fallet för Stockholm som enskild kommun. Detta beror som nämnts på Solna kommuns inverkan. Västra Götaland och Skåne har också ökat sin andel, medan Östergötland minskat mest, följt av Uppsala.

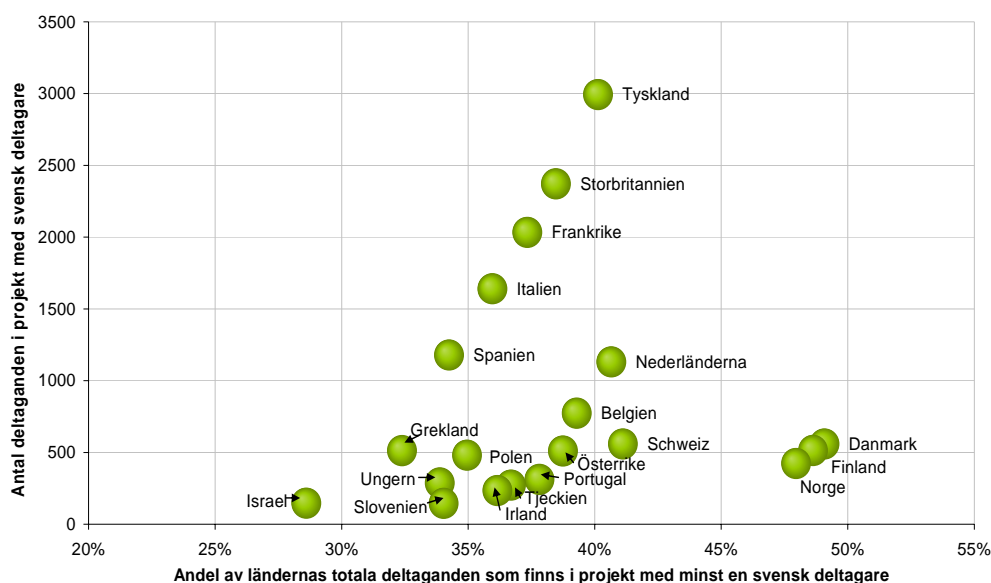


Figur 55 Fördelning av de svenska kontrakterade medlen över länen för RP5 och RP6

7 Samarbetsländer

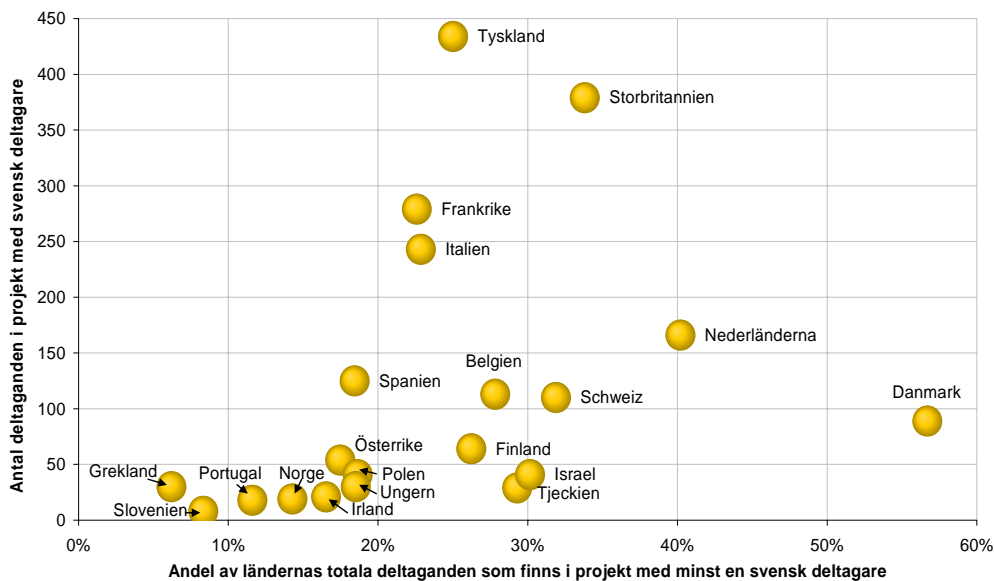
I följande kapitel beskrivs de länder som har störst samarbete med Sverige. Utgångspunkten är deltagandet i svenska projekt, det vill säga projekt där det finns minst en svensk deltagare. Två indikatorer används, antal deltaganden som ett land har i svenska projekt och andel av ett lands deltagande som finns i svenska projekt. Den första indikatorn presenteras på y-axeln i figuren och kan tolkas som antalet aktörer från ett visst land som svenska aktörer samarbetar med. Den andra indikatorn visas presenteras på x-axeln i figuren och kan tolkas som andelen av ett lands deltaganden som har kontakt med en svensk aktör. Data över samarbetsländer för prioritet 1-7 samt EURATOM finns i tabell 20 och avser de 20 främsta deltagarna.

I figur 56 ser man hur Danmark, Finland och Norge är de länder med störst andel av sitt deltagande i svenska projekt. Dessa länder har närmare 50 % av sitt deltagande i projekt där det finns svenska aktörer. Ganska väntat är det de största aktörerna, som Tyskland, Storbritannien och Frankrike som svenska deltagare stöter på mest i EU-projekten inom RP6.



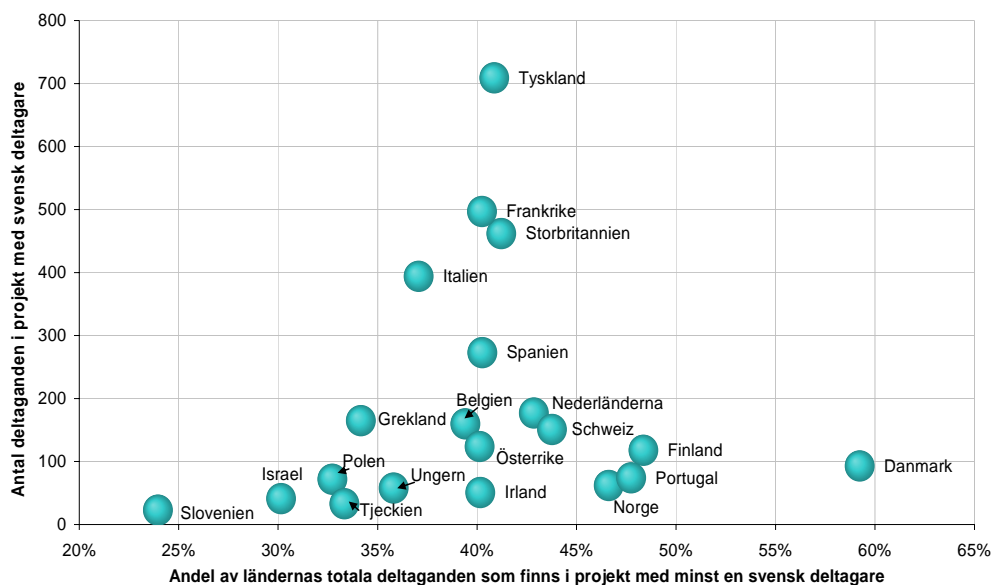
Figur 56 Samarbetsländer avseende totala deltagandet i RP6

I figur 57 presenteras samarbetsländerna med avseende på deltagandet inom prioritet 1. Danmark är det land som i särklass har störst andel av sitt deltagande i svenska projekt, hela 56,7 %. Nederländerna följer med 40,2 %. Det är dock vanligast med tyska aktörer i de svenska projekten inom prioritet 1, aktörer från Storbritannien är näst vanligast.



Figur 57 Samarbetsländer avseende programmet Biovetenskap, genforskning och bioteknik

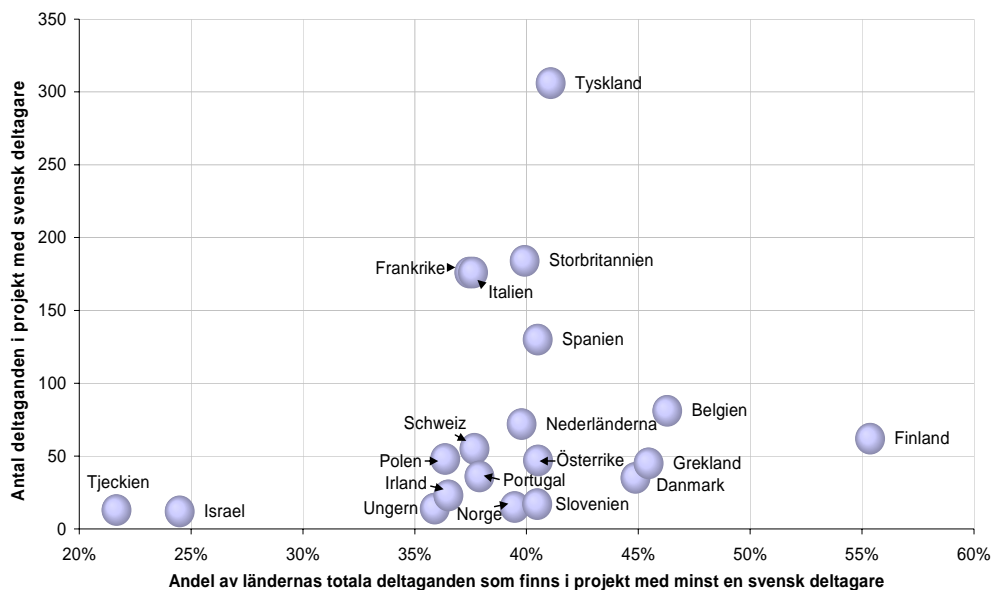
Figur 58 visar samarbetsländerna avseende programmet Informations samhällens teknik. Även här dominerar Danmark med 59,2 % av sin andel av deltagandet i svenska projekt. Finland, Portugal och Norge följer. Än en gång har Tyskland det största deltagandet i svenska projekt.



Figur 58 Samarbetsländer avseende programmet Informations samhällens teknik

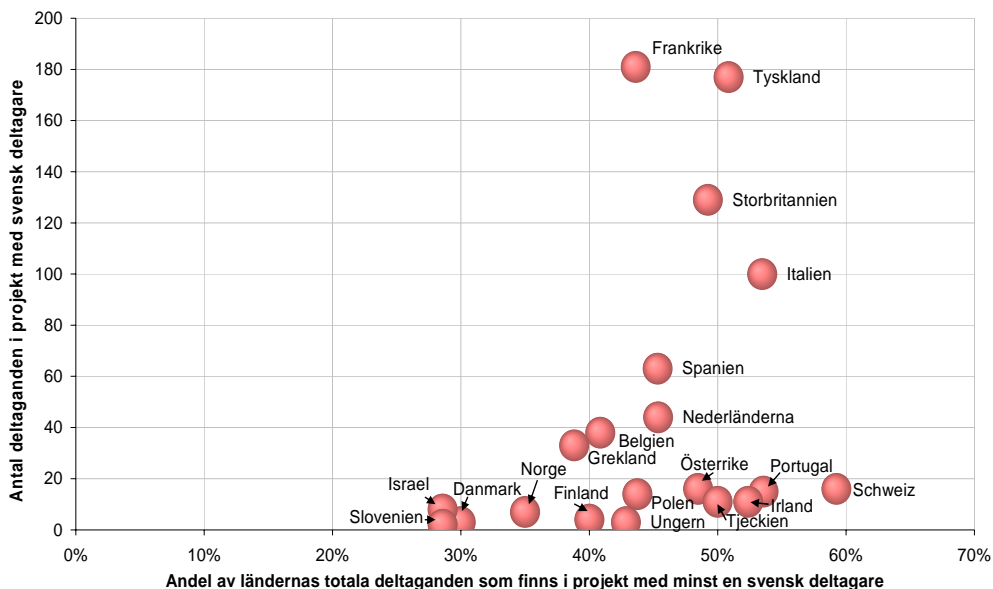
Inom programmet Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer är Finland det land med störst andel av sina deltaganden i svenska projekt, vilket framkommer i figur 59. 55,4 % av deras deltaganden har kontakt med

svenska aktörer. Belgien, Grekland och Danmark följer. Tyskland har än en gång mest antal deltaganden i svenska projekt.



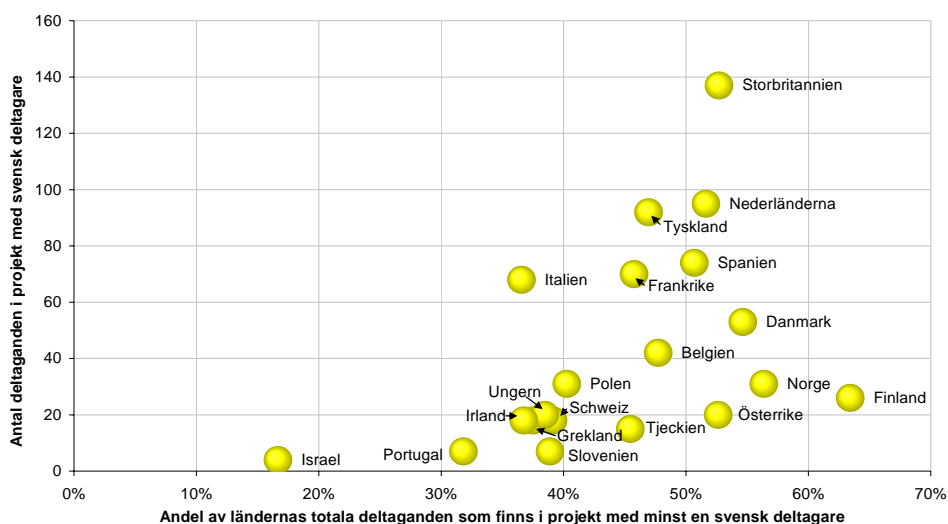
Figur 59 Samarbetsländer avseende programmet Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer

I figur 60 presenteras samarbetsländerna inom prioritet 4, Luft- och rymdfart. Här har Schweiz högst andel av sina deltaganden i svenska projekt, hela 59,3 %. Till skillnad från föregående program är det i detta fall Frankrike som har det största deltagandet i de svenska projekten.



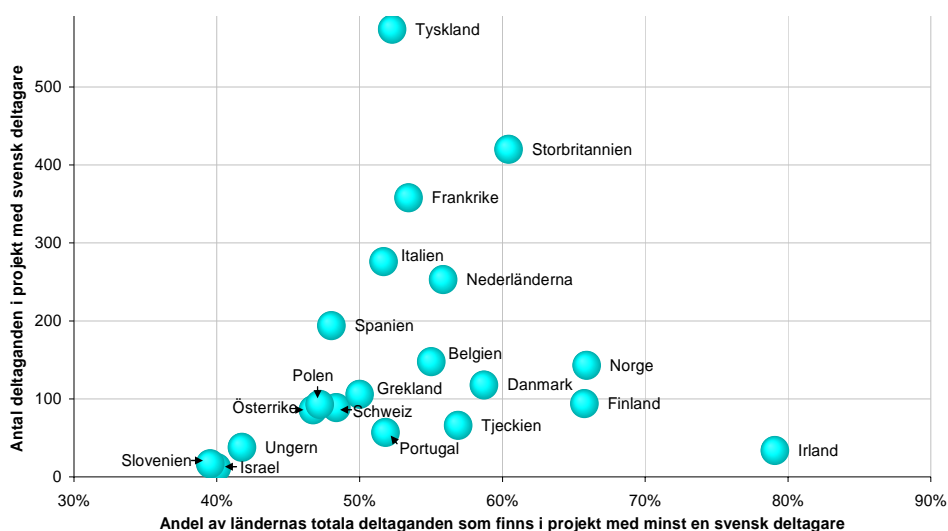
Figur 60 Samarbetsländer avseende programmet Luft- och rymdfart

Inom programmet Livsmedelskvalitet och –säkerhet, som visas i figur 61, är det Finland som har störst andel av sina deltaganden inom svenska projekt. I 63,4 % av deras deltaganden finns kontakt med en svensk aktör. Norge Danmark och Österrike följer avseende andel. Ser man på antal deltaganden så finns det mest deltaganden från brittiska aktörer i de svenska projekten.



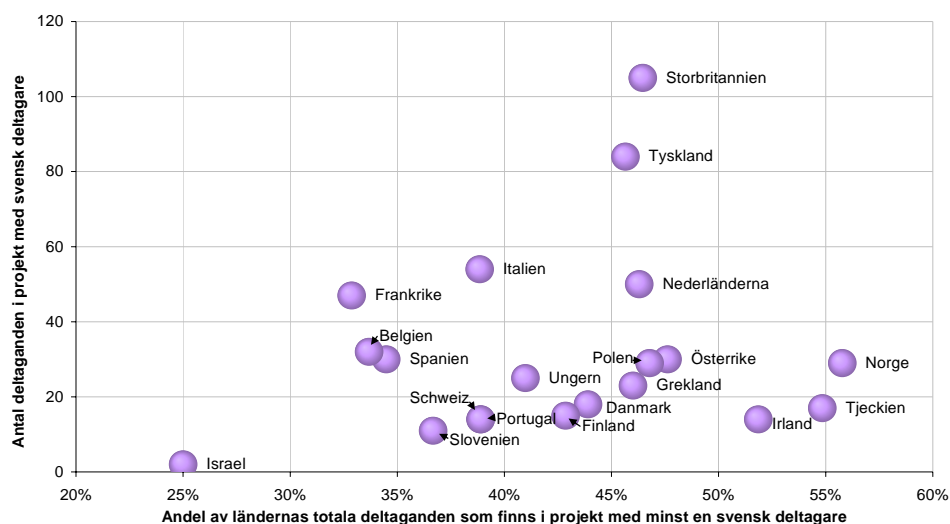
Figur 61 Samarbetsländer avseende programmet Livsmedelskvalitet och –säkerhet

Figur 62 visar samarbetsländerna för prioritet 6, Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem. Här är Irland den aktör som med stor marginal har störst andel av sina deltaganden i svenska projekt, nämligen hela 79,1 %. Tyskland är det land med störst antal deltaganden, följt av Storbritannien och Frankrike.



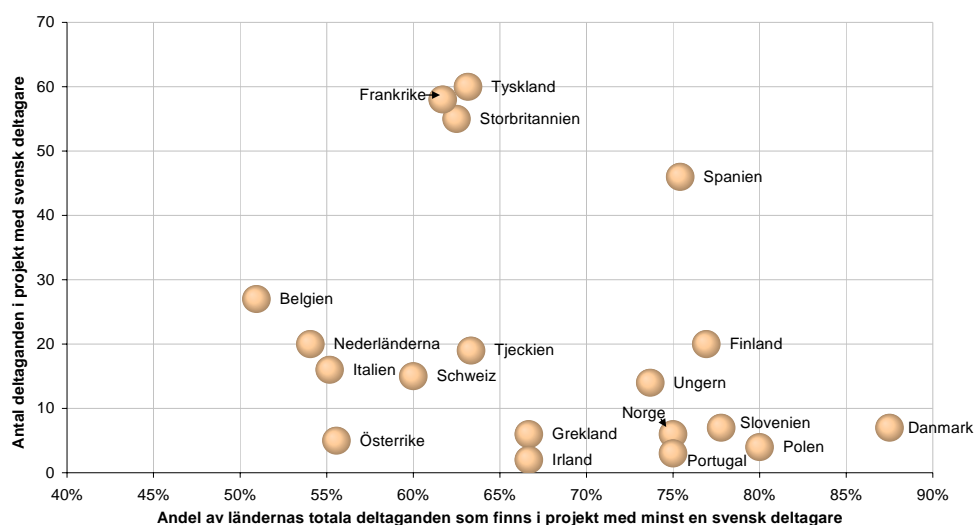
Figur 62 Samarbetsländer avseende programmet Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem

Inom programmet Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle har Norge och Tjeckien den största andelen av sitt deltagande i svenska projekt, 55,8 % respektive 54,8 %. Storbritannien är det land med mest deltaganden i svenska projekt inom prioriteten.



Figur 63 Samarbetsländer avseende programmet Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle.

Inom Euratom är Danmark det land med störst andel av sina deltaganden i svenska projekt. Hela 87,5 % av det danska deltagandet finns i projekt med svenska aktörer. Även andra länders andel av deltagandet i svenska projekt är stort, något som är utmärkande för prioriteten. Tyskland, Frankrike och Storbritannien är de största deltagarna inom svenska projekt.



Figur 64 Samarbetsländer avseende EURATOM.

8 Slutdiskussion

Det svenska deltagandet hittills i RP6 är högt i förhållande till Sveriges storlek och har ökat markant i andel sedan RP5. Relateras deltagandet till storleken på svensk forskningsaktivitet blir dock deltagandet mycket mer blygsamt.

Generellt är det svenska deltagandet högt inom de tematiska områdena och Euratom i sjätte ramprogrammet. Särskilt inom programmen Biovetenskap, genforskning och bioteknik och Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem är deltagandet högt. Dock är det svenska deltagandet inom programmen Informationssamhällets teknik och Medborgare och styrelseformer i ett kunskapsamhälle lägre. I program utanför prioriteterna är deltagandet högt i programmet Forskning och samhälle och lågt i programmet Horisontella forskningsaktiviteter för SMF.

Universiteten och högskolornas deltagande bland de svenska aktörerna är exceptionellt stort och till stor del kopplat till de största universiteten. Näringslivets deltagande domineras av de små och medelstora företagen. Näringslivets andel av deltagande har dock sjunkit från RP5, medan universiteten och högskolorna, samt instituten, ökat sitt deltagande.

Sverige samarbetar olika mycket med olika deltagarnationer. Ofta hittar man flest samarbeten med tyska, franska och brittiska aktörer, vilket är ganska väntat givet ländernas starka deltaganden. Ser man istället på andelen av ländernas deltaganden som finns i projekt med svenska aktörer framträder grannländerna Danmark, Finland och Norge.

Tabeller

Tabell 1. De 10 främsta ländernas deltagande fördelat över ramprogrammets olika block och prioriteter med avseende på antalet deltaganden och kontrakterade medel.

Deltagandet anges i antal deltaganden (delt.) och kontrakterade medel (milj. €)

			Tyskland	Storbritannien	Frankrike	Italien	Nederländerna	Spanien	Belgien	Sverige	Schweiz	Österrike	Totalt
Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter	1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	delt.	837	648	588	456	305	233	203	258	197	129	4739
		milj. €	345,0	265,6	223,4	153,4	125,4	66,0	77,8	96,9	52,6	39,1	1685,9
	2. Informationssamhällets teknik	delt.	1735	1121	1235	1063	413	678	406	347	345	309	10382
		milj. €	584,0	311,5	372,8	274,7	127,4	162,8	133,7	92,5	75,3	87,8	2727,2
	3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	delt.	745	461	470	468	181	321	175	158	146	116	4288
		milj. €	250,7	140,3	136,9	122,7	53,0	88,0	52,7	56,6	33,8	36,5	1171,5
	4. Luft- och rymdfart	delt.	348	262	415	187	97	139	93	82	27	33	2028
		milj. €	127,8	94,5	174,8	51,9	33,9	38,7	22,5	28,7	4,7	7,6	655,0
	5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	delt.	196	260	153	186	184	146	88	72	46	38	2117
		milj. €	51,3	87,5	44,3	36,5	73,2	28,9	17,6	25,4	7,4	6,9	512,4
	6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	delt.	1098	695	670	534	453	404	269	298	184	184	6814
		milj. €	338,6	182,5	182,6	120,5	147,9	89,8	50,2	86,3	32,7	43,4	1600,3
	7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	delt.	184	226	143	139	108	87	95	60	36	63	1800
		milj. €	29,8	35,8	18,9	19,9	20,5	10,9	15,4	8,8	5,3	9,8	246,0
	Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	delt.	540	529	223	384	196	458	84	100	36	106	3740
		milj. €	54,9	57,3	17,6	35,7	17,6	33,7	7,8	9,8	3,7	11,6	331,5
	Policystöd och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov	delt.	330	377	293	248	218	162	122	102	69	56	2887
		milj. €	57,5	59,0	43,5	30,7	33,2	18,1	17,9	14,2	9,2	6,2	375,0
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	delt.	86	95	85	99	44	81	43	22	10	28	1846	
	milj. €	13,1	16,0	10,8	10,1	6,4	8,2	54,4	2,5	0,7	3,5	261,1	
Block 2. Strukturering av ERA	Forskning och innovation	delt.	122	90	128	155	29	132	58	32	24	36	1387
		milj. €	19,2	13,9	16,6	19,1	4,3	14,6	8,1	6,9	1,6	6,3	165,4
	Forskning och samhälle	delt.	77	74	59	51	29	24	34	27	13	21	617

		milj. €	8,4	5,6	5,9	3,6	3,4	1,7	3,8	2,5	0,9	1,4	49,8
	Forskningsinfrastruktur	delt.	236	155	139	129	78	81	34	58	47	24	1436
		milj. €	147,8	157,5	84,5	61,0	38,7	16,8	11,9	23,6	41,0	5,1	658,8
	Mänskliga resurser och rörlighet	delt.	704	1013	655	383	332	374	163	167	142	104	5442
		milj. €	179,4	283,5	155,1	77,6	80,3	54,5	34,3	42,1	36,2	25,8	1193,3
Block 3. Stärka ERA:s grunder	Stöd för koordinering av aktiviteter	delt.	113	62	90	40	74	56	48	51	14	58	981
		milj. €	24,8	17,3	50,5	5,5	17,1	7,3	5,8	7,4	2,0	11,3	196,5
	Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	delt.	12	8	8	13	4	6	2	5	1	5	126
		milj. €	1,1	0,7	0,5	1,0	0,3	0,4	0,2	0,3	0,1	0,2	8,5
	Euratom	delt.	95	88	94	29	37	61	53	37	25	9	728
		milj. €	30,5	11,1	29,9	5,0	8,8	7,8	7,5	5,3	2,7	0,3	124,1
	Total	delt.	7458	6164	5448	4564	2782	3443	1970	1876	1362	1319	51358
		milj. €	2263,8	1739,7	1568,5	1028,8	791,5	648,3	521,4	509,9	309,9	302,9	11962,4

Tabell 2. De 10 främsta ländernas deltagande fördelat över ramprogrammets olika block och prioriteter med avseende på antalet koordinatörer.

	Storbritannien	Tyskland	Frankrike	Italien	Spanien	Nederländerna	Belgien	Grekland	Sverige	Österrike	Totalt	
Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter	1. Bioteknik, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	51	70	55	37	11	31	31	6	25	17	382
	2. Informationssamhällets teknik	79	148	123	92	58	36	49	44	22	26	780
	3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	41	62	43	40	25	9	15	5	13	8	318
	4. Luft- och rymdfart	16	32	40	6	9	4	12	3	2	2	136
	5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	21	8	11	13	5	17	7	1	5	1	120
	6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem	43	93	53	30	20	37	22	17	18	10	417
	7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	20	25	14	16	4	9	10	5	4	9	138
	Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	69	63	14	39	46	27	6	8	11	14	345
	Polycystöd och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov	51	47	40	29	10	40	22	11	9	9	311
	Specifika aktiviteter för internationella samarbete	21	26	25	19	19	10	11	18	1	9	269
Totalt	412	574	418	321	207	220	185	118	110	105	3216	
Block 2. Strukturering av ERA	Forskning och innovation	18	15	18	17	20	3	13	7	5	4	190
	Forskning och samhälle	11	16	12	9	2	4	5	4	3	6	91
	Forskningsinfrastruktur	18	28	19	15	4	7	2	3	9		122
	Mänskliga resurser och rörlighet	672	310	374	215	247	175	87	101	70	57	2891
	Totalt	719	369	423	256	273	189	107	115	87	67	3294
Block 3. Stärka ERA:s grunder	Stöd för koordinering av aktiviteter	9	20	20	1	6	13	2	2		6	93
	Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	2	5	2	2		1					17
	Totalt	11	25	22	3	6	14	2	2	0	6	110
Euratom	7	5	14			2	6		4		42	
Totalt	1149	973	877	580	486	425	300	235	201	178	6662	

Tabell 3. Fördelning av kontrakterade medel på delprogramnivå totalt för hela FP6

Block	Prioritet	Akronym	Delprogram/delområde	Medel, milj. €	Andel av totala medel
Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter	1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik	LIFE	LIFE	1685,87	14,1%
	2. Informationssamhällets teknik	IST	FETOD	90,97	0,8%
			FETPI	79,82	0,7%
			IST	2530,02	21,1%
			IST NMP	26,35	0,2%
	3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	NMP	ACC SSA NMP	0,47	0,0%
			IST NMP	222,99	1,9%
			NMP	824,52	6,9%
			NMP SME	103,49	0,9%
			NMP STEEL	20,00	0,2%
	4. Luft- och rymdfart	AERO, SPACE	ACC SSA AERO SPACE	0,47	0,0%
			AERO	556,69	4,7%
			SPACE	64,43	0,5%
			TREN	33,41	0,3%
	5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	FOOD	ACC SSA FOOD	0,39	0,0%
			FOOD	512,05	4,3%
	6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	ENERGY, TRANSP, ENV	ACC SSA ENERGY	0,52	0,0%
			ACC SSA TRANSPORT	0,30	0,0%
			ENERGY	361,77	3,0%
			ENVIROMENT	523,33	4,4%
			HYDROGEN	34,74	0,3%
			TRANSPORT	323,09	2,7%
			TREN	356,55	3,0%
	7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	CIT&GOV	CIT&GOV	246,01	2,1%
			COLL	86,23	0,7%
	Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	COLL, CRAFT	CRAFT	243,03	2,0%
			SSA for SME	2,21	0,0%
NEST			112,10	0,9%	
Policystöd och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov	NEST, SSP	SSP	262,93	2,2%	
		ACC SSA	19,82	0,2%	
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	INCO	ACC SSA GENERAL	7,84	0,1%	
		INCO	230,56	1,9%	
		TC SSA GENERAL	2,90	0,0%	

Block 2. Strukturering av ERA	Forskning och innovation	RES & INNOV	INNOV	165,44	1,4%
	Forskning och samhälle	SAS	SAS	49,81	0,4%
	Forskningsinfrastruktur	RES INFRA	INFRA	658,80	5,5%
	Mänskliga resurser och rörlighet	Marie Curi, MC	MC	9,51	0,1%
Block 3. Stärka ERA:s grunder	Stöd för koordinering av aktiviteter	ERA-Net	ERA-NET	196,55	1,6%
	Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	INNOV POL	INNOV POL	8,46	0,1%
Euratom	Euratom	(tom)	EURATOM	124,14	1,0%
Totalt				11962,37	100,0%

Tabell 4. Fördelning av de svenska kontrakterade medlen på delprogramnivå

Block	Prioritet	Akronym	Delprogram/delområde	Medel, milj. €	Andel av totala svenska medel
Block 1. Fokusera och integrera europeiska forskningsaktiviteter	1. Bioteknik, genforskning och bioteknik	LIFE	LIFE	96,93	19,0%
	2. Informationssamhällets teknik	IST	FETOD	3,89	0,8%
			FETPI	5,32	1,0%
			IST	82,98	16,3%
			IST NMP	0,26	0,1%
	3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	NMP	IST NMP	11,21	2,2%
			NMP	40,60	8,0%
			NMP SME	2,67	0,5%
	4. Luft- och rymdfart	AERO, SPACE	NMP STEEL	2,10	0,4%
			AERO	25,50	5,0%
			SPACE	2,58	0,5%
	5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	FOOD	TREN	0,65	0,1%
			FOOD	25,44	5,0%
	6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	ENERGY, TRANSP, ENV	ENERGY	19,31	3,8%
			ENVIROMENT	20,51	4,0%
			HYDROGEN	0,52	0,1%
			TRANSPORT	16,50	3,2%
	7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	CIT&GOV	TREN	29,44	5,8%
			CIT&GOV	8,79	1,7%
	Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	COLL, CRAFT	COLL	1,04	0,2%
			CRAFT	8,74	1,7%
			SSA for SME	0,06	0,0%
	Policystöd och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov	NEST, SSP	NEST	7,09	1,4%
SSP			7,08	1,4%	

	Specifika aktiviteter för internationella samarbete	INCO	ACC SSA GENERAL	0,25	0,0%
			INCO	2,27	0,4%
Block 2. Strukturering av ERA	Forskning och innovation	RES & INNOV	INNOV	6,91	1,4%
	Forskning och samhälle	SAS	SAS	2,49	0,5%
	Forskningsinfrastruktur	RES INFRA	INFRA	23,59	4,6%
	Mänskliga resurser och rörlighet	Marie Curie, MC	MC	0,20	0,0%
			MCA	41,91	8,2%
Block 3. Stärka ERA:s grunder	Stöd för koordinering av aktiviteter	ERA-Net	ERA-NET	7,41	1,5%
	Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	INNOV POL	INNOV POL	0,34	0,1%
EURATOM				5,34	1,0%
Totalt				509,90	100,0%

Tabell 5. Andel projekt med minst en svensk deltagare för de olika programmen

	Delprogram/delområde	Antal projekt totalt	Antal projekt med svensk deltagare	Andel projekt med svensk deltagare
1. Bioteknik, genforskning och bioteknik	LIFE	382	155	40,6%
2. Informationssamhällets teknik	FETOD	58	10	17,2%
	FETPI	11	5	45,5%
	IST	703	186	26,5%
	IST NMP	8	3	37,5%
3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	ACC SSA NMP	9		0,0%
	IST NMP	74	24	32,4%
	NMP	216	62	28,7%
	NMP SME	18	6	33,3%
	NMP STEEL	1	1	100,0%
4. Luft- och rymdfart	ACC SSA AERO SPACE	2		0,0%
	AERO	106	39	36,8%
	SPACE	20	4	20,0%
	TREN	8	2	25,0%
5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	ACC SSA FOOD	1		0,0%
	FOOD	119	38	31,9%
6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	ACC SSA ENERGY	3		0,0%
	ACC SSA TRANSPORT	2		0,0%
	ENERGY	97	36	37,1%
	ENVIROMENT	127	54	42,5%
	HYDROGEN	7	4	57,1%
	TRANSPORT	99	35	35,4%
	TREN	82	26	31,7%
7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	CIT&GOV	138	43	31,2%
	EURATOM	42	20	47,6%
Forskning och innovation	INNOV	190	19	10,0%
Forskning och samhälle	SAS	91	25	27,5%
Forskningsinfrastruktur	INFRA	122	45	36,9%
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	COLL	46	6	13,0%
	CRAFT	294	45	15,3%
	SSA for SME	5	1	20,0%
Mänskliga resurser och rörlighet	MC	74	1	1,4%
	MCA	2817	145	5,1%
Policystöd och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov	NEST	90	21	23,3%
	SSP	221	66	29,9%
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	ACC SSA	26		0,0%
	ACC SSA GENERAL	27	3	11,1%
	INCO	207	16	7,7%
	TC SSA GENERAL	9		0,0%
Stöd för koordinering av aktiviteter	ERA-NET	93	41	44,1%
Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	INNOV POL	17	3	17,6%
Totalt		6662	1190	17,9%
Totalt, exklusive Mänskliga resurser och rörlighet samt Specifika aktiviteter för internationella samarbete		3502	1025	29,3%

Tabell 6. De 10 främsta ländernas deltagande fördelat över organisationstyper med avseende på deltaganden, kontrakterade medel och antalet koordinatörer i RP6.

Deltagandet anges i antal deltaganden (delt.), kontrakterade medel (milj. €) och antalet koordinatörer (koord.)		Tyskland	Storbritannien	Frankrike	Italien	Nederländerna	Spanien	Belgien	Sverige	Schweiz	Österrike	Totalt
		Forskningsorganisation	delt.	2245	905	2210	1256	710	1082	378	281	286
	koord.	424	202	483	186	109	227	84	29	74	74	2303
	milj. €	840,5	348,3	741	346,4	239	212,7	116,4	69,7	83	89,9	3839,8
Näringsliv	delt.	1861	1098	1280	931	474	667	309	296	240	231	9314
	koord.	108	78	99	66	44	44	27	21	17	17	584
	milj. €	536,3	226,3	398,3	209,6	123,1	108,2	74,8	77,1	37,7	51,7	2127,9
Universitet och högskolor	delt.	2400	3449	985	1484	1106	1013	712	1033	664	492	18628
	koord.	332	786	181	236	216	165	109	133	70	70	2885
	milj. €	700,7	1014,3	204,3	306,6	338,5	198,6	178,3	307,7	154,8	118,7	4423,4
Uppgift saknas	delt.	94	54	57	55	37	42	20	18	11	12	589
	koord.	10	7	4	10	3	1	1	2	1	1	56
	milj. €	15	10,5	9,4	16,2	6,9	3,2	1,4	2,5	2	2,1	87,7
Övrig aktör	delt.	858	658	916	838	455	639	551	248	161	253	8534
	koord.	99	76	110	82	53	49	79	16	16	16	834
	milj. €	171,2	140,2	215,5	149,9	84	125,5	150,5	52,9	32,5	40,6	1483,6
Totalt	delt.	7458	6164	5448	4564	2782	3443	1970	1876	1362	1319	51358
	koord.	973	1149	877	580	425	486	300	201	178	178	6662
	milj. €	2263,8	1739,7	1568,5	1028,8	791,5	648,3	521,4	509,9	309,9	302,9	11962,4

Tabell 7. Sveriges deltagande fördelat över organisationstyper med avseende på deltaganden, kontrakterade medel och antalet koordinatörer, RP6 jämfört med RP5.

Deltagandet anges i andel av Sveriges (resp. total) deltaganden (delt.), kontrakterade medel (milj. €) och antalet koordinatörer (koord.)		Sverige i FP6	Totalt i FP6	Sverige i FP5	Totalt i FP5
		Forskningsorganisation	delt.	15,0%	27,8%
	koord.	14,4%	34,6%	15,3%	31,4%
	medel	13,7%	32,1%	16,6%	30,5%
Näringsliv	delt.	15,8%	18,1%	9,3%	10,5%
	koord.	10,4%	8,8%	4,2%	7,3%
	medel	15,1%	17,8%	7,5%	9,9%
Universitet och högskolor	delt.	55,1%	36,3%	42,5%	30,7%
	koord.	66,2%	43,3%	55,9%	33,7%
	medel	60,3%	37,0%	51,6%	32,0%
Uppgift saknas	delt.	1,0%	1,1%	1,4%	0,8%
	koord.	1,0%	0,8%	5,3%	1,2%
	medel	0,5%	0,7%	1,6%	0,5%
Övrig aktör	delt.	13,2%	16,6%	28,1%	29,6%
	koord.	8,0%	12,5%	19,3%	26,4%
	medel	10,4%	12,4%	22,6%	27,1%

Tabell 8. Det svenska deltagandet fördelat över typ av organisation avseende kontrakterade medel, deltaganden och antalet koordinatörer i RP6.

	Kontrakterade medel		Deltaganden		Koordinatörer	
	milj. €	%	delt.	%	koord.	%
UoH	308,7	60,5%	1045	55,7%	134	66,7%
Näringsliv	108,1	21,2%	441	23,5%	28	13,9%
Institut	46,3	9,1%	171	9,1%	23	11,4%
Offentlig aktör	40,3	7,9%	177	9,4%	14	7,0%
Övrigt	5,5	1,1%	36	1,9%	2	1,0%

Tabell 9. Det svenska deltagandet fördelat över typ av organisation avseende kontrakterade medel, deltaganden och antalet koordinatörer, RP6 jämfört med RP5, reviderad data.

Fördelning av det svenska deltagandet med avseende på sektor	Kontrakterade medel, RP6	Kontrakterade medel, RP5	Deltaganden, RP6	Deltaganden, RP5	Koordinatörer, RP6	Koordinatörer, RP5
	UoH	60,7%	52,0%	55,9%	43,8%	66,7%
Näringsliv	21,2%	29,3%	23,5%	35,0%	13,9%	18,9%
Institut	9,1%	5,3%	9,1%	4,4%	11,4%	6,3%
Offentlig aktör	7,9%	10,8%	9,5%	14,1%	7,0%	15,8%
Övrigt	1,1%	2,3%	1,9%	2,3%	1,0%	2,5%
N/A	0,0%	0,3%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%

Tabell 10. Det svenska deltagandet fördelat över typ av organisation och program avseende kontrakterade medel

Fördelning av kontrakterade medel till svenska aktörer i milj. €	UoH	Näringsliv	Institut	Offentlig aktör	Övrigt
1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik	79,81	11,79	1,83	3,12	0,25
2. Informationssamhällets teknik	52,26	29,38	9,30	1,52	
3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	32,86	11,97	11,37	0,38	
4. Luft- och rymdfart	9,21	12,01	5,31	2,19	0,03
5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	21,64	1,21	1,57	0,98	0,04
6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem	32,32	29,88	8,37	13,70	2,00
7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	7,45	0,20	0,18	0,55	0,41
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	3,45	5,47	0,69	0,04	0,18
Policystöd och framsyn av vetenskapliga och teknologiska behov	10,27	0,28	1,88	1,26	0,21
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	1,57	0,18	0,04	0,33	0,40
Forskning och innovation	0,14	2,59	2,75	1,12	0,31
Forskning och samhälle	1,41	0,15		0,75	0,18
Forskningsinfrastruktur	16,50	0,53	1,05	3,73	1,17
Mänskliga resurser och rörlighet	36,47	0,70	1,49	3,29	0,17
Stöd för koordinering av aktiviteter		0,14	0,29	6,74	0,13
Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	0,05	0,11	0,09	0,09	
Euratom	3,34	1,49	0,05	0,47	

Tabell 11. Kontrakterade medel fördelade över program och instrument

Kontrakterade medel i miljoner €			Collective Research Projects (för SME)	Co-operative Research Projects (för SME)	Coordination Actions (CA)	Integrated Projects (IP)	Marie Curie Actions (MCA)	Networks of Excellence (NoE)	Specific Actions to Promote Research Infrastructures (II)	Specific Support Actions (SSA)	Specific Targeted Research Projects (STREP)	Totalt
Prioritet	Delprogram/ delområde											
1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	LIFE	Totalt			15,62	930,85		356,40		25,02	357,98	1685,87
		Sverige			0,43	57,07		20,03		2,09	17,30	96,93
2. Informationssamhällets teknik	FETOD	Totalt			5,78						85,19	90,97
		Sverige			0,26						3,63	3,89
	FETPI	Totalt				79,82						79,82
		Sverige				5,32						5,32
	IST	Totalt			34,52	1469,63		145,81		76,40	803,66	2530,02
		Sverige			1,03	54,55		7,33		0,77	19,30	82,98
	IST NMP	Totalt			1,26	17,00		6,00		2,09		26,35
		Sverige			0,22			0,05				0,26
3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	ACC SSA NMP	Totalt								0,47		0,47
		Sverige										
	IST NMP	Totalt			2,97	81,50		11,30		2,92	124,30	222,99
		Sverige			0,08	3,26		0,75		0,16	6,96	11,21
	NMP	Totalt			10,11	394,19		145,68		8,13	266,41	824,52
		Sverige			0,28	25,67		3,78		0,28	10,58	40,60
	NMP SME	Totalt				103,49						103,49
		Sverige				2,67						2,67
	NMP STEEL	Totalt				20,00						20,00
		Sverige				2,10						2,10
4. Luft- och rymdfart	ACC SSA AERO SPACE	Totalt								0,47		0,47
		Sverige										
	AERO	Totalt			5,23	316,11		14,42		4,51	216,42	556,69
		Sverige			0,41	14,02		0,51		0,07	10,50	25,50
	SPACE	Totalt				53,66		0,00		4,14	6,63	64,43
		Sverige				2,41		0,00		0,17		2,58
	TREN	Totalt			2,00	24,91					6,50	33,41
		Sverige										

		Sverige				0,18					0,47	0,65	
5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	ACC SSA FOOD	Totalt									0,39	0,39	
		Sverige											
	FOOD	Totalt			6,72	287,32		90,51		19,97	107,53	512,05	
		Sverige			0,09	9,09		8,91		0,14	7,21	25,44	
6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	ACC SSA ENERGY	Totalt									0,52	0,52	
		Sverige											
	ACC SSA TRANSPORT	Totalt									0,30		0,30
		Sverige											
	ENERGY	Totalt			14,62	239,12		3,14		3,02	101,87	361,77	
		Sverige			0,19	16,45		0,00		0,03	2,64	19,31	
	ENVIROMENT	Totalt			7,74	363,88		48,49		14,86	88,35	523,33	
		Sverige			0,29	15,40		1,21		0,32	3,28	20,51	
	HYDROGEN	Totalt				25,60						9,15	34,74
		Sverige				0,49						0,03	0,52
	TRANSPORT	Totalt			11,08	195,05		21,74		3,09	92,14	323,09	
		Sverige			0,24	12,54		1,08		0,07	2,57	16,50	
	TREN	Totalt			32,80	252,99				17,45	53,30	356,55	
		Sverige			1,05	26,95				0,09	1,35	29,44	
	7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	CIT&GOV	Totalt			11,20	68,20		80,72		5,95	79,94	246,01
Sverige					0,25	1,70		3,40		0,37	3,06	8,79	
Euratom	EURATOM	Totalt			6,05	97,12		4,40		2,17	14,40	124,14	
		Sverige			0,05	2,99		0,88		0,10	1,32	5,34	
Forskning och innovation	INNOV	Totalt		5,40	27,03					133,01		165,44	
		Sverige		0,40	0,71					5,80		6,91	
Forskning och samhälle	SAS	Totalt			8,01					31,16	10,63	49,81	
		Sverige			0,29					1,65	0,54	2,49	
Forskningsinfrastruktur	INFRA	Totalt			2,54				501,43	154,84		658,80	
		Sverige							17,88	5,71		23,59	
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	COLL	Totalt	86,23									86,23	
		Sverige	1,04									1,04	
	CRAFT	Totalt		243,03									243,03
		Sverige		8,74									8,74
	SSA for SME	Totalt									2,21		2,21
		Sverige									0,06		0,06
Mänskliga resurser och rörlighet	MC	Totalt								9,51		9,51	
		Sverige								0,20		0,20	
	MCA	Totalt					1183,82					1183,82	
		Sverige					41,91					41,91	
Policystöd och att förekomma vetenskapliga	NEST	Totalt			1,67					2,80	107,63	112,10	

		Sverige								7,09	7,09	
	SSP	Totalt			27,70					22,20	213,03	262,93
		Sverige			0,99					0,56	5,53	7,08
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	ACC SSA	Totalt								19,82		19,82
		Sverige								0,25		0,25
	ACC SSA GENERAL	Totalt								7838637		7838637
		Sverige								7,84		7,84
	INCO	Totalt			12,90	21,84				62,72	133,10	230,56
		Sverige				0,07				0,12	2,08	2,27
	TC SSA GENERAL	Totalt								2,90		2,90
		Sverige										
Stöd för koordinering av aktiviteter	ERA-NET	Totalt			164,06					32,49		196,55
		Sverige			7,36					0,04		7,41
Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	INNOV POL	Totalt			8,46							8,46
		Sverige			0,34							0,34
Totalt		Totalt	86,23	248,42	420,07	5042,27	1183,82	928,60	501,43	673,38	2878,15	11962,37
		Sverige	1,04	9,13	14,57	252,95	41,91	47,92	17,88	19,05	105,45	509,90

Tabell 12. Deltagandet fördelade över program och instrument

Prioritet	Delprogram/ delområde		Collective Research Projects (för SME)	Co-operative Research Projects (för SME)	Coordination Actions (CA)	Integrated Projects (IP)	Marie Curie Actions (MC)	Networks of Excellence (NoE)	Specific Actions to Promote Research Infrastructures (IIR)	Specific Support Actions (SSA)	Specific Targeted Research Projects (STREP)	Totalt
1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	LIFE	Totalt			232	1779		984		335	1409	4739
		Sverige			10	105		54		23	66	258
2. Informationssamhällets teknik	FETOD	Totalt			94						302	396
		Sverige			2						11	13
	FETPI	Totalt				176						176
		Sverige				7						7
	IST	Totalt			448	3554		1721		768	3146	9637

		Sverige			16	123		99		12	68	318	
	IST NMP	Totalt			44	54		58		17		173	
		Sverige			8			1				9	
3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	ACC SSA NMP	Totalt								32		32	
		Sverige											
	IST NMP	Totalt			85	230		36		44	449	844	
		Sverige			2	10		2		2	21	37	
	NMP	Totalt			227	907		389		112	1238	2873	
		Sverige			4	46		11		6	36	103	
	NMP SME	Totalt				492							492
		Sverige				14							14
	NMP STEEL	Totalt				47							47
		Sverige				4							4
4. Luft- och rymdfart	ACC SSA AERO SPACE	Totalt								11		11	
		Sverige											
	AERO	Totalt			41	490		27		66	964	1588	
		Sverige			2	21		2		2	41	68	
	SPACE	Totalt				202		24		42	46	314	
		Sverige				8		3		1		12	
	TREN	Totalt			14	79					22		115
		Sverige				1					1		2
5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	ACC SSA FOOD	Totalt								25		25	
		Sverige											
	FOOD	Totalt			159	875		213		352	493	2092	
		Sverige			3	27		13		4	25	72	
6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	ACC SSA ENERGY	Totalt								30		30	
		Sverige											
	ACC SSA TRANSPORT	Totalt								4		4	
		Sverige											
	ENERGY	Totalt			217	721		71		37	514	1560	
		Sverige			5	40		3		2	10	60	
	ENVIROMENT	Totalt			102	1233		230		311	557	2433	
		Sverige			4	48		8		7	14	81	
	HYDROGEN	Totalt				71					40		111
		Sverige				3					1		4
	TRANSPORT	Totalt			198	530		203		61	509	1501	
		Sverige			6	42		13		2	17	80	
	TREN	Totalt			192	573				133	277	1175	
		Sverige			10	54				1	8	73	
7. Medborgare och styrelseformer i ett	CIT&GOV	Totalt			240	351		451		79	679	1800	

		Sverige			6	11		20		1	22	60	
Euratom	EURATOM	Totalt			169	329		76		42	112	728	
		Sverige			4	17		6		2	8	37	
Forskning och innovation	INNOV	Totalt	85		311					991		1387	
		Sverige	5		5					22		32	
Forskning och samhälle	SAS	Totalt			161					357	99	617	
		Sverige			5					17	5	27	
Forskningsinfrastruktur	INFRA	Totalt			19				1017	400		1436	
		Sverige							41	17		58	
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	COLL	Totalt	941									941	
		Sverige	10									10	
	CRAFT	Totalt		2767									2767
		Sverige		89									89
	SSA for SME	Totalt									32		32
		Sverige									1		1
Mänskliga resurser och rörlighet	MC	Totalt								194		194	
		Sverige								3		3	
	MCA	Totalt					5248					5248	
		Sverige					164					164	
Policystöd och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov	NEST	Totalt			33					43	424	500	
		Sverige									26	26	
	SSP	Totalt			443					304	1640	2387	
		Sverige			19					10	47	76	
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	ACC SSA	Totalt								26		26	
		Sverige								5		5	
	ACC SSA GENERAL	Totalt									203		203
		Sverige									203		203
	INCO	Totalt			240	148					319	892	1599
		Sverige				2					2	13	17
	TC SSA GENERAL	Totalt									18		18
		Sverige											
Stöd för koordinering av aktiviteter	ERA-NET	Totalt			865					116		981	
		Sverige			48					3		51	
Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	INNOV POL	Totalt			126							126	
		Sverige			5							5	
Totalt		Totalt	941	2852	4660	12841	5248	4483	1017	5504	13812	51358	
		Sverige	10	94	164	583	164	235	41	145	440	1876	

Tabell 13. Antalet koordinatörer fördelade över program och instrument

Prioritet	Delprogram/ delområde		Collective Research Projects (för SME)	Co-operative Research Projects (för SME)	Coordination Actions (CA)	Integrated Projects (IP)	Marie Curie Actions (MC)	Networks of Excellence (NoE)	Specific Actions to Promote Research Infrastructures (II)	Specific Support Actions (SSA)	Specific Targeted Research Projects (STREF)	Totalt	
1. Bioteknik, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa	LIFE	Totalt			15	95		34		68	170	382	
		Sverige				5		3		7	10	25	
2. Informationssamhällets teknik	FETOD	Totalt			7						51	58	
		Sverige			1						2	3	
	FETPI	Totalt				11							11
		Sverige				2							2
	IST	Totalt			37	164		53		102	347		703
		Sverige			2	8		2			5		17
	IST NMP	Totalt			2	2		1		3			8
		Sverige											
3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer	ACC SSA NMP	Totalt								9		9	
		Sverige											
	IST NMP	Totalt			2	9		2		3	58		74
		Sverige									3		3
	NMP	Totalt			11	35		20		15	135		216
		Sverige				2				1	7		10
	NMP SME	Totalt				18							18
		Sverige											
	NMP STEEL	Totalt				1							1
		Sverige											
4. Luft- och rymdfart	ACC SSA AERO SPACE	Totalt								2		2	
		Sverige											
	AERO	Totalt			3	12		2		12	77		106
		Sverige									2		2
	SPACE	Totalt				6		1		7	6		20
		Sverige											
	TREN	Totalt			1	4						3	8
		Sverige											

5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet	ACC SSA FOOD	Totalt							1		1	
		Sverige										
	FOOD	Totalt		5	23		8		43	40	119	
		Sverige			1		1			3	5	
6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem (inbegripet energi- och transportforskning)	ACC SSA ENERGY	Totalt							3		3	
		Sverige			2					1	3	
	ACC SSA TRANSPORT	Totalt							2		2	
		Sverige										
	ENERGY	Totalt		12	27		5		5	48	97	
		Sverige										
	ENVIROMENT	Totalt		6	31		5		39	46	127	
		Sverige			1				1	3	5	
	HYDROGEN	Totalt			3					4	7	
		Sverige										
	TRANSPORT	Totalt		13	18		5		14	49	99	
		Sverige			4					2	6	
	TREN	Totalt		13	28				17	24	82	
		Sverige			3					1	4	
7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle	CIT&GOV	Totalt		14	19		14		16	75	138	
		Sverige					1		1	2	4	
Euratom	EURATOM	Totalt		10	11		2		11	8	42	
		Sverige							1	3	4	
Forskning och innovation	INNOV	Totalt		8	30				152		190	
		Sverige		1					4		5	
Forskning och samhälle	SAS	Totalt			14				65	12	91	
		Sverige							3		3	
Forskningsinfrastruktur	INFRA	Totalt			1			78	43		122	
		Sverige						7	2		9	
Horisontella forskningsaktiviteter för SMF	COLL	Totalt	46								46	
		Sverige										
	CRAFT	Totalt		294								294
		Sverige		11								11
SSA for SME	Totalt							5			5	
	Sverige											
Mänskliga resurser och rörlighet	MC	Totalt							74		74	
		Sverige							1		1	
	MCA	Totalt				2817						2817
		Sverige				69						69
Policystöd och att förekomma vetenskapliga och teknologiska behov	NEST	Totalt		2					12	76	90	
		Sverige								3	3	

	SSP	Totalt			33					41	147	221	
		Sverige								1	5	6	
Specifika aktiviteter för internationella samarbete	ACC SSA	Totalt								26		26	
		Sverige											
	ACC SSA GENERAL	Totalt								27		27	
		Sverige											
	INCO	Totalt			14	16					87	90	207
		Sverige									1		1
TC SSA GENERAL	Totalt									9		9	
	Sverige												
Stöd för koordinering av aktiviteter	ERA-NET	Totalt			64					29		93	
		Sverige											
Stöd för utveckling av forskning och innovationspolicy	INNOV POL	Totalt			17							17	
		Sverige											
Totalt		Totalt	46	302	326	533	2817	152	78	942	1466	6662	
		Sverige		12	3	28	69	7	7	23	52	201	

Tabell 14. De svenska universiteten och högskolornas deltagande avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinators.

	Kontrakterade medel, milj. €	Antal deltaganden	Antal koordinators
Lunds Universitet	64,63	187	21
Karolinska Institutet	55,75	136	26
Kungliga Tekniska Högskolan	40,46	142	15
Chalmers Tekniska Högskola AB	33,34	110	17
Uppsala Universitet	30,85	112	16
Göteborgs Universitet	20,84	82	15
Stockholms Universitet	15,96	74	9
Linköpings Universitet	10,52	42	4
Umeå Universitet	8,00	29	3
SverigeS Lantbruksuniversitet	7,19	42	2
Luleå Tekniska Universitet	5,61	22	1
Växjö Universitet	3,23	5	1
Karlstads Universitet	1,94	8	
Malmö Högskola	1,72	6	1
Högskolan i Skövde	1,23	5	1
Mälardalens Högskola	1,07	5	
Högskolan Väst	1,00	3	
Mittuniversitetet	0,71	4	2
Högskolan På Gotland	0,67	2	
Södertörns Högskola	0,61	4	
Högskolan i Halmstad	0,57	3	
Örebro Universitet	0,54	2	
Högskolan i Borås	0,48	4	
Handelshögskolan i Stockholm	0,47	4	
Högskolan i Kalmar	0,35	3	
Blekinge Tekniska Högskola	0,32	3	
Högskolan Dalarna	0,29	4	
Ingenjörshögskolan i Jönköping AB	0,25	1	
Ersta Sköndal Högskola AB	0,14	1	
Totalt	308,72	1045	134

Tabell 15. Det svenska näringslivets deltagande fördelat på storleksklass avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinators.

Antal anställda	Kontrakterade medel		Deltaganden		Koordinators	
	milj. €	%	delt.	%	koord.	%
0-50	45,91436	42,5%	250	56,7%	15	53,6%
51-250	14,74499	13,6%	56	12,7%	1	3,6%
251-500	12,38322	11,5%	43	9,8%	3	10,7%
500<	35,02703	32,4%	92	20,9%	9	32,1%

Tabell 16. Det svenska näringslivets deltagande fördelat på SNI avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinators.

Näringslivsgren	Antal koordinators	Antal deltaganden	Kontrakterade medel milj €
73+74 forsknings- och utvecklings-institutioner samt andra företagsservicefirmor	12	179	43,06
31+32 annan elektroindustri samt teleproduktindustri	4	34	14,51
35 annan transportmedelsindustri	2	13	10,16
40 el-, gas- och värmeverk	1	12	6,71
72 datakonsulter och dataservicebyråer		36	5,76

33 industri för precisionsinstrument, medicinska och optiska instrument samt ur	1	15	3,95
24 kemisk industri		23	3,54
70 fastighetsbolag och fastighets-förvaltare		4	2,75
51 parti- och agenturhandel utom med motorfordon	2	23	2,32
34 industri för motorfordon, släpfordon och påhängsvagnar	1	7	2,31
64 post- och telekommunikationsföretag		12	2,22
29 maskinindustri som ej ingår i annan underavdelning	2	17	1,85
13+14 metallmalmsgruvor och annan industri för mineralutvinning		2	1,36
45 byggindustri	1	7	1,13
15+16 livsmedels-, dryckesvaru-, o tobaksind		7	1,03
30 industri för kontorsmaskiner och datorer		3	0,84
21 massa-, pappers- och pappers-varuindustri		4	0,49
80 utbildningsväsendet	1	7	0,45
71 uthyrningsfirmor		1	0,38
25 gummi- och plastvaruindustri	1	3	0,36
27 stål- och metallverk		2	0,34
41 vattenverk		2	0,28
92 enheter för rekreation, kultur och sport		3	0,26
61 rederier		3	0,22
50 handel med och serviceverkstäder för motorfordon; bensinstationer		1	0,20
20 industri för trä och varor av trä, kork, rotting o.d. utom möbler		1	0,19
85 enheter för hälso- och sjukvård, socialtjänst; veterinärkliniker		1	0,18
28 industri för metallvaror utom maskiner och apparater		2	0,17
01 jordbruksföretag och serviceföretag till jordbruk		1	0,14
26 jord- och stenvaruindustri		1	0,08
23 industri för stenkolsprodukter, raffinerade petroleumprodukter och kärnbränsle		1	0,08
63 serviceföretag till transport; researrangörer, resebyråer och transportförmedlare		2	0,07
91 intresseorganisationer och religiösa samfund		1	0,05
60 landtransportföretag		1	0,04
17 textilindustri		1	0,02
36 möbelindustri; annan tillverkningsindustri		1	0,01
90 reningsverk, avfallsanläggningar, renhållningsverk		1	0,01

Tabell 17. Institutens deltagande avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer

	Kontrakterade medel, milj. €	Antal deltaganden	Antal koordinatörer
Stfi-Packforsk AB	6,76	9	4
Acreo AB	5,04	12	1
Totalförsvarets Forskningsinstitut, Foi	4,31	20	
Sics, Swedish Institute Of Computer Science AB	3,44	10	2
Ivl Svenska Miljöinstitutet AB	3,27	12	4
Sp SverigeS Provnings- och Forskningsinstitut	2,95	14	1
Ivf Industriforskning och Utveckling AB	2,52	10	3
Sik - Institutet För Livsmedel och Bioteknik AB	2,20	10	1
Ludwig Institute For Cancer Research	2,14	5	
SverigeS Meteorologiska o Hydrologiska Institut	2,06	10	1
Statens Väg- och Transportforskningsinstitut	1,53	9	1
The Interactive Institute II AB	1,13	5	
Sicomp AB	1,09	4	
Stift Skogsbrukets Forskningsinstitut, Skogforsk	1,06	2	1
Sspa Sweden AB	1,03	7	
Ifp Research AB	0,84	4	
Yki, Ytkemiska Institutet AB	0,81	4	1
Korrosions- och Metallforskningsinstitutet AB	0,64	5	1
Statens Geotekniska Institut	0,62	3	
It-Forskningsinstitutet Viktoria AB	0,50	2	
Imego AB	0,43	2	
Mefos - Metallurgical Research Institute AB	0,41	1	
Statens Veterinärmedicinska Anstalt	0,34	1	1
Ifp Sicomp AB	0,33	2	
Livsmedelsekonomiska Institutet	0,29	1	1
Stiftelsen Institutet För Framtidsstudier	0,18	1	
TFK-Transportforsk AB	0,12	1	

Dahméninstitutet För Strukturell Förändring och Ledarskap	0,09	1	
Nordregio	0,06	1	
Svenska Gjuteriföreningens Service AB	0,06	1	
AB Tråtek, Institutet För	0,00	1	
Institutet För Rymdfysik	0,00	1	
Totalt	46,27	171	23

Tabell 18. Offentliga aktörers deltagande avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer

Organisationsnamn	Antal koordinatörer	Kontrakterade medel	Antal deltaganden
Smittskyddsinstitutet	2	5,08	16
Malmö Kommun	1	4,47	3
Verket För Innovationssystem	2	2,96	25
Vetenskapsrådet	1	2,59	10
Kungl Vetenskapsakademien Kva	2	2,31	8
Stockholms Kommun	1	2,28	6
Skåne Läns Landsting		2,14	3
Naturhistoriska Riksmuseet	2	2,13	5
Falkenbergs Kommun		1,54	1
Naturvårdsverket		1,38	9
Statens Räddningsverk		1,15	1
Växjö Kommun	1	1,03	1
Forskningsrådet F Miljö Arella Näringar och Samh		0,85	8
Vägverket		0,74	6
AB Storstockholms Lokaltrafik		0,61	1
Lantmäteriverket		0,58	3
Statens Energimyndighet		0,52	3
Fiskeriverket		0,52	8
Skellefteå Kommun		0,51	2
Statens Livsmedelsverk		0,50	3
Statens Strålskyddsinstitut	2	0,47	2
Luffartsverket		0,40	2
Försvarsmakten		0,39	1
Statens Veterinärmedicinska Anstalt		0,37	5
Statens Livsmedelsverk		0,37	1
Forskningsrådet För Arbetsliv och Socialvetenskap		0,37	3
Almi Företagspartner Uppsala AB		0,37	2
Arbetslivsinstitutet		0,34	3
Brg, Business Region Göteborg AB		0,32	1
Läkemedelsverket		0,32	1
Sjöfartsverket		0,32	2
Banverket		0,29	3
Uppsala Läns Landsting		0,25	2
Bolagsverket		0,24	1
Nordregio		0,22	2
SverigeS Exportråd		0,17	1
Falköpings Kommun		0,16	1
Almi Företagspartner Jämtland AB		0,16	1
Göteborgs Kommun		0,15	1
Almi Företagspartner Jönköping AB		0,10	1
Region Blekinge		0,07	1
Stockholms Läns Landsting		0,07	1
Expertgruppen För Eu-Frågor		0,06	2
Landskrona Kommun		0,06	1
Statens Energimyndighet		0,05	1
Länsstyrelsen i Södermanlands Län		0,05	1
Riksarkivet		0,04	2
Länsstyrelsen i Gävleborgs Län		0,03	1
Helsingborgs Kommun		0,03	1
Fiskeriverket		0,03	1
Västra Götalands Läns Landsting		0,03	2
AB Svenska Miljöstyrningsrådet		0,02	1
Svenska Institutet		0,02	1
Länsstyrelsen i Västra Götalands Län		0,01	1
Region Värmland-Kommunalförbund		0,00	1
Socialstyrelsen		0,00	1

Tabell 19. Övriga aktörers deltagande avseende kontrakterade medel, antalet deltaganden och koordinatörer

	Organisationsnamn	Antal koordinatörer	Kontrakterade medel	Antal deltaganden
Övrigt	Global Water Partnership Organisation Gwpo		0,10	1
	Rymdtekniknätverk Rtn Ekonomisk Förening		0,03	1
Ideell förening	Eiscat Scientific Association	2	1,17	2
	The World Maritime University		0,71	3
	Södra Smålands Kommuner och Landsting -Sskl		0,30	1
	Fiskesekretariatet		0,09	1
	Svenska Elektronikindustriföreningen		0,07	1
	Snf Swedish Nutrition Foundation		0,04	1
	Sv.Riksförb.Nationellt Resurscentrum F Kvinnor		0,04	1
	Utrikespolitiska Institutet, Informationsavd		0,04	1
	Svenska Kommunförbundet		0,00	1
	Stift The Stockholm Environment Institute, Sei		1,55	9
Stiftelse	Länstekniskt Centrum i Kramfors		0,28	1
	Stiftelsen Chalmers Industriteknik		0,25	3
	Institute Management Innovation Technology, Imit		0,19	2
	Stiftelsen Östekonomiska Institutet		0,17	1
	Stiftelsen För Miljöstrategisk Forskning		0,13	1
	Stift Fraunhofer-Chalm.Centrum F Industrimatemat		0,11	1
	Stiftelsen Forskning Utan Djurförsök/stifud		0,10	1
	Stiftelsen Teknikens Hus		0,09	1
	Stift Institutet För Kvalitetsutveckling (SIQ)		0,05	1
	Stiftelsen Tekniska Museet		0,00	1

Tabell 20. Svenska samarbetsländer, deltagandet i svenska projekt

	1. Biovetenskap, genforskning och bioteknik för förbättrad hälsa		2. Informationsamhällets teknik		3. Nanoteknik, multifunktionella material och nya processer		4. Luft- och rymdfart		5. Livsmedelskvalitet och -säkerhet		6. Hållbar utveckling, globala förändringar och ekosystem		7. Medborgare och styrelseformer i ett kunskapssamhälle		Euratom		Totalt	
	delt.	%	delt.	%	delt.	%	delt.	%	delt.	%	delt.	%	delt.	%	delt.	%	delt.	%
Tyskland	434	25,0%	709	40,9%	306	41,1%	177	50,9%	92	46,9%	574	52,3%	84	45,7%	60	63,2%	2993	40,1%
Storbritannien	379	33,8%	462	41,2%	184	39,9%	129	49,2%	137	52,7%	420	60,4%	105	46,5%	55	62,5%	2371	38,5%
Frankrike	279	22,6%	497	40,2%	176	37,4%	181	43,6%	70	45,8%	358	53,4%	47	32,9%	58	61,7%	2034	37,3%
Italien	243	22,9%	394	37,1%	176	37,6%	100	53,5%	68	36,6%	276	51,7%	54	38,8%	16	55,2%	1641	36,0%
Spanien	125	18,4%	273	40,3%	130	40,5%	63	45,3%	74	50,7%	194	48,0%	30	34,5%	46	75,4%	1179	34,2%
Nederländerna	166	40,2%	177	42,9%	72	39,8%	44	45,4%	95	51,6%	253	55,8%	50	46,3%	20	54,1%	1131	40,7%
Belgien	113	27,8%	160	39,4%	81	46,3%	38	40,9%	42	47,7%	148	55,0%	32	33,7%	27	50,9%	774	39,3%
Danmark	89	56,7%	93	59,2%	35	44,9%	3	30,0%	53	54,6%	118	58,7%	18	43,9%	7	87,5%	560	49,1%
Schweiz	110	31,9%	151	43,8%	55	37,7%	16	59,3%	18	39,1%	89	48,4%	14	38,9%	15	60,0%	560	41,1%
Finland	64	26,2%	118	48,4%	62	55,4%	4	40,0%	26	63,4%	94	65,7%	15	42,9%	20	76,9%	514	48,6%
Grekland	30	6,2%	165	34,2%	45	45,5%	33	38,8%	18	37,5%	106	50,0%	23	46,0%	6	66,7%	513	32,4%
Österrike	54	17,5%	124	40,1%	47	40,5%	16	48,5%	20	52,6%	86	46,7%	30	47,6%	5	55,6%	511	38,7%
Polen	41	18,6%	72	32,7%	48	36,4%	14	43,8%	31	40,3%	93	47,2%	29	46,8%	4	80,0%	481	35,0%
Norge	19	14,3%	62	46,6%	15	39,5%	7	35,0%	31	56,4%	143	65,9%	29	55,8%	6	75,0%	423	48,0%
Portugal	18	11,6%	74	47,7%	36	37,9%	15	53,6%	7	31,8%	57	51,8%	14	38,9%	3	75,0%	312	37,8%
Ungern	30	18,5%	58	35,8%	14	35,9%	3	42,9%	20	38,5%	38	41,8%	25	41,0%	14	73,7%	288	33,9%
Tjeckien	29	29,3%	33	33,3%	13	21,7%	11	50,0%	15	45,5%	66	56,9%	17	54,8%	19	63,3%	273	36,7%
Irland	21	16,5%	51	40,2%	23	36,5%	11	52,4%	18	36,7%	34	79,1%	14	51,9%	2	66,7%	235	36,2%
Israel	41	30,1%	41	30,1%	12	24,5%	8	28,6%	4	16,7%	12	40,0%	2	25,0%			147	28,6%
Slovenien	8	8,3%	23	24,0%	17	40,5%	2	28,6%	7	38,9%	17	39,5%	11	36,7%	7	77,8%	146	34,0%

Tabell 21. Kontrakterade medel fördelat på kommuner, de 20 främsta avseende deltagande

Kontrakterade medel i	Institut	Näringsliv	Offentlig aktör	UoH	Övrigt
Stockholm	25,76	24,97	16,81	57,03	2,24
Göteborg	4,16	21,77	1,04	54,17	0,59
Solna	2,14	3,87	5,55	55,75	
Lund	0,29	2,04	0,00	64,63	0,04
Uppsala	1,40	2,95	2,18	38,04	
Linköping	2,15	3,07		10,52	
Malmö		3,56	4,47	1,72	0,71
Trollhättan		8,86		1,00	
Umeå		0,99		8,00	
Luleå	0,41	2,48		5,61	0,09
Växjö		3,73	1,03	3,23	0,34
Möndal	3,69	1,95			
Borås	2,95	0,13		0,48	
Karlstad		0,09	1,15	1,94	
Norrköping	2,06	0,35	0,72		
Västerås		1,57		1,07	
Skövde		1,30		1,23	
Falkenberg		0,86	1,54		
Helsingborg		2,32	0,03		
Kristianstad		0,12	2,14		

Tabell 22. Kontrakterade medel fördelat på län

Kontrakterade medel i miljoner €	Institut	Näringsliv	Offentlig aktör	UoH	Övrigt	Anslag i € per capita
Stockholm	27,9	36,2	22,4	113,4	2,2	106
Västra Götaland	10,8	35,1	1,2	56,9	0,6	68
Skåne	0,3	9,1	6,7	66,4	0,8	70
Uppsala	1,4	4,2	2,2	38,0	0,0	150
Östergötland	4,2	3,5	0,7	10,5	0,0	45
Västerbotten	0,0	2,6	0,5	8,0	0,0	43
Norrbottn	1,5	2,7	0,0	5,6	1,3	44
Kronoberg	0,0	3,8	1,0	3,2	0,3	47
Halland	0,0	1,6	1,5	0,6	0,0	13
Värmland	0,0	0,6	1,1	1,9	0,0	13
Västernorrland	0,0	1,9	0,2	0,7	0,3	13
Västmanland	0,0	1,6	0,0	1,1	0,0	10
Södermanland	0,0	2,0	0,6	0,0	0,0	10
Dalarna	0,0	0,7	1,0	0,3	0,0	7
Jönköping	0,1	1,1	0,1	0,3	0,0	5
Gävleborg	0,0	0,3	0,6	0,0	0,0	3
Gotland	0,0	0,3	0,0	0,7	0,0	16
Örebro	0,1	0,2	0,0	0,5	0,0	3
Kalmar	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0	3
Blekinge	0,0	0,1	0,1	0,3	0,0	3
Jämtland	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	1

VINNOVAs publikationer

April 2007

För mer info eller för att se tidigare utgivna publikationer se www.VINNOVA.se

VINNOVA Analys

VA 2007:

- 01 Nanoteknikens innovationssystem
- 02 Användningsdriven utveckling av IT i arbetslivet - Effektivvärdering av tjugo års forskning och utveckling kring arbetslivets användning av IT. *För kortversion se VA 2007:03*
- 03 Sammanfattning - Användningsdriven utveckling av IT i arbetslivet - Effektivvärdering av tjugo års forskning och utveckling kring arbetslivets användning av IT. *Kortversion av VA 2007:02.*
- 04 National and regional cluster profiles - Companies in biotechnology, pharmaceuticals and medical technology in Sweden 2004. *Finns endast som PDF. För svensk version se VA 2005:02*
- 05 Nationella och regionala klusterprofiler - Företag inom fordonsindustrin i Sverige 2006
- 06 Behovsmotiverade forskningsprogram i sektoriella innovationssystem
- 07 *Under produktion*
- 08 *Under produktion*
- 09 *Under produktion*
- 10 *Under produktion*

- 11 Svenskt deltagande i sjätte ramprogrammet. *Finns endast som PDF*

VA 2006:

- 01 End of an era? Governance of Swedish innovation policy. *För svensk version se VA 2005:07*
- 02 Forskning och utveckling vid små och medelstora företag. *Finns endast som PDF*
- 03 Innovationsinriktad samverkan. *Finns endast som PDF*
- 04 Teknikbaserat nyföretagande i Sverige 1990 - 2003. *Finns endast som PDF*
- 05 Offentligt stöd till universitetens samverkansuppgift - en internationell kartläggning. *Finns endast som PDF*
- 06 Inkubatorer i Sverige - analys av indikatordimensioner och nyttoeffektivitet. *Finns endast som PDF*

VA 2005:

- 01 Wood Manufacture - the innovation system that beats the system. *För svensk version se VA 2004:02.*
- 02 Nationella och regionala klusterprofiler - Företag inom bioteknik, läkemedel

och medicinsk teknik i Sverige 2004. *För engelsk version se VA 2007:04*

- 03 Innovation policies in South Korea and Taiwan. *Finns endast som PDF*
- 04 Effektanalys av nackskadeforskningen vid Chalmers - Sammanfattning. *Kortversion av VA 2004:07, för kortversion på engelska se VA 2005:05*
- 05 Impacts of neck injuries research at Chalmers University of Technology - Summary. *Kortversion av VA 2004:07, för kortversion på svenska se VA 2005:04*
- 06 Forskningsverksamhet inom produktframtagning i Sverige - en ögonblicksbild år 2004
- 07 En lärande innovationspolitik - samordning och samverkan? *För engelsk version se VA 2006:01*
- 08 Svensk trafiksäkerhetsforskning i tätposition - Framträdande forskare och forskningsmiljöer i statligt finansierad trafiksäkerhetsforskning 1949 - 2005

VA 2004:

- 01 The Swedish National Innovation System 1970-2003 - a quantitative international benchmarking analysis
- 02 Trämanufaktur - det systembrytande innovationssystemet. *För engelsk version se VA 2005:01*
- 03 Impacts of the Swedish Competence Centres Programme 1995-2003. *För kortversion på engelska respektive svenska se VA 2004:05 och VA 2004:06*
- 04 Telecom Dynamics - History and State of the Swedish Telecom Sectors and its Innovation System 1970-2003. Final Report. *Finns endast som PDF*
- 05 Impacts of the Swedish Competence Centres Programme 1995-2003 - Summary Report. *Kortversion av VA 2004:03, för kortversion på svenska se VA 2004:06*
- 06 Effekter av det svenska kompetenscentrumprogrammet 1995-2003 - Sammanfattande rapport. *Kortversion av VA 2004:03, för kortversion på engelska se VA 2004:05*
- 07 Effektanalys av nackskadeforskningen vid Chalmers. *För kortversion på svenska och engelska se VA 2005:04 och VA 2005:05*

VINNOVA Forum

VFI 2007:

- 01 Universitetet i kunskapsekonomin (*Innovationspolitik i Fokus*)

VINNOVA Information

VI 2007:

- 01 Forska&Väx - Program som främjar forskning, utveckling och innovation hos små och medelstora företag
- 02 MERA-programmet - Projektkatalog. *För engelsk version se VI 2007:03*
- 03 The MERA-program - Projects. *För svensk version se VI 2007:02*
- 04 DYNAMO 2 - Startkonferens & Projektbeskrivningar
- 05 IT för sjukvård i hemmet - Projektkatalog
- 06 VINNVÄXT - Ett program som sätter fart på Sverige! *För engelsk version se VI 2006:15*
- 07 Årsredovisning 2006

VI 2006:

- 01 VINNOVAs verksamhet inom Transporter. *För engelsk version se VI 2006:07*
- 02 Årsredovisning 2005
- 03 Paving the Road. For Transport Innovation and Research
- 04 Drivkraft för tillväxt. VINNOVA 2005. *För engelsk version se VI 2006:08*
- 07 VINNOVA's activities within the Transport Sector. *För svensk version se VI 2006:01*
- 08 A driving Force for Growth. VINNOVA 2005. *För svensk version se VI 2006:04*
- 09 Komplexa sammansatta produkter - Projektkatalog 2006
- 10 VINNVINN - Mötesarena för nya affärsmöjligheter och arbetstillfällen
- 13 VINNOVA's Activities in Biotechnology.
- 14 Arbetslivsutveckling - VINNOVAs satsningar inom arbetslivsområdet
- 15 VINNVÄXT - A programme to get Sweden moving! *För svensk version se VI 2007:06*
- 16 Competence Centres in Figures - Kompetenscentrum i siffror
- 17 E-tjänster i offentlig verksamhet. *För engelsk version se VI 2006:18*
- 18 E-Services in Public Administration.

För svensk version se VI 2006:17

- 19 Effektiv Produktframtagning - Projektkatalog 2006
- 20 Forskning och innovation för hållbar tillväxt

VI 2005:

- 02 Årsredovisning 2004
- 04 DYNAMO -Beskrivningar av de 18 projekt som ingår i programmet
- 05 Den dubbla vinsten. VINNOVA 2004
- 06 VINNOVA - For an innovative Sweden!
- 08 Swedish research for growth. A VINNOVA magazine
- 09 Kunskapsbildning och organisering - Ett program för förnyelse och innovation
- 10 Innovationsprocesser i Norden - Ett program för organisering av utvecklingsarbete med bred medverkan. *Finns endast som PDF*

VINNOVA Policy

VP 2006:

- 01 På spaning efter innovationssystem. *För engelsk version se VP 2006:02*
- 02 In search of innovation systems. *För svensk version se VP 2006:01*

VP 2005:

- 01 Kunskap för säkerhets skull. Förslag till en nationell strategi för säkerhetsforskning. *För engelsk version se VP 2005:03*
- 02 Strategi för tillväxt - Bioteknik, en livsviktig industri i Sverige
- 03 Knowledge to safeguard security. Proposals for a national strategy for security research. *För svensk version se VP 2005:01*
- 04 Produktionsteknik & Fordonstelematik. Förslag till FoU-program
- 05 VINNOVA's views on the European Commission's proposal for the Seventh Framework Programme on Research & Technological Development 2007 - 2013. Position paper

VINNOVA Rapport

VR 2007:

- 01 Design of Functional Units for Products by a Total Cost Accounting Approach
- 02 Structural Funds as instrument to promote Innovation - Theories and practices. *Finns endast som PDF*
- 03 Avancerade kollektivtrafiksystem utomlands - mellanformer mellan buss

och spårväg. Tillämpningsföresättningar i Sverige. *Finns endast som PDF*

- 04 VINNVÄXTs avtryck i svenska regioner - Slutrapport

VR 2006:

- 01 Det förbisedda jämställdhetsdirektivet. Text- och genusanalys av tre utlysningstexter från VINNOVA
- 02 VINNOVAs FoU-verksamhet ur ett jämställdhetsperspektiv. Yrkesverksamma disputerade kvinnor och män i VINNOVAs verksamhetsområde
- 03 ASCI: Improving the Agricultural Supply Chain - Case Studies in Uppsala Region. *Finns endast som PDF*
- 04 Framtidens e-förvaltning. Scenarier 2016. *För engelsk version se VR 2006:11*
- 05 Elderly Healthcare, Collaboration and ICT - enabling the Benefits of an enabling Technology. *Finns endast som PDF*
- 06 Framtida handel - utveckling inom e-handel med dagligvaror
- 07 Tillväxt stavas med tre T
- 08 Vad hände sen?- Långsiktiga effekter av jämställdhetssatsningar under 1980- och 90-talen
- 09 Optimal System of Subsidization for Local Public Transport. *Finns endast som PDF*
- 10 The Development of Growth oriented high Technology Firms in Sweden. *Finns endast som PDF*
- 11 The Future of eGovernment - Scenarios 2016. *För svensk version se VR 2006:04*
- 12 Om rörlighet - DYNAMO-programmets seminarium 12 - 13 juni 2006
- 13 IP-telefoni - En studie av den svenska privatmarknaden ur konsument- & operatörsperspektiv
- 14 The Innovation Imperative - Globalization and National Competitiveness. Conference Summary
- 15 Public e-services - A Value Model and Trends Based on a Survey
- 16 Utvärdering av forskningsprogrammet Wood Design And Technology - WDAT

VR 2005:

- 01 Effektivt arbete i processindustrin Hur man gör. Från strategi till genomförande
- 02 Teori och metod för val av indikatorer för inkubatorer. *Finns endast som PDF*
- 03 Informations- och kommunikationsteknik i USA. En översiktsstudie om satsningar och trender inom politik, forskning och

näringsliv.

- 04 Information and Communications Technology in Japan. A general overview on the current Japanese initiatives and trends in the area of ICT.
- 05 Information and Communications Technology in China. A general overview of the current Chinese initiatives and trends in the area of ICT.
- 06 Hälsa & lärande. Frågor för hälso- och sjukvårdssystemet
- 07 Samhandling för innovationsledd tillväxt
- 08 Tekniköverföring från landbaserade fordon till mindre fartyg - fas 1. *Finns endast som PDF*
- 09 Nya emissionskrav för dieselmotorer - en katalysator för svensk industri? *Finns endast som PDF*
- 10 Samarbete mellan KTH och kringliggande industriforskningsinstitut - nuläge och utvecklingsmöjligheter
- 11 ICT-based Home Healthcare. *Finns endast som PDF*
- 12 Kompetensutveckling i små och medelstora företag - SMF. En kvalitativ studie av konferensdeltagares utsagor
- 13 The KTH Entrepreneurial Faculty Project
- 14 OLD@HOME Technical Support for Mobile Close Care. Final Report. *Finns endast som PDF*
- 15 Värdeskapande innovationsmiljöer



VINNOVA är en statlig myndighet
med uppgift att främja hållbar tillväxt
genom finansiering av behovsmotiverad forskning
och utveckling av effektiva innovationssystem.

VERKET FÖR INNOVATIONSSYSTEM – SWEDISH GOVERNMENTAL AGENCY FOR INNOVATION SYSTEMS

VINNOVA, SE-101 58 Stockholm, Sweden Besök/Office: Mäster Samuelsgatan 56
Tel: +46 (0)8 473 3000 Fax: +46 (0)8 473 3005
VINNOVA@VINNOVA.se www.VINNOVA.se